

USŁUGI GASTRONOMICZNE
Renata Szymańska
78-125 Rymań, ul. Szkolna 2
NIP 669-163-50-39, REGON 320102136

Koszalin, dnia 07.09.2009r.

GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ w Świdwinie	
Wpł.dn.	08.09.2009 r.
L.dz.	318 pot.odb.

ZAMAWIAJĄCY:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
w Świdwinie
ul.Kościuszki 15
78-300 Świdwin

SKŁADAJĄCY PROTEST:

Usługi Gastronomiczne
Renata Szymańska
78-125 Rymań
Adres do korespondencji:
75-445 Koszalin
ul.Wańkowicza 9"B"/2

PROTEST

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dożywianie uczniów szkół podstawowych i zespołów w terenie Gminy Świdwin w trakcie roku szkolnego 2009/2010”.

Działając w imieniu własnym na podstawie art.180 w zw. art. Z art.179 a także art.7 ust. 1, art.22 ust 1 pkt 2 w zw. Z art.24 ust 1 pkt. 10 oraz art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655) zwaną w dalszej części protestu „ustawą”.

Składam protest

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świdwinie w podmiotowym postępowaniu, polegającym na nie wybraniu mojej oferty ze względu na podaną wyższą cenę brutto jednego posiłku a zarazem nie biorąc przy tym pod uwagę cenę kosztu jednego posiłku czyli tzw. wsadu do kotła, oraz składam protest wobec

punktu XIII podpunktu 3 w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącego sponsoringu wliczonego procentowo do ceny jednego posiłku.

Powyższe działania Zamawiającego, zdaniem składającego protest naruszają podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych: zasadę stosowania przepisów ustawy w postępowaniu, zasadę uczciwej konkurencji oraz generalną zasadę budowania zaufania do systemu o zamówieniach publicznych. Zgodnie z obowiązującą doktryną istnienie związku przyczynowego pomiędzy naruszeniem przepisów ustawy a naruszeniem interesu prawnego wnoszącego protest jest bezsporny, gdyż w następstwie uznania protestu i wzięcia pod uwagę najbardziej istotnej ceny **czyli kosztu jednego posiłku (wsadu do kotła)**, oferta składającego protest byłaby uznana za ofertę najkorzystniejszą.

W związku z powyższym składający protest wnosi o:

1. dokonania czynności uznania protestu składającego protest
2. dokonania wyboru oferty składającego protest jako oferty najkorzystniejszej w postępowaniu

UZASADNIENIE

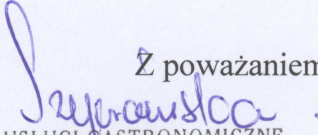
Do oferty musiały zostać dołączone informacje dotyczące kosztu jednego posiłku czyli wsadu do kotła jak również należało wyliczyć koszty związane z prowadzeniem działalności, w związku z tym uważam, że musiały one czemuś służyć, gdyż bardzo istotną rzeczą była wyliczona cena kosztu jednego posiłku czyli wsadu do kotła. Jest to bardzo istotna cena, gdyż faktycznie dopiero na jej podstawie wiadomo za jaką kwotę będzie przygotowany posiłek dla dzieci, natomiast pozostałe koszty mogą być wyższe lub niższe w zależności od chęci zysku danego oferenta. W związku z powyższym uważam, że bardzo zasadną rzeczą jest wzięcie pod uwagę nie tylko ceny brutto jednego posiłku ale przede wszystkim ceny wsadu do kotła, która w moim przypadku wynosiła 3,14 i jest ona zdecydowanie wyższa od wygranej oferty, która dała tylko 2,00 PLN.

Ponadto cena oferty składającego protest nie jest wyższa niż kwota jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania, natomiast właściwa cena kosztu jednego posiłku czyli wsadu do kotła jest zdecydowanie korzystniejsza, toteż nic nie stoi na przeszkodzie, by uznać ją za najkorzystniejszą w postępowaniu i uznać za wygraną.

Ponadto w specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie powinno być zapisu odnośnie, że w cenę posiłku Wykonawca wlicza pewien procent posiłków w stosunku do wydanych w danej szkole jako **sponsoring** na rzecz dzieci dla których nie została wystawiona decyzja administracyjna uprawniająca ucznia do posiłku. Uważam, że narzucenie w specyfikacji sponsoringu jest co najmniej nie właściwe i narusza zasadę stosowania przepisów ustawy w postępowaniu.

Składający protest podkreśla, że protest ten z funkcjonalnego punktu widzenia jest środkiem prawnym pozwalającym Zamawiającemu naprawienie swoich błędów proceduralnych już w czasie trwania postępowania. Nie potrzebne staje się wszczynanie skomplikowanej procedury odwoławczej toczącej się przed Sądem. Przyjęcie powyższego rozwiązania nie wątpliwie będzie sprzyjać realizacji zasady sprawności postępowania oraz pozwoli na realizację zadania w wyznaczonym terminie z korzyścią dla żywionych dzieci.

Protest został wniesiony w terminie określonym w art. 180 ust.2 tj. przed upływem 7 dni od dnia , w którym składający protest powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę protestu. Powzięcie decyzji Zamawiającego o oddaleniu protestu będzie musiało skutkować zawiadomieniem organów kontrolnych w związku z ewidentnym nie zachowaniem korzystniejszego wariantu dla dzieci korzystających z tego rodzaju pomocy.

Z poważaniem

USŁUGI GASTRONOMICZNE
Renata Szymańska
78-125 Rymań, ul. Szkolna 2
NIP 669-163-50-39, REGON 320102135