

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
w Świdwinie
ul. Kościuszki 15, 78-300 Świdwin
tel./fax(094)36520-58,tel:(094)36500-67
REGON 142000-000 NIP 672-12-00-560

Świdwin, dnia 11.09.2009 r.

.....
(pieczętka nagłówkowa Zamawiającego)

Usługi Gastronomiczne Renata Szymańska

78-125 Rymań

adres do korespondencji:

75-445 Koszalin

ul. Wańkowicza 9 B / 2

GOPS/341/17/2009

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GOPS/341/2/09 w trybie przetargu nieograniczonego

na zadanie: „Dożywianie uczniów szkół podstawowych i zespołów z terenu Gminy Świdwin w trakcie roku szkolnego 2009/2010”

Rozstrzygnięcie protestu

Protestujący: Usługi Gastronomiczne Renata Szymańska
78-125 Rymań

Oprotestowany: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świdwinie

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świdwinie, działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na czynności Zamawiającego podjęte w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Dożywianie uczniów szkół podstawowych i zespołów z terenu Gminy Świdwin w trakcie roku szkolnego 2009/2010”

Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

Protest zostaje:

- 1) odrzucony w części dotyczącej protestu na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- 2) oddalony w części dotyczącej protestu na czynność wyboru oferty

UZASADNIENIE

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu i po uwzględnieniu argumentacji Protestującego postanowił, że protest zasługuje na odrzucenie w części dotyczącej specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na oddalenie w części dotyczącej wyboru oferty.

Zgodnie z przepisem art. 180 ust 3 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. W przedmiotowym postępowaniu SIWZ została umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19 sierpnia 2009 r. Oznacza to, że termin na złożenie protestu dotyczącego postanowień specyfikacji upłynął w dniu 26 sierpnia 2009 r.

Protest wniesiony po terminie Zamawiający odrzuca, o czym stanowi przepis art. 180 ust 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił o odrzuceniu protestu wykonawcy dotyczącego punktu XIII podpunktu 3 SIWZ dotyczącego sponsoringu wliczonego procentowo do ceny jednego posiłku.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust 1, art. 22 ust 1 pkt 2 w zw. z art. 24 ust 1 pkt 10 oraz art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przy dokonywaniu czynności wyboru oferty.

Zarzuty podniesione przez Wykonawcę nie znajdują potwierdzenia w okolicznościach prowadzonego postępowania.

Przed wszystkim należy wskazać, że w proteście Wykonawca wskazał jedynie na fakt, że Zamawiający winien brać pod uwagę przy wyborze oferty cenę jednego posiłku, czyli tzw. wsad do kotła, a nie cenę brutto podaną w ofercie. Podnosząc ten zarzut protestujący wskazuje, że jego oferta, w której cena wsadu do kotła wynosiła 3,14 zł była korzystniejsza od oferty wybranej przez Zamawiającego, ponieważ to cena wsadu do kotła przesądza o tym, za jaką faktycznie kwotę zostanie przygotowany posiłek dla dzieci.

W ocenie Zamawiającego takie stanowisko Wykonawcy nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zgodnie z pkt XIV SWIZ kryterium wyboru oferty stanowiła cena, przy czym Zamawiający ma obowiązek brać pod uwagę cenę brutto wskazaną przez każdego z wykonawców w formularzu oferty, nie zaś ceny składowe.

Poza opisanym powyżej zarzutem protestujący nie wskazał na czym miało polegać naruszenie przez Zamawiającego przepisów art. 22 ust 1 pkt 2 w zw. z art. 24 ust 1 pkt 10 oraz art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta spełnia wszystkie stawiane przez Zamawiającego warunki określone w SIWZ. Brak jest w związku z tym podstaw do odrzucenia tej oferty, jako niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający postanowił oddalić protest w części dotyczącej wyboru oferty wobec stwierdzenia jego niezasadności.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust. 1a od rozstrzygnięcia niniejszego protestu odwołanie nie przysługuje.

Do wiadomości: Bar Samoobsługowy „SMAKOSZ”, ul. Plac Lotników 1, 78-300 Świdwin

KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w ŚWIDWINIE
.....
(podpis kierownika Zamawiającego)