

Świdwin 17.05.2011r.

Ri.271.1.2010

ZAWIADOMIENIE nr 2

Zamieszczono na stronie internetowej Gminy : <http://ug.swidwin.ibip.pl>

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Bierzwnicy, Lekowie i Oparznie

Postępowanie opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych

Nr 122259 – 2011 z dnia 22.04.2011 r.

W trakcie prowadzenia postępowania do Zamawiającego złożone zostało zapytanie SIWZ:

1. Z mapy sytuacyjnej dla miejscowości Oparzno wynika iż następujące przyłącza kanalizacyjne tj. S12-12a, S25-S25a oraz S27-S27a zostały zaprojektowane nie zgodnie z kierunkiem spadku kolektora głównego. Prosimy o podanie prawidłowych rzędnych posadowienia dna przewodów, które Wykonawca ma do realizacji inwestycji.

Odp. 1

Do realizacji inwestycji przyjąć stan z projektu oraz dołączonych do odpowiedzi profili sieci kanalizacji w m. Lekowo i Oparzno.

2. Na odgałęzieniu od przepompowni lokalnej P-3 Oparzno nie zaprojektowano studzienki rozprężnej, prosimy o podanie sposobu przejścia ścieków z przepompowni.

Odp. 2

Projektant nie przewidział w projekcie technicznym wykonania dla przepompowni P3 w Oparznie studni rozprężnej. Zamawiający dostosowuje się do rozwiązań projektanta.

3. Dla przepompowni P-3 w m. Oparzno nie została podana średnica przepompowni, prosimy o podanie.

Odp. 3

W odpowiedzi z dnia 12.05.2011r. zostały dołączone załączniki dotyczące przepompowni lokalnych.

4. Na mapie Nr 1 – plan przebiegu trasy sieci dla miejscowości Lekowo zostały podane takie same rzędne góry i dna studni dla wszystkich punktów. Prosimy o zaktualizowanie w/w mapy, ponieważ załączony do dokumentacji przetargowej plan uniemożliwia Wykonawcy wycenę robót dla miejscowości Lekowo.

Odp. 4

Zamawiający dołączył do odpowiedzi na zapytanie skany projektów profili kanalizacji w m. Lekowo i Oparzno.

5. .Za mapy sytuacyjnej dla miejscowości Lekowo wynika iż następujące przyłącza kanalizacyjne tj. S57-S57a, S56-S6a, S12-S12a, S6-S6a zostały zaprojektowane nie zgodnie z kierunkiem spadku kolektora głównego, prosimy o podanie prawidłowych rzędnych posadowienia dna przewodów które Wykonawca ma przyjąć do realizacji inwestycji.

Odp. 5

Do realizacji inwestycji przyjąć stan z projektu oraz dołączonych do odpowiedzi profili sieci kanalizacji w m. Lekowo i Oparzno.

6. W dokumentacji projektowej nie zostały zaznaczone przejścia poprzeczne przez drogi asfaltowe, prosimy o podanie sposobu wykonania przejść poprzecznych w drogach asfaltowych oraz podanie pozycji kosztorysowej w jakiej powinny być ujęte w/w koszty.

Odp. 6

Przyjąć zgodnie z projektem i przedmiarem.

7. W miejscowości Bierzwnica dla budynku Nr 6 nie zostało zaprojektowane podłączenie budynku, prosimy o podanie sposobu włączenia posesji do sieci.

Odp. 7

Proszę pominąć posesję Nr 6 przy wycenie robót.

8. Z dokumentacji projektowej oraz specyfikacji wynika iż Wykonawca powinien wykonać wymianę płyt chodnikowych w proporcji 80% materiału z odzysku i 20% nowy materiał, natomiast po dokonaniu wizji lokalnej Wykonawca uważa iż 100% płytek jest w bardzo złym stanie co uniemożliwia ich przełożenie. Prosimy o wyjaśnienie jakie proporcje powinny być przyjęte do wyceny.

Odp. 8

Do wyceny należy przyjąć 100% płytek chodnikowych do wymiany.

9. prosimy o informacje ile przepompowni w jakich miejscowościach należy wycenić wraz z uszczegółowieniem które z przepompowni są lokalne, a które sieciowe.

Odp. 9

Przepompownie: Bierzwnica – przepompownia lokalna

Lekowo – przepompownie sieciowe P1

Oparzno – przepompownie sieciowe P2 i P2, przepompownia lokalna P3

10. prosimy o wyjaśnienie które przepompownie są objęte monitoringiem wraz z podaniem typu monitoringu.

Odp. 10

Przepompownie nie są objęte monitoringiem.

11. W dokumentacji przetargowej nie określono kto ponosi koszty za umieszczenie urządzeń w pasach drogowych, prosimy o wyjaśnianie.

Odp. 11

Koszty umieszczenia urządzeń w pasach drogowych ponosi Zamawiający, natomiast koszt zajęcia pasa drogowego ponosi Wykonawca.

12. W związku z koniecznością załączenia do oferty kosztorysów ofertowych zgodnych z załączonym przez zamawiającego przedmiarem, zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej (ath, rds).

Odp. 12

Zamawiający nie posiada wersji edytowalnej przedmiarów tylko w wersji PDF.

13. Prosimy również wyjaśnienie czy Wykonawca w wycenie powinien ująć koszty zasilania elektrycznego przepompowni.

Odp. 13

Koszty umów przyłączeniowych dotyczących zasilania elektrycznego przepompowni ponosi Zamawiający.

14. Prosimy o uszczegółowienie sposobu wykonania ogrodzenia oraz utwardzenia terenu przy przepompowni ścieków.

Odp. 14

Zgodnie z załączonymi przedmiarami robót i dokumentacją.



Zastępca Wójta

mgr Kazimierz Lechocki