

**UCHWAŁA NR XX/106/2016
RADY GMINY ŚWIDWIN**

z dnia 30 sierpnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Sława

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2016 r. poz. 446) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. Poz. 23 z późn. zm.) Rada Gminy Świdwin uchwala, co następuje:

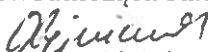
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Sława złożonej przez Pana Andrzeja B[redacted] i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Świdwinie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy w Świdwinie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Świdwin zobowiązując ją do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady


mgr Anna Olejniczak

Uzasadnienie

W związku z otrzymaniem w dniu 22.06.2016 r. pisma od Rady Gminy Świdwin z prośbą o zbadanie zasadności skargi na Sołtysa Sołectwa Sława dotyczącej bezprawnego działania, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Świdwin zbadła w dniu 30.06.2016 r. zasadność skargi.

Skarga dotyczyła poniższych punktów i każdy z nich został przedstawiony Panu Sołtysowi Sołectwa Sława, na które Komisja Rewizyjna otrzymała odpowiedzi od Pana Sołtysa Jana Słońskiego:

1. Pan Sołtys miejscowości Sława twierdzi, że nie dokonywał przeszukiwań na działkach Pana Andrzeja B. Wskazać należy, że jeżeli skarżący uważa, że osoba obca bezprawnie wchodzi na jego działkę, to powinna rozważyć skierowanie sprawy do organów ścigania bądź na drogę sądową.
2. Pan Sołtys zgłosił do Straży Gminnej, że Pan Andrzej B. dokonał kradzieży krawężników i budowy nielegalnego wjazdu na działkę. Pan Sołtys został poinformowany, że Straż Gminna nie posiada uprawnień do dokonywania czynności związanych z kradzieżą i sprawę należy zgłosić na Policję.
3. Pan Sołtys twierdzi, że nie wykorzystuje pracownika interwencyjnego do niezgodnych z prawem robót drogowych, polegających na wykonaniu spustu wód deszczowych z drogi Połczyńskiej na działkę siedliskową Pana Andrzeja B.
4. Pan Sołtys twierdzi, że piastuje swoją funkcję tak długo i został wybrany na Sołtysa nie po to, aby skłócać mieszkańców, lecz po to by wszyscy żyli solidarnie. Pan Sołtys zaprzecza, aby opisana przez skarżącego sytuacja miała miejsce.
5. Pan Sołtys stara się wszystkich traktować jednakowo. Pan Sołtys zaprzecza, aby opisana przez skarżącego sytuacja miała miejsce.
6. Pan Sołtys prosił o przedstawienie dowodów na jego tolerancję łamania prawa budowlanego przez znajomych z sołectwa i rzekomej samowoli budowlanej. Wskazać należy, że jeżeli skarżący uważa, że mamy do czynienia z samowolą budowlaną, powinien o tym fakcie powiadomić Inspektora Nadzoru Budowlanego.
7. Pan Sołtys twierdzi, że lampy nie zostały postawione na działce siedliskowej Pana Andrzeja B., a celowość ich usytuowania jest planowane przez ludzi doświadczonych w tej dziedzinie.
8. Pan Sołtys zaprzecza jakoby zmuszał pracowników odrabiających godziny do popełniania wykroczeń polegających na wyrzucaniu nieczystości i zaśmiecania działek Pana Andrzeja B.

Po przeanalizowaniu każdego punktu Skargi na Sołtysa Sołectwa Sława oraz po wyczerpujących odpowiedziach Pana Sołtysa, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Świdwin, stwierdziła brak zasadności pisma i skargi na Sołtysa Sołectwa Sława z powodu braku jakichkolwiek dowodów.