

PROTOKÓŁ nr XXIII/2016
z posiedzenia Komisji Rady Gminy Świdwin
z dnia 21 września 2016 r.

Stan radnych15
Obecnych na posiedzeniu14

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 13.00. Otworzyła je **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak**, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

- Pan Kazimierz Lechocki - Wójt Gminy Świdwin
- Pani Joanna Anglisz-Myszka - Zastępca Wójta Gminy Świdwin
- Pani Renata Kamińska - Skarbnik Gminy Świdwin
- Pani Halina Czajkowska - Sekretarz Gminy Świdwin
- Pani Dorota Adamiak - Kierownik Ref. OPiPF UG Świdwin
- Pan Sebastian Basiejko - Kierownik Ref. KSiZ UG Świdwin
- Pani Anna Pietryka - Kierownik Ref. ROŚiGK UG Świdwin
- Pani Barbara Felska - Kierownik GOPS w Świdwinie
- Pan Jacek Pawłowski - Prezes Fundacji „Na Przekór Przeciwnościom”
- Pan Grzegorz Korol - Podinspektor w Ref. ROŚiGK UG Świdwin

Porządek posiedzenia:

1. Podsumowanie projektu realizowanego na terenie gminy Świdwin „Na wyciągnięcie ręki”.
2. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świdwin na lata 2016-2020.
Program aktywności lokalnej dla gminy Świdwin na lata 2016-2020.
3. Omówienie projektów uchwał na XXII/2016 sesję Rady Gminy Świdwin.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne wnioski.

Ad 1. Podsumowanie projektu realizowanego na terenie gminy Świdwin „Na wyciągnięcie ręki”

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu Prezesa Fundacji „Na Przekór Przeciwnościom” **Pana Jacka Pawłowskiego**.

Pan Jacek Pawłowski poinformował, że Fundacja „Na Przekór Przeciwnościom” realizowała na terenie gminy Świdwin projekt pn. „Na wyciągnięcie ręki”, który trwał około dwóch miesięcy. Główne założenia tego projektu polegały na tym, żeby specjaliści z dziedziny zdrowia psychicznego tj. psychiatra i psycholog dotarli do takich miejsc w gminie, gdzie taka pomoc jest potrzebna. Projekt był realizowany w porozumieniu z Panią Kierownik GOPS w Świdwinie, natomiast dzięki współpracy z sołtysami, którzy wskazali środowiska wymagające pomocy trafił on do kilkunastu środowisk. W ramach projektu były przeprowadzane konsultacje z psychologiem i psychiatrą, dzięki którym udało się skierować trzy osoby na przymus leczenia. Konsultanci odwiedzili miejscowości Bierzwnica, Kluczkowo, Berkanowo, Rusinowo, Niemierzyno, Krosino, Rogalino, Rogalinko, Smardzko oraz Zespół Szkół w Bierzwnicy. Po spotkaniu w Zespole Szkół w Bierzwnicy z kadrą pedagogiczną i rodzicami było kilkadziesiąt telefonów od osób mających problemy. Przede

wszystkim problemy dotyczyły przemocy domowej, przemocy ze strony nastolatków, uzależnienia i sposobów jak sobie radzić z osobą uzależnioną. W sumie podczas realizacji projektu odbyło się 30 konsultacji. Pan Jacek Pawłowski uważa, że podobne konsultacje w środowisku byłyby jak najbardziej wskazane w przyszłości. Na terenie gminy jest dwóch psychologów dyżurujących w GOPS, więc jest szansa na to, by stworzyć sieć pomocy. Temu też miały służyć konsultacje środowiskowe, które zakończyły się z końcem sierpnia. Sprawozdanie i rozliczenie projektu w dniu dzisiejszym zostawi w urzędzie, aby radni mogli się z nim zapoznać. Na zakończenie dodał, że jeżeli w przyszłości byłoby zapotrzebowanie, to fundacja chętnie mogłaby świadczyć takie konsultacje.

Ad 2. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świdwin na lata 2016-2020. Program aktywności lokalnej dla gminy Świdwin na lata 2016-2020.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdwinie **Panią Barbarę Felską**.

Pani Barbara Felska przedstawiła Gminną Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świdwin na lata 2016-2020 w formie prezentacji multimedialnej (załącznik nr 1). Na zakończenie Pani Barbara Felska dodała, że Program Aktywności Lokalnej jest uzupełnieniem do strategii, gdyż on wskazuje dokładnie narzędzia pracy z jakimi można pracować z grupą dotkniętą wykluczeniem społecznym. Przede wszystkim gdyby chciano wystąpić o środki z Regionalnego Programu Operacyjnego to ten program jest elementem nieodzownym, by pozyskać taką dotację. W związku z tym, ten dokument również został przygotowany do strategii, aby w następnym roku można było pozyskać środki finansowe na realizację działań wspierających dla grupy zagrożonej wykluczeniem społecznym.

P R Z E R W A 13.40 – 13.45

Ad 3. Omówienie projektów uchwał na XXII/2016 sesję Rady Gminy Świdwin

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła **Sekretarz Gminy Panią Halinę Czajkowską** o przedstawienie projektów uchwał.

Pani Halina Czajkowska przedstawiła następujące projekty uchwał:

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Kluczkowie

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, jakie są potrzeby w gminie wszyscy wiedzą. Jeżeli nie znajdą się nabywcy i nie będą chcieli kupić udziału w drodze, gmina będzie szukać innych rozwiązań. Na dzień dzisiejszy jest to zgodne z prawem i takie rozwiązanie stosują też inni.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zadała pytanie, czy projekty uchwał, które nie posiadają pieczęta są zaopiniowane przez radcę prawnego.

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że uchwały były konsultowane z panią mecenas, trzeba było nanieść poprawki, które zrobiono następnego dnia, dlatego na projektach przekazanych radnym pieczęta nie było. W dniu dzisiejszym pani mecenas uzupełniła je.

Odnosząc się do projektu uchwały Pani Anna Pietryka wyjaśniła, że jest to lokal który posiada wspólną klatkę z GZGK w Świdwinie, a wejście do niego znajduje się na półpiętrze. Jest to

mieszkanie dwupokojowe z kuchnią i łazienką, lokal posiada piwnicę i nabycie go rozwiązałoby problem braku pomieszczeń dla GZGK. Dodała, że nieodpłatne nabycie nieruchomości przez gminę na zadania związane z realizacją inwestycji infrastrukturalnych jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki uzupełnił, że spółka ma problemy lokalowe, więc nabycie lokalu przez gminę znacznie ułatwiłoby pracę spółce.

Pani Anna Pietryka dodała, że otrzymała pismo z Agencji Nieruchomości Rolnych, że odda ona tę działkę o którą gmina się starała wraz z dwiema innymi działkami, które przynależą do działki zabudowanej budynkiem tj. działki 212/50 i 212/51. To są działki, które kiedyś były wydzielone na poszerzenie drogi.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy wobec tego działki te nie powinny być również zawarte w przedstawionej uchwale, skoro razem będą przekazywane.

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że mogą być w jednej uchwale.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki dodał, że gmina występowała o całość działki wraz z przyległymi.

Pani Anna Pietryka powiedziała, że ANR postawiła warunek, że przekażą działkę o którą gmina wnioskuje, jeżeli gmina przejmie też dwie przylegające działki.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że w związku z tym przedstawiony projekt uchwały nie jest tym, nad którym Wójt pracował.

Pani Anna Pietryka powiedziała, że pracowali nad przejęciem działki, natomiast informacja od ANR pojawiła się w ostatniej chwili.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, jaka jest szerokość tych działek i do czego można będzie je wykorzystać.

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że działka przylega bezpośrednio do działki drogowej.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że uchwała jest niewłaściwie sporządzona, ponieważ Rada ma wyrazić zgodę na przejęcie działki 85/8, a Pani Anna Pietryka mówi o jeszcze dwóch innych działkach.

Pani Anna Pietryka powiedziała, że w związku z tym może być napisana następna uchwała o przejęciu tych dwóch działek lub dopisanie działek do przedstawionej uchwały.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, czy podatek dla miasta od tych działek będzie płacony za metr kwadratowy. Następnie dodał, że jak najbardziej przejęcie lokalu jest zasadne i jest taka potrzeba. Poprosił by Pani Anna Pietryka zorientowała się co do wielkości działek i przedstawiła radnym informację przed sesją.

Pani Halina Czajkowska przedstawiła kolejne projekty uchwał:

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, po co gmina ma przejąć te drogi.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że droga w Smardzku jest w bardzo złym stanie, natomiast sołectwo chciało przekazać fundusz sołecki na jej remont, wyłożenie drogi polbrukiem, ale nie może tego robić nie na swoim terenie.

Pan Piotr Sieradzki dodał, że będzie to 60 metrów drogi robionych z funduszu sołeckiego.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że nie są to do końca prawdziwe informacje, bo na drodze w Krosinie, która również ma być przejęta na mocy tej uchwały, prace ze środków funduszu sołeckiego zostały wykonane.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że sołtys występował o przejęcie tej drogi. W tym roku mieli zakupiony polbruk, a z uwagi na to, że ta droga przylega do targowiska gminnego, zebranie wiejskie podjęło uchwałę, że wyłożą ją polbrukiem.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, czy te drogi w Smardzku i Krosinie należą jeszcze do ANR.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że drogi należą jeszcze do ANR i jeżeli radni nie wyrażą zgody na ich przejęcie to pozostaną agencyjne i nie wie, czy wtedy sołtys rozbierze polbruk położony na drodze, czy nie.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że nie jest w porządku stawianie radnych przed faktem.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że procedury z przejęciem dróg trwały dwa lata i dopiero teraz ANR wyraziła zgodę.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że miała podobną sytuację. Nie mogła nic zrobić na drodze należącej do Agencji, więc prosiła o użyczenie terenu. W ANR podpowiedzieli by napisała pismo o dofinansowanie skoro droga jest zniszczona, a zostanie ona oddana gminie po jej wyremontowaniu przez ANR. Otrzymała na ten cel 50 tys. zł, resztę dołożyli z funduszu sołeckiego. Zapytała, dlaczego w tej sytuacji Agencja oddaje niewyremontowane drogi.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że gmina występowała do ANR, iż przejmie drogi pod warunkiem ich wyremontowania przez agencję.

Pani Anna Pietryka odczytała część pisma od ANR, które brzmiało: „Agencja może udzielić jst bezzwrotnej pomocy finansowej w związku z budową, remontem oraz przebudową obiektów infrastruktury technicznej oraz gminnego majątku nieruchomości, przekazanych jedynie na podstawie art. dotyczącego infrastruktury towarzyszącej czyli kanalizacji i wodociągu, bez uprzedniego doprowadzenia ich do należytego stanu technicznego”.

Pan Krzysztof Kaszuba poinformował, że też starał się w tym roku o środki z ANR na „rzeczy” przekazywane w ostatnim okresie. Więc gdy gmina posiada przekazane w tamtym roku czy w obecnym obiekty to może uzyskać dofinansowanie na ich remont, na doprowadzenie do użyteczności publicznej. Jeżeli gmina wystąpi o środki na doprowadzenie drogi do używalności to powinna je dostać.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że zadziwia ją fakt, iż podejmuje się jedną uchwałę o sprzedaży działek, za które pieniądze wpłyną do budżetu gminy i tam mieszkańcy mają sobie jeszcze kupić drogę, która na chwilę obecną jest własnością gminy, mają ją sobie sami wyremontować, natomiast tutaj przejmują się drogi, które są już czyjeś i gmina ma je sobie wziąć na własność i wyremontować, natomiast jedną już wyremontowała. Następnie dodała, że na którejś

komisji radni rozmawiali o tym, że najpierw gmina będzie występować do ANR o remont dróg i dopiero potem będzie prosić o ich przekazanie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że projekt uchwały jest w porządku obrad, a decyzję o tym radni podejmą na sesji.

Pani Iwona Piotrowicz stwierdziła, że Krosino jest jakby „sypialnią” Świdwina, a drogę robi się gminną i będzie się niedługo wyklądać pieniądze na jej remont. Smardzko to też duża wieś, której mieszkańcy będą mieć lepszą drogę. Powiedziała, że radni byli przeciwko temu, by inne działki nie miały dojazdu. Następnie zauważyła, że „sypialnie” Świdwina są załatwiane a mieszkańców oddalonych o więcej niż 5-10 km stawia się przed faktem „zróbcie sobie”. Świdwinek to też jest „sypialnia” Świdwina tylko, że mieszkańcy Świdwinka nie mają w naturze, tak jak pozostali mieszkańcy którzy są oddaleni kilometry, że sobie sami udrażniają drogę.

Pan Krzysztof Kaszuba zaproponował, aby odwrócić tę sytuację że jeżeli ANR postawiła warunek o przejęciu działek na ulicy Cmentarnej to gmina przejmie te działki w momencie, kiedy agencja rozpatrzy pozytywnie wniosek o remont drogi.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy w sprawie tych działek będą jeszcze jakieś wyjaśnienia z ANR.

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że na pewno będą.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że w takim razie radni nie powinni się tym tematem zajmować, jeśli tutaj jest kwestia sporna z remontami dróg w Smardzku i Krosinie. Poprosiła by temat działek, które są własnością ANR był dokładnie przygotowany na październik, by można było w październiku rzetelnie zabrać się do tematu, bo na chwilę obecną to są niewiadome.

Pan Marcin Serafin zapytał, że skoro droga w Krosinie nie była gminna, a została zrobiona z funduszu sołeckiego, to jak to przeszło.

Pan Krzysztof Kaszuba stwierdził, że zapewne decyzja w Krosinie zapadła na zebraniu wiejskim, z którego powinien być protokół, a naprawa tej drogi była konieczna.

Pan Marcin Serafin powiedział, że interesem gminy jest teraz przejęcie drogi w Krosinie, skoro została już wyremontowana. Następnie zaproponował, aby sporządzić odrębne uchwały dotyczące przejęcia dróg w Krosinie i Smardzku, a wtedy każdy radny sam podejmie decyzję co do drogi w Smardzku.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała radnych kto jest za tym, by te dwie uchwały tj. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na ulicy Cmentarnej oraz dróg w Smardzku i Krosinie, przełożyć na posiedzenie październikowe po wyjaśnieniu wszelkich wątpliwości.

Pani Dorota Rakowska powiedziała, że tę sprawę można wyjaśnić do czasu sesji we wrześniu.

- uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w Krosinie

Pani Anna Pietryka wyjaśniła, że uchwała dotyczy lokalu w pałacu w Krosinie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że ma uwagę odnośnie tytułu projektu uchwały, który powinien brzmieć: „uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości”,

ponieważ radni wyrażają tylko zgodę na sprzedaż. Następnie poprosiła radnych o przedstawianie propozycji odnośnie wartości procentowej bonifikaty. Dodała, że argumentem przemawiającym za tym by udzielić jak najwyższej bonifikaty jest kosztorys planowanego remontu budynku, który jest własnością gminy.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki poprosił radnych o maksymalną wartość zniżki.

Pan Krzysztof Kaszuba stwierdził, że jeżeli odda się za darmo, to nadzór na pewno się tym zainteresuje.

Pan Marcin Serafin zaproponował bonifikatę w wysokości 99%.

Radni przedstawili dwie propozycje bonifikaty tj. 95% i 99%.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poddała pod głosowanie wysokość bonifikaty.

Za 95% bonifikatą opowiedziało się 7 radnych.

Za 99% bonifikatą opowiedziało się 5 radnych.

Wobec powyższego na Sesji Rady Gminy zostaną przedstawione te dwie propozycje bonifikat.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (w Bełtnie)

Pani Maria Siminiecka powiedziała, że w takich sytuacjach gdzie omawia się projekty uchwał odnośnie działek, czy budynków radni powinni otrzymać mapki, aby wiedzieli o czym się mówi.

Pani Anna Pietryka powiedziała, że jest to słuszna uwaga, jednak dotąd nikt się o to nie zwracał.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że zawsze przy takich uchwałach radni stwierdzali konieczność przedstawiania map.

- uchwała w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świdwin

Pan Grzegorz Korol przedstawił radnym zmiany, jakie zostały wprowadzone do nowego regulaminu. Z regulaminu zostały usunięte kolory pojemników, ponieważ były wpisane takie które nie zgadzały się z rzeczywistością. Wprowadzono też zmianę w odpadach zielonych, które mogą być odbierane w każdej chwili na wniosek sołtysa, a nie jak dotychczas 5 pięć razy w roku. A także został usunięty zapis mówiący o tym, że w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej mieszkańcy muszą się do niej podłączyć.

Następnie poinformował, że w przyszłym roku znowu będzie miała miejsce zmiana regulaminu, ponieważ po nowym roku wchodzi nowe przepisy i zmienia się ilości pojemników.

- uchwała w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomości na której znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe przez część roku na terenie Gminy Świdwin

Pan Grzegorz Korol poinformował, że należy ustalić roczną opłatę ryczałtową dla domków letniskowych lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe np. kempingi. Opłata ta jest roczna i nie można jej rozbijać na raty. Opłata ta weszłaby od przyszłego roku, ponieważ nie można jej zastosować w roku bieżącym, jeżeli uchwała jest podejmowana w połowie roku.

Pan Jarosław Pisarczyk stwierdził, że każda osoba płaci za śmieci i jeżeli postawi kemping to z jednego miejsca przesiedli się na inne, a dalej płaci za śmieci tam gdzie była. Zapytał, dlaczego dwa razy płaci.

Pan Grzegorz Korol powiedział, że ustawa do tego zobowiązuje. Następnie powiedział, że opłata musi być policzona jako średnia ilość odpadów liczona w pojemnikach pomnożona przez liczbę odbiorów w roku. W przypadku gminy Świdwin byłaby to opłata w wysokości 324 zł rocznie za odpady nieselektywne i 162 zł za odpady selektywne.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała czy są określone jakieś ogólne ramy w których gmina powinna się mieścić.

Pan Grzegorz Korol odpowiedział, że nie ma takich ram.

Pan Krzysztof Kaszuba stwierdził, że do tej pory gmina nie miała do czynienia z tą opłatą. Natomiast w Dobrzycy są domki letniskowe i płacą opłatę za śmieci.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy Pan Grzegorz Korol orientował się, jak to wygląda w innych samorządach.

Pan Grzegorz Korol odpowiedział, że sprawdzał jakie to są kwoty i one są różne od 200-400 zł za nieselektywne.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że w Dobrzycy opłata za jeden domek letniskowy wynosi 128 zł rocznie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zaproponowała stawkę w wysokości 120 zł za odbiór odpadów nieselektywnych.

- uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe przez część roku na terenie Gminy Świdwin

Pan Grzegorz Korol poinformował, że deklaracja jest stworzona na wzór deklaracji na niezamieszkałe, a różni się tym, że trzeba podać numer działki na której będzie znajdował się domek kempingowy, czy ośrodek.

- uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Pan Grzegorz Korol poinformował, że do projektu uchwały została wprowadzona zmiana polegająca na wprowadzeniu nowego §5 dlatego, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska zwrócił uwagę, że w uchwale musi znaleźć się zapis odnośnie sposobów zgłaszania przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że był na zgromadzeniu wspólników w Wardyniu Górnym, gdzie przekazano informację, że będą prowadzone prace nad standaryzacją oznaczeń pojemników.

- uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bystrzyna, Bystrzynka, Dobrowola na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2027

- uchwała w sprawie przyjęcia „Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Świdwin na lata 2016-2020”

- uchwała w sprawie przyjęcia lokalnego programu pomocy społecznej „Programu Aktywności Lokalnej dla Gminy Świdwin na lata 2016-2020”

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła **Skarbnik Gminy Panią Renatę Kamińską** o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Renata Kamińska przedstawiła następujący projekt uchwały:

- uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2016

Pani Iwona Piotrowicz zapytała o przesunięcia w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że w dziale gospodarka komunalna jest przesunięcie środków na wynagrodzenia na prace interwencyjne.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, z czego wynika ten wpływ dotacji jako zwrot części wydatków w ramach funduszu sołeckiego, czy to znaczy że sołectwa nie wykorzystały swoich środków.

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że Wojewoda Zachodniopomorski zwraca gminie dotację za poprzedni rok dotyczącą części wydatków.

Pan Sebastian Basiejko w tym temacie dodał, że niektóre gminy orientują się po czasie i przypominają sobie o tym, że dzieci zamieszkujące na terenie gminy Świdwin uczęszczają do przedszkoli w innych gminach. Taki przypadek był z gminą Połczyn-Zdrój. Tak naprawdę ustawa nie reguluje, kiedy gmina może się upomnieć o pieniądze. Jeżeli takie dzieci są w danym przedszkolu to nawet po upływie roku może się gmina upomnieć. Tematem spornym jest to, że ta kwota którą gmina sobie wylicza nie podlega weryfikacji ze strony gminy, która płaci. Plan wydatków na przedszkola w danej gminie, gmina może planować sobie dużo wyższy, może się w ciągu roku obniżyć, natomiast dotacja obliczana jest w danym okresie. Planując budżet na 2016 r. nie planowano dzieci, które są w przedszkolu w Redle (10 dzieci z okolic Bierzwnicy, Cieszeniewa, Sławy), a jest to kwota w granicach ok. 6 tys. zł miesięcznie. Jeżeli dziecko z terenu gminy Świdwin uczęszcza do przedszkola publicznego lub prywatnego, to i tak gmina jest obciążana kosztem tego dziecka. Obecnie przedszkola miejskie bardzo chętnie przyjmują dzieci natomiast gminę obciążają kosztami utrzymania dzieci. Ta kwota jest dosyć duża, bo w granicach 60 tys. zł miesięcznie wynosi utrzymanie przedszkoli łącznie z TPD.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, ile dzieci odeszło z gminnych przedszkoli.

Pan Sebastian Basiejko odpowiedział, że nie odeszły, tylko gmina Połczyn-Zdrój przypominała sobie, że ma dzieci z gminy Świdwin w swoim przedszkolu. Natomiast jeśli dziecko odchodzi to przechodzi do szkoły, do oddziału zerowego, gdzie już nie ma dotacji dla TPD, tylko jest to koszt danej szkoły. Te dzieci, które uczęszczały do przedszkola w Kluczkowie są w oddziale zerowym w Bierzwnicy, a te z Lekowa są w szkole w Lekowie. Doszły kolejne dzieci, które spełniają kryterium wieku. Pan Sebastian Basiejko dodał, że największym punktem spornym jest wyliczanie kosztów przez poszczególne gminy, na co nie ma żadnego wpływu. Dana gmina wylicza sobie koszty według własnych planów i są to kwoty od 300 do 1000 zł za jedno dziecko. TPD prowadziło promocję,

jednak ciężko jest zachęcić dzieci z miasta, by chodzący do przedszkola na przykład w Oparznie, bo jest to nie po drodze.

Ad 4. Sprawy bieżące

Pani Maria Siminiecka zapytała, czy lokalizacja boiska do piłki ręcznej w Bierzwnicy jest ostateczna i co z realizacją, ponieważ słyszała na zebraniu wiejskim od jednego z mieszkańców, że będzie to realizowane w przyszłym roku.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że na poprzedniej komisji przedstawiał ten temat. Gmina jest na etapie zbierania informacji, jaki mniej więcej byłby koszt boiska, natomiast co do lokalizacji, jeżeli nie będzie przeszkód w infrastrukturze, to zgodnie ze słowami Pani Dyrektor, lokalizacja przy boisku do piłki plażowej jest najlepszą jaką może być. Boisko o wymiarach 22x40m nie mieści się przed budynkiem szkoły, bo jest za wąski teren, z kolei lokalizacja boiska z tyłu za szkołą wiązałaby się z dużymi kosztami. W związku z tym plac obok placu zabaw wydaje się najmniej kosztochłonny, jak również spełniałby swoją rolę. Tutaj nie trzeba będzie martwić się o budowę szatni i zaplecza, bo dzieci ze szkoły będą wybiegać prosto na boisko. Na pytanie czy będzie realizacja w tym roku, czy w przyszłym trudno odpowiedzieć, gmina czeka na wycenę, zbiera informacje ile mogłoby to kosztować i czy będzie ją stać. To jest coś, co dopiero się tworzy, a decyzja nie została jeszcze podjęta.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że na poniedziałkowej komisji zadała pytanie Wójtowi o pismo w sprawie kontraktu samorządowego, które przesłał do gminy Starosta. Wtedy Wójt odpowiedział, że nie zapoznał się z jego treścią i w środę udzieli radnym odpowiedź.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że zapoznał się z pismem. Następnie wyjaśnił, że w tym wypadku nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego do użyczenia działki, natomiast chętnie sprzeda ziemię starostwu. Dodał, że z tego co wie były już robione dwie wyceny na tę działkę. Z kolei uszczuplenie majątku gminy na ok. 2 mln zł to jest spory koszt, bo na tyle została ona wyceniona. Wójt stwierdził, że nie udzielił jeszcze odpowiedzi Panu Staroście, natomiast poinformował radnych, że nie widzi ekonomicznego uzasadnienia, żeby tę działkę nieodpłatnie przekazać.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak wtrąciła, że w piśmie jest prośba o nieodpłatne użyczenie.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że trzeba być świadomym tego, że jeżeli gmina użyczy teren i coś tam powstanie, to z tego tytułu żadnych profitów gmina mieć nie będzie. Gmina przymierza się do podziału swojej działki i sprzedaży mniejszych działek, ponieważ potrzebuje pieniędzy na inwestycje. W tym tonie będzie sporządzone pismo, które zostanie przesłane do Starosty.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że na poniedziałkowym posiedzeniu komisji miała miejsce sytuacja odnośnie słów, które Pan Wójt wypowiedział, jakoby osoba na eksponowanym stanowisku namawiała ludzi do tego, żeby pisali pisma do informacji Rady, bo inaczej Wójt nic nie zrobi lub ich okłamie. Przewodnicząca poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z autorką pisma, które było przedstawiane bezpośrednio przed wypowiedzią Wójta, a świadkiem spotkania była Wiceprzewodnicząca Rady. Na spotkaniu Wójt odpowiedział, iż osobą którą cytował nie była Pani, która napisała to pismo. W związku z tym Przewodnicząca powiedziała, że nie pozostaje jej nic do dodania w tej sprawie, a jeżeli Wójt mówi, że to nie jest ta

sama osoba, która została poproszona na konfrontację, to wyciągnięcie wniosków pozostawia radnym.

Pani Iwona Piotrowicz zadała pytanie, za ile oczyszczalni były w tym roku zwrócone pieniądze.

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że zostało podpisanych dziesięć umów. Natomiast okazało się że ta lista, która była jest już nieaktualna, ponieważ część osób wycofuje się. Wnioski mogli składać wszyscy, a budować dopiero po podpisaniu umowy, natomiast część osób miała już zrobione więc pozostaje tylko kwestia zwrotu poniesionych kosztów. Obecnie ta lista wygląda trochę inaczej, jest po kolei weryfikowana i podpisywane są umowy.

Pani Iwona Piotrowicz stwierdziła, że na ostatniej komisji poprosiła Pana Wójta o odniesienie się do sprawy pracownika w Klepczewie, tematu zaoranej drogi oraz odpowiedzi jaka jest decyzja w sprawie lampy i koszenia trawy w Świdwinku.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że na dzień dzisiejszy pracownik z Klepczewa jest oddelegowany na targowisko w Krosinie (w związku z chorobą tutejszego pracownika). Odnośnie zaoranej drogi Wójt nie potrafił odpowiedzieć na jakim etapie jest sprawa, ponieważ tematem zajmuje się pracownik przebywający na urlopie. W odniesieniu do sprawy oświetlenia w Świdwinku Wójt powiedział, że lampy nie będą teraz zakładane, ponieważ w tym roku zakładane są tylko lampy w miejscach, gdzie można tylko dostawić, czy powiesić samą lampę. Natomiast tam gdzie musi być zrobiony projekt, będzie to realizowane w uzgodnieniu z Panią Skarbnik i dyrektorem zakładu energetycznego w przyszłym roku. Tak samo będzie w Świdwinku, z kolei wykoszenie terenu gminnego w Świdwinku będzie wykonane, tak samo jak to jest robione przy innych obiektach gminnych.

Pani Dorota Rakowska stwierdziła, że po ostatniej komisji nasunął się jej wniosek, że oni jako radni wybrani przez mieszkańców nie mogą za bardzo wspomagać tych mieszkańców. Powiedziała, że gdyby zaszła sytuacja iż mieszkaniowiec prosi ją o pomoc, a ona informuje go, żeby pisał pismo do Rady, do gminy, do Wójta to jest to źle odbierane. Tak wnioskuje z tej sytuacji, która miała miejsce. Dodała, że często ludzie nie wiedzą do kogo kierować pisma i się o to pytają. Powiedziała, że jej zdaniem pismo kierowane do Wójta powinno być również kierowane do wiadomości Rady Gminy, mimo że Rada o wielu rzeczach nie decyduje, natomiast radni powinni wiedzieć czego mieszkańcy potrzebują, co jest zrobione, co może a co nie może być zrobione.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że jest najlepszym przykładem na to, że kiedy mówi o jakimś problemie Wójtowi to jest „czołgana” ze swoją prośbą przez rok, czy półtora roku. Tak było w przypadku zjazdu w Bystrzynie i przystanku w Bystrzynie. Zapytała, czy sprawa musi wywoływać tyle emocji u ludzi. Powiedziała, że z pełną świadomością będzie prosiła ludzi, by pisali do Wójta i do wiadomości Rady, jakie mają problemy i prośby, bo czuje się źle w relacji kiedy musi przepychać się o zjazd, uzasadniać, a tymczasem w innych miejscach robią się one po cichu, za kulisami. Dodała, że przypadkowo rozmawiała z sołtysem z Przybysławia, który zdaniem Wójta miał z mieszkańcami wytypować pieniądze na zjazdy. Sołtys potwierdził, że miał zapisane pieniądze na chodniki. Radna stwierdziła, że będzie zachęcać mieszkańców by pisali pisma do Wójta, i do wiadomości Rady, bo nie chce występować jako przedstawiciel mieszkańców i „szarpać się” z Wójtem. Powiedziała, że nie po to przyszła do gminy, żeby walczyć z Wójtem, ale czuje że odgrywa się tu polityka na najniższym szczeblu, a ona nie chce politykować. Dodała, że czuje się jakby tłukła się z betonem.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odniósł się do wypowiedzi radnej Iwony Piotrowicz. Powiedział, że informował o tym, że zjazd do gospodarstwa rybackiego będzie zrobiony przy okazji budowy drogi

na Kłośniki, dlatego to trwało. Wójt poprosił radną, by powiedziała co było zrobione od ręki, komu i gdzie, bo niesprawiedliwym jest twierdzenie, że gdzieś się robi po cichu, bez uzgodnień. Natomiast sprawa z przystankiem jest naprawdę skomplikowana, o czym Wójt tłumaczył na zebraniu wiejskim, że to nie jest zła wola gminy. Właścicielem gruntu jest Powiatowy Zarząd Dróg, a przystanek musi być ujęty w organizacji ruchu. To nie gmina jest właścicielem drogi i nie jest w stanie tego zrobić. Były przeprowadzane wizje lokalne, były pisma kierowane do PZD, ponowne wizyty w terenie i doszukiwanie się możliwości postawienia znaku. Bo to nie chodzi o wiatę, tylko o to by postawić słupek ze znakiem informacyjnym „przystanek autobusowy” i także zmiana w projekcie organizacyjnym. Na dzisiaj wiadomo, że można ten znak postawić przy budynku nr 7 i powiat wyrazi na to zgodę. Ważne jest to, by został postawiony znak „przystanek autobusowy”, bo wiatę można postawić nawet na słupach. Ważne jest by PZD, który ustala organizację ruchu, pod tym się podpisał. Wójt powiedział, że to nie jest jego zła wola tylko niekiedy chęci trzeba dopasować do możliwości finansowych, jak i możliwości prawnych.

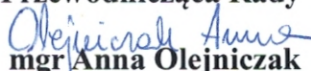
Ad 5. Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

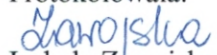
Na tym porządek obrad został wyczerpany.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak ogłosiła posiedzenie komisji za zakończone.

Przewodnicząca Rady


mgr Anna Olejniczak

Protokołowała:


Izabela Zawojcka