

PROTOKÓŁ nr XXV/2016
z posiedzenia Komisji Rady Gminy Świdwin
z dnia 14 listopada 2016 r.

Stan radnych15
Obecnych na posiedzeniu13

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 10.00. Otworzyła je **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak**, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

- Pan Kazimierz Lechocki - Wójt Gminy Świdwin
- Pani Joanna Anglisz-Myszka - Zastępca Wójta Gminy Świdwin
- Pani Halina Czajkowska - Sekretarz Gminy Świdwin
- Pani Dorota Adamiak - Kierownik Ref. OPiPF UG Świdwin
- Pan Sebastian Basiejko - Kierownik Ref. KSiZ UG Świdwin
- Pani Anna Pietryka - Kierownik Ref. ROŚiGK UG Świdwin
- Pan Rafał Terlecki - Prezes Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Świdwinie
- Pan Jarosław Sawicki - Inspektor ds. budownictwa i zamówień publicznych UG Świdwin
- Pani Emilia Wiszniewska - Inspektor ds. pozyskiwania funduszy unijnych i bhp UG Świdwin
- Pan Artur Poliński - Podinspektor ds. gospodarowania mieniem komunalnym UG Świdwin

Porządek posiedzenia:

1. Taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świdwin na rok 2017.
2. Ocena prac inwestycyjnych i drogowych za 2016 r.
3. Roczny program współpracy pomiędzy Gminą Świdwin a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 r.
4. Omówienie projektów uchwał na XXIV/2016 Sesję Rady Gminy Świdwin.
5. Sprawy bieżące.
6. Wolne wnioski.

Ad 1. Taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świdwin na rok 2017

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu Prezesa Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Świdwinie **Pana Rafała Terleckiego**.

Pan Rafał Terlecki zauważył, że do tematu podchodzą już drugi raz, a wynika to z tego, że ustawodawca zobligował Prezesa GZGK do przedstawienia wniosku o zatwierdzenie taryf do konkretnego terminu (20.10) i pierwotnie wniosek został złożony 14.10, by móc go procedować na połączonym posiedzeniu komisji w październiku. Jednakże w międzyczasie nastąpiły takie okoliczności, że Rząd zajął się projektem ustawy prawo wodne i zapadła decyzja, że opłaty które miały ulec zmianie w prawie wodnym w przyszłym roku pozostaną na poziomie z roku 2016. W związku z tym, że Rząd wycofał się ze zwiększonych opłat wniosek musiał ulec zmianie w pozycji kosztów dotyczących opłat środowiskowych i w pozycji zmniejszenia dopłaty gminy ze 180 do 150 tys. zł. Następnie Prezes przedstawił zmiany, których dokonał we wniosku o zatwierdzenie taryf dla

zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świdwin na 2017 r. (załącznik nr 1).

Pani Agnieszka Tokarska zapytała, kiedy zmieni się jakość wody dostarczanej mieszkańcom w Oparznie i Lipcach, która często nie nadaje się do picia i ma kolor herbaty.

Pan Rafał Terlecki odpowiedział, że jeżeli rozmawiają o jakości wody to prosiłby o informowanie GZGK o zauważonej zmianie jakości wody, bo wtedy można zareagować. Jeżeli chodzi o jakość wody w Łąkowie to miał sygnał od Pana Ryszarda Pawlonki dotyczący zapachu wody.

Jeżeli chodzi o wodociąg w Łąkowie i Oparznie to wiosną 2016 r. przeprowadzono inwestycję polegającą na wymianie filtra i złoża filtrującego. Woda, która jest uzdatniana jest regularnie badana i woda, która wypływa z hydroforni jest wodą dobrej jakości. Zdarza się, że woda która płynie w starej sieci wodociągowej zrywa różnego rodzaju zanieczyszczenia, które powodują że ta woda jest takiej barwy.

Prezes poinformował, że kiedy zaczął pracować w GZGK to zastał sytuację, że była decyzja Sanepidu z 2013 r. o warunkowym dopuszczeniu wody do spożycia w Oparznie, ponieważ były tam przekroczone parametry zawartości manganu i żelaza.

Pani Agnieszka Tokarska zapytała, czy filtry są założone pod kątem manganu i żelaza?

Pan Rafał Terlecki odpowiedział, że założono odmanganiacz i odżelaziacz oraz zrobiono stopniowanie, by zwiększyć skuteczność filtrowania wody. Wyniki Sanepidu i laboratorium certyfikowanego mówią, że woda w Oparznie którą uzdatnia GZGK jest wodą spełniającą wszelkie parametry. Obecnie nie miał sygnałów, że coś z wodą jest nie tak.

Pani Agnieszka Tokarska zapytała, po jakim czasie od chlorowania woda jest zdatna do picia?

Pan Rafał Terlecki odpowiedział, że jeżeli chodzi o chlorowanie wody to przyjęty został w spółce harmonogram chlorowania po to, by uniknąć wpadek dotyczących obecności mikroorganizmów, czy drobnoustrojów. Chlorowanie odbywa się za pomocą podchlorynu sodu dawką, która jest dopuszczalna przez Sanepid. Mieszkańcy gminy są przyzwyczajeni do dobrej wody, ponieważ nie jest ona chlorowana na co dzień. Natomiast, gdy zostanie puszczony chlor to jest on od razu wyczuwany przez mieszkańców.

Pani Agnieszka Tokarska zapytała, czy nie ma zagrożenia, że po wypiciu takiej wody ludzie mogą się rozchorować?

Pan Rafał Terlecki odpowiedział, że nie ma takiego zagrożenia. Zagrożenie jest większe, jeżeli dezynfekcja nie zostanie wykonana, bo może być zagrożenie bakteriologiczne, tak jak miało to miejsce w Kluczkowie.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy jak założy się przy kranie dodatkową filtrację, to coś da?

Pan Rafał Terlecki odpowiedział, że ten filtr ma wpływ na zatrzymanie zanieczyszczeń stałych, natomiast woda w wodociągu z natury jest wodą spełniającą wszelkie parametry i nie jest potrzebny żaden dodatkowy filtr. Normy dla wodociągów są często bardziej wyśrubowane niż dla wody butelkowanej.

Pan Ryszard Pawlonka stwierdził, że dopóki studnia będzie przy jeziorze, a nie wybije się nowej to będzie cała czas taka woda. Powiedział, że należy wybić studnię w nowym miejscu.

Pan Rafał Terlecki odpowiedział, że zgadza się że dobrze byłoby nową studnię wybić, jednak na to nie ma środków. Stwierdził, że to jest mit świadczący o tym że woda jest pobierana z jeziora, bo to jest studnia głębinowa sięgająca 70m głębokości. Woda, która jest w tej studni jest to woda z tzw. jeziora podziemnego, a nie z wody powierzchniowej jeziora Oparzno. Woda surowa ze studni w Oparznie to jest woda o nie super jakości, ale w skali całego kraju nie jest to najgorsza woda. Dodał, że jeżeli mieliby środki na wybicie studni 20 m dalej to i tak woda będzie wzięta z tych samych pokładów podziemnych, co obecnie studnia w Oparznie.

Ad 2. Ocena prac inwestycyjnych i drogowych za 2016 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu **Pana Jarosława Sawickiego**.

Pan Jarosław Sawicki odczytał jakie prace inwestycyjne zostały poczynione na terenie gminy Świdwin w 2016 r.:

- 1) wykonano remont chodników i wjazdu do szkoły w miejscowości Bierzwnica w ramach funduszu sołeckiego, wyremontowano odcinek o długość ok. 190 mb,
- 2) ułożono zjazd z płyt jomb z drogi gminnej w miejscowości Cieszyno,
- 3) wykonano chodnik w miejscowości Lipce w ramach funduszu sołeckiego o długości ok. 140 mb,
- 4) wykonano remont drogi z polbruku przy targowisku w Krosinie w ramach funduszu sołeckiego
- 5) wykonano remont zjazdu z drogi powiatowej na drogę gminną w miejscowości Bystrzynka, zjazd wykonano z polbruku ze środków gminnych,
- 6) wykonano chodnik w miejscowości Lekowo przy drodze powiatowej naprzeciwko cmentarza odcinek o długości 220 mb, w tym 3 wjazdy na posesję,
- 7) wykonano chodnik w miejscowości Łąkowo przy drodze powiatowej (od chodnika przy świetlicy wiejskiej w stronę centrum miejscowości – na zakręcie), odcinek o długości 110 mb,
- 8) wykonano chodnik w miejscowości Oparzno od zakrętu przy świetlicy wiejskiej do kościoła po stronie lewej (przy krzyżu), odcinek o długości 100 mb w tym 2 wjazdy na drogi gminne,
- 9) wykonano chodnik w miejscowości Bełtno oraz utwardzono plac przy punkcie odbioru dzieci przez autobus szkolny; wybudowano chodnik od tego punktu w stronę Lekowa (odcinek o długości 150 mb),
- 10) wykonano utwardzenie z polbruku przy drodze powiatowej w Kartlewie naprzeciwko przystanku autobusowego dla oczekujących na autobus jadący w stronę Świdwina,
- 11) przystąpiono do remontu chodnika w miejscowości Cieszeniewo od świetlicy wiejskiej w stronę cmentarza, planowana długość chodnika wyniesie 120 mb, w tym wjazd na posesję i cmentarz,

Z większych prac inwestycyjnych Pan Jarosław Sawicki wymienił:

- 1) zakończenie przebudowy drogi gminnej Rusinowo-Kłośniki w II etapach (udział Nadleśnictwa Świdwin w kosztach przebudowy drogi wyniósł 50%),
- 2) wykonanie odcinka drogi gminnej z płyt jomb w miejscowości Kluczkowo o długości 65 m,
- 3) ułożenie 84 płyty jomb na drodze gminnej w Starym Przybysławiu.

Pan Tomasz Martul zapytał się, czy to tylko te 3 inwestycje drogowe? Zapytał o drogi, które były zaplanowane.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że z dróg zaplanowanych, a jeszcze nie skończonych pozostała droga w Świdwinku w stronę ciepłowni. Spowodowane to było tym, że jeden z właścicieli posesji zakwestionował jakość tłucznia, w którym znaleziono trzy kawałki drutu. Stwierdził, że ma za drogi sprzęt, żeby po takim tłuczniu jeździć i uznano jego rację. Wójt powiedział, że prawdopodobnie w tym tygodniu dotrze tam inny gruz. Następnie zauważył, że to jest jedyna droga, która była zaplanowana do remontu na lutowej komisji rolnictwa, a nie została wykonana. Wójt powiedział, że gmina także ma swój udział w wykonaniu chodników zapewniając m.in.

pracowników i częściowo podsypkę, a nie tylko fundusz sołecki i Powiatowy Zarząd Dróg. Wójt stwierdził, że dobrze iż współpraca się układa, że można się uzupełniać, ale to jest wspólne dzieło.

Pan Tomasz Martul powiedział, że dotarły do niego sygnały, że druga część drogi Rusinowo-Kłośniki wykonana przez drugą firmę jest w tragicznym stanie.

Pan Jarosław Sawicki odpowiedział, że droga ma 5-letni okres gwarancji, a sprawa została zgłoszona do wykonawcy. Otrzymał informację, że firma w najbliższym czasie przyjedzie i poprawi usterki.

Pan Tomasz Martul zapytał, czy na przetargach spośród przedstawionych ofert musi być zawsze wybrana najtańsza oferta?

Pan Jarosław Sawicki odpowiedział, że jeżeli ustawa stanowi, że jedynym kryterium jest cena, to nic nie można zrobić. Jedynie później można egzekwować od firmy gwarancję. Dodał, że obecnie zmieniała się ustawa i można operować terminem wykonania, terminem płatności, ale z tego można będzie skorzystać przy nowych przetargach.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki stwierdził, że cena jako kryterium wyboru ofert może obecnie stanowić 60 % skali punktowej, a 40% pozostaje do obłożenia warunkami, które widzi gmina. Natomiast do tej pory ustawa zakładała, że 100% wagi miała stanowić cena. Dodał, że przetarg na budowę II etapu drogi wygrała firma, która miała najniższą cenę oraz najdłuższy okres gwarancji.

Pan Tomasz Martul zapytał, czy z odcinkiem drogi wykonanym w pierwszym etapie są jakieś problemy?

Pan Jarosław Sawicki odpowiedział, że nie ma.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak powiedziała, że w Kluczkowie na drogach w stronę Koszanowa i Cieszeniewa było planowane łatanie dziur, jednak jak były tak są.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że ok. dwa tygodnie temu sołtys zobowiązał się, że sprawa zostanie załatwiona. Wójt powiedział, że skontaktuje się z sołtysem i przekaże odpowiedź.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że na początku roku zgłaszała sprawę wjazdu przy drodze leśnej jadąc z Klępczewa do Cieszyna, gdzie nadleśnictwo wywoziło drzewa i bardzo zniszczyło ten wjazd. Pani Sołtys prosiła, by po zakończeniu prac zostało to wyrównane. Jednak sprawa pozostała bez echa. Na jednej z komisji Pan Nadleśniczy powiedział, że postarają się naprawić. Nadal są takie dziury, że nie można wjechać. Poprosiła by sprawdzić, czyj to jest wjazd.

Pan Artur Poliński odpowiedział, że to jest wjazd należący do Nadleśnictwa.

Pan Krzysztof Kaszuba stwierdził, że drogę trzeba byłoby podsypać szlaką, bo jak wjedzie tam równiarka to będzie gorzej, bo zerwie utwardzoną wierzchnią warstwę i zrobi się błoto.

Ad 3. Roczny program współpracy pomiędzy Gminą Świdwin a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu **Panią Emilię Wiszniewską**.

Pani Emilia Wiszniewska poinformowała, że program współpracy pomiędzy Gminą Świdwin a organizacjami pozarządowymi jest dokumentem, który gmina musi podjąć zgodnie z art. 5a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Do wyboru jest możliwość podjęcia programu jednorocznego lub wieloletniego. Gmina Świdwin korzysta z wyboru programu, który ma formę jednoroczną, bo jest to łatwiejsze dla budżetu gminy. Roczny program współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi wyznacza cele, zasady i zakres współpracy oraz stanowi podstawę przyznawania dotacji z budżetu gminy na realizację zadań publicznych. W programie zostały określone cele, które są takie same, jak w programie z poprzedniego roku. Celem głównym programu, który będzie określał współpracę w 2017 r. jest przede wszystkim jak najlepsze zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty, którą tworzą mieszkańcy gminy, poprzez aktywną współpracę z organizacjami pozarządowymi. Natomiast cele szczegółowe to: rozwój współpracy z organizacjami, poprawa jakości życia mieszkańców gminy Świdwin poprzez pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i wzrost integracji społecznej, zwiększenie wpływu organizacji pozarządowych i innych podmiotów na kreowanie polityki społecznej gminy Świdwin oraz wzmocnienie lokalnych działań, tworzenie warunków dla powstawania inicjatyw na rzecz społeczności lokalnych.

W programie poruszono również zasady i formy współpracy, priorytetowe zadania i wysokość środków przeznaczonych na realizację programu w 2017 r.

W zakresie przedmiotowej współpracy z organizacjami w 2017 r. wyszczególniono takie działania jak:

- 1) wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu,
- 2) ochrona i promocja zdrowia,
- 3) integracja i reintegracja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- 4) działalność na rzecz osób niepełnosprawnych,
- 5) działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
- 6) wypoczynek dzieci i młodzieży,
- 7) kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego,
- 8) turystyka i krajoznawstwo,
- 9) porządek i bezpieczeństwo publiczne,
- 10) ratownictwo i ochrona ludności,
- 11) przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym,
- 12) ochrona środowiska, przyrody i ekologii.

Wyszczególnione zostały również formy współpracy gminy z organizacjami, do których należą:

- 1) zlecanie organizacjom realizację zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w formie powierzania lub wspierania,
- 2) podejmowanie wspólnych działań na rzecz rozwiązywania problemów i zaspokajania potrzeb mieszkańców gminy Świdwin z zakresu zadań publicznych, zaliczanych do sfery działalności pożytku publicznego, o ile te zadania są zadaniami gminy,
- 3) konsultowanie projektów aktów prawa miejscowego z podmiotami określonymi w § 1 uchwały w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych podmiotów, zgodnie z uchwałą Nr XXXI/237/2010 Rady Gminy Świdwin z dnia 23 września 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,
- 4) przekazywanie na stronach internetowych Gminy Świdwin informacji o:
 - realizacji zadań publicznych,
 - możliwości pozyskiwania środków finansowych z innych źródeł finansowania (fundusze krajowe, unijne, celowe i inne),

- osiągnięciach i działalności organizacji oraz innych podmiotów realizowanych na rzecz gminy i jej mieszkańców,
- 5) prowadzenie i aktualizowanie na stronie internetowej gminy Świdwin elektronicznej bazy danych o organizacjach działających na terenie gminy Świdwin,
- 6) przygotowanie i zamieszczenie na stronie internetowej gminy Świdwin kalendarza imprez organizowanych przez organizacje i inne podmioty,
- 7) obejmowanie honorowym patronatem przedsięwzięć realizowanych przez Organizację,
- 8) udzielanie rekomendacji organizacjom i innym podmiotom współpracującym z gminą.

W programie określone zostały również kierunki działania na 2017 r. Do podstawowych kierunków działań należą takie priorytety jak:

- 1) upowszechnianie kultury fizycznej i sportu poprzez prowadzenie zajęć sportowych wśród dzieci, młodzieży i dorosłych w następujących dyscyplinach sportowych: piłka nożna, piłka ręczna, akrobatyka sportowa, sporty walki, tenis stołowy, nauka pływania oraz organizowanie i uczestnictwo w imprezach rekreacyjno-sportowych,
- 2) podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, kulturowej i obywatelskiej, kultury i sztuki, ochronę dóbr kultury i tradycji poprzez organizowanie stosownych imprez masowych,
- 3) nauka, edukacja, oświata i wychowanie poprzez prowadzenie placówek wsparcia dziennego dla dzieci ze szkół gminnych z rodzin z problemem alkoholowym z terenu Gminy, organizowanie wycieczek, zlotów, rajdów, pielgrzymek itp.,
- 4) rozwój świadomości ekologicznej, propagowanie postaw i zachowań sprzyjających ochronie środowiska i przyrody poprzez organizację wydarzeń o charakterze edukacyjnym, warsztatów, pogadanek i konkursów skierowanych do dzieci, młodzieży i dorosłych.

W programie określono również kwotę pieniędzy jaka jest przeznaczona na realizację zadań publicznych w 2017 r. Ta kwota to 134.000,00 zł.

Kolejny rozdział programu opisuje sposób oceny realizacji programu. Ocenę realizacji programu przeprowadza się w celu weryfikacji jego skuteczności oraz wprowadzenia ewentualnych zmian w następnych latach poprzez sprawdzenie realizacji zadań na podstawie złożonego sprawozdania końcowego.

W celu jak najlepszej oceny realizacji programu ustalone zostały takie wskaźniki jak:

- 1) liczba ogłoszonych otwartych konkursów ofert,
- 2) liczba ofert złożonych w otwartych konkursach ofert,
- 3) liczba zawartych umów na realizację zadań publicznych,
- 4) liczba organizacji korzystających z dotacji,
- 5) wysokość kwot udzielonych dotacji w poszczególnych obszarach zadaniowych,
- 6) wysokość środków o które aplikują organizacje pozarządowe,
- 7) ilość punktów uzyskanych na kartach oceny merytorycznej.

Te wszystkie wskaźniki zostaną ujęte w sprawozdaniu z realizacji programu. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Wójt ma obowiązek przedstawić sprawozdanie Radzie Gminy do 30.05.2018 r.

Istotnym elementem, bez którego nie mogłoby się obyć tworzenie programu były konsultacje. Zostały one przeprowadzone w październiku br. i miały formę elektronicznego zamieszczenia projektu programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Forma zgłaszania uwag była podobna, bo można było wnieść uwagi w formie elektronicznej lub papierowej w sekretariacie urzędu. Wynik konsultacji był podany do publicznej wiadomości.

Ostatni rozdział programu opisuje tryb powołania i zasady działania komisji konkursowych do zaopiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Tutaj forma nie zmieniła się od poprzedniego roku. Oferty złożone przez organizacje opiniuje powołana zarządzeniem Wójta komisja. Każdorazowo Wójt określa w formie zarządzenia skład komisji oraz regulamin jej pracy. W skład

komisji wchodzi od 3-5 osób, w tym 3 osoby upoważnione przez Wójta oraz 2 osoby reprezentujące organizacje nie biorące udziału w konkursie. Gmina zwraca się pisemnie, telefonicznie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej do organizacji o wskazanie osób reprezentujących te podmioty w pracach komisji konkursowej. W przypadku gdy organizacje zgłoszą więcej niż 2 osoby do komisji konkursowej – decyduje kolejność zgłoszeń.

Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez Organizację, jeżeli:

- 1) żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji lub
- 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji lub
- 3) wszystkie powołane w skład komisji osoby podlegają wykluczeniu.

Wójt powołuje komisje konkursowe kierując się posiadaną przez nie wiedzą specjalistyczną w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których ten konkurs dotyczy. W pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć także upoważnione przez Wójta, z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy. Udział w pracach komisji jest nieodpłatny i członkom komisji nie przysługuje zwrot kosztów podróży. Przewodniczącym Komisji jest jedna z osób powołanych przez Wójta, zaś funkcję sekretarza komisji pełni pracownik urzędu.

Komisja konkursowa przystępuje do opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert, dokonując następujących czynności:

- 1) sprawdza czy oferty spełniają warunki formalne, określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert, tj. czy oferta wpłynęła w terminie określonym w ogłoszeniu, czy oferta wpłynęła w zamkniętej kopercie, czy oferta została sporządzona na właściwym druku, czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w otwartym konkursie ofert, czy oferta została podpisana przez osoby upoważnione do reprezentacji, czy oferta zawiera plan finansowy zadania, czy oferta zawiera szczegółowy opis zadania, czy oferta posiada wszystkie wymagane dokumenty,
- 2) wzywa do uzupełnienia braków formalnych oferty,
- 3) po zapoznaniu się z merytoryczną treścią ofert spełniających warunki formalne, dokonuje punktowej oceny na karcie oceny merytorycznej przy uwzględnieniu takich kryteriów jak: wartość merytoryczna, metody i sposoby realizacji oferty, możliwości techniczne i organizacyjne realizacji oferty, kompetencje osób zaangażowanych w realizację oferty, rzetelność oferenta, dotychczasowa współpraca z samorządem, perspektywy kontynuacji oferty, wysokość własnego wkładu finansowego w realizację oferty, realność i rzetelność kosztorysu, racjonalność gospodarowania środkami finansowymi,
- 4) proponuje wysokość dotacji,
- 5) sporządza protokół, który przewodniczący komisji przekazuje Wójtowi.

W przypadku równej liczby głosów oddanej przez członków komisji decydujący głos należy do przewodniczącego. Komisja konkursowa rozwiązuje się z chwilą rozstrzygnięcia konkursów ofert. Ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert dokonuje Wójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poruszyła kwestię pomocy gminy dla organizacji pozarządowych, które chciałyby złożyć wnioski do konkretnego działania. W LGD są pieniądze na infrastrukturę rekreacyjną i jeżeli gmina składałaby wniosek, to dofinansowanie jest na poziomie 63%, a przy stowarzyszeniach 85%. Jednak stowarzyszenia nie dysponują środkami, które muszą wyłożyć na początek, na realizację tych inwestycji. Przewodnicząca zapytała, czy jest jakakolwiek możliwość współpracy gminy z takimi organizacjami?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że na pewno jest możliwość współpracy. Dzisiaj jest za wcześnie, aby mówić w jakiej wielkości środki zostaną przeznaczone na ten cel w budżecie gminy, bo Pani skarbnik jest na etapie dopinania budżetu. Wójt stwierdził, że to pytanie należałoby powtórzyć przy omawianiu budżetu.

P R Z E R W A 11.00 – 11.15

Po przerwie salę posiedzeń opuściła **Pani Agnieszka Tokarska**.

Ad 4. Omówienie projektów uchwał na XXIV/2016 sesję Rady Gminy Świdwin

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła **Sekretarz Gminy Panią Halinę Czajkowską** o przedstawienie projektów uchwał.

Pani Halina Czajkowska przedstawiła następujące projekty uchwał:

- uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świdwin oraz ustalenia wysokości dopłaty do grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo-kanalizacyjnych
- uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy pomiędzy Gminą Świdwin a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017
- uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości w Bierzwnicy

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy to jest ta działka o której mówiła Pani sołtys Bierzwnicy.

Pani Maria Siminiecka wyjaśniła, że mieszkańcy Bierzwnicy zwrócili się z prośbą do Pani Sołtys o remont tej drogi. W związku z tym, że to jest droga nie tylko do cmentarza, ale przyległe trzy działki są własnością ANR, więc Pani Sołtys zwróciła się do Agencji o remont – udrożnienie drogi poprzez podcięcie lub wycięcie dwóch drzew. W odpowiedzi ANR zaproponowała przejęcie tej drogi przez gminę.

Pani Bożena Wieczorek zapytała się, czy ANR da pieniądze na remont tej drogi?

Pani Maria Siminiecka odpowiedziała, że nie da. Następnie wyjaśniła, że jest to droga z dużym spadkiem na pewnym odcinku i pojazdy się tam „zawieszają”.

Pan Piotr Sieradzki zapytał, jak długa jest ta droga?

Pani Maria Siminiecka odpowiedziała, że droga ma długość ok. 70 m.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że gmina nie występowała o przejęcie tej drogi, ale jest ona potrzebna. Jest to działka udostępniona do ruchu. Z informacji jakie docierały wynika, że ANR uzależnia dofinansowanie remontu dróg w Smardzku, Krosinie czy w Bierzwnicy od ich przejęcia. Na ile to się uda wyegzekwować trudno jest określić. Decyzję o przejęciu Wójt pozostawia radnym. Dodał, że wieś bez tej drogi może funkcjonować, bo to jest przy samym cmentarzu. Sąsiednie działki są działkami należącymi do ANR i istnieje pewne zagrożenie, że Agencja tę działkę także kiedyś sprzeda. Wójt powiedział, że nie wiedział, iż rada sołecka zwróciła się z pismem do ANR i zdziwił się, gdy otrzymał pismo z ANR.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy studium do tej drogi było robione, czy ANR oddaje je bez niczego?

Pan Jarosław Pisarczyk zaproponował, że może gmina wystąpiłaby z wnioskiem do ANR o przejęcie dwóch przyległych do drogi działek.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że nie wie, czy te działki nie są ujęte w nowym studium. Wójt wyjaśnił, że o większość działek, które były wolne gmina wystąpiła z wnioskiem do ANR o przejęcie. Natomiast dzisiaj występując do ANR o przejęcie nowej działki potrzebna jest zmiana studium, które już dobiega końca. Wójt zaproponował, że gdy dopnie się obecne studium do końca, wtedy będzie można wnioskować o następne. Natomiast co do tej drogi, to przychyłaby się do zdania Pani Sołtys i społeczności wiejskiej, którzy widzą taką potrzebę. Wójt powiedział, że na pewno nie będzie tam potrzeby na dzień dzisiejszy budowy drogi, bo jest dostęp do cmentarza.

Pani Maria Siminiecka stwierdziła, że wcześniej mieszkańcy jeździli po działkach należących do ANR i jedna z działek przez którą się przejeżdżało została wydzierżawiona i zaorana. To wykluczyło dojazd przez te działki Agencji.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że to zmienia postać rzeczy, bo przejęcie tej działki wiąże się z konkretnymi kosztami.

Pani Maria Siminiecka powiedziała, że nie dużymi kosztami, bo wystarczy spychacz, który zepchnie nierówności i podcięcie dwóch drzew.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że nie ma wyrobionego zdania i poprosił o przełożenie tej uchwały na kolejną sesję Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, kto z radnych jest za tym, by przełożyć tę uchwałę na kolejną sesję.

Wynik głosowania: „za” - 8 głosów, „wstrzymujących się” - 1 głos, „przeciw” - 0 głosów.

W związku z tym na najbliższej sesji Rada Gminy nie będzie procedować nad projektem uchwały.

Pani Halina Czajkowska przedstawiła kolejne projekty uchwał:

- uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że na działce 21/47 w Klępczewie znajduje się czerwony magazyn. Zapytała, czy ANR go sprzątnie przed oddaniem działki?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że taka jest obietnica, że przed przekazaniem obiekt zostanie rozebrany.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak dodała, że ta uchwała jest naturalną konsekwencją uchwały z 30.12.2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdwin”, gdzie te wszystkie działki były w tej uchwale wymienione.

- uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Kluczkowie

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zwróciła się do Wójta z pytaniem: „Dlaczego Pan to robi?”.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że jest to uchwała, która była przedstawiana wcześniej na komisjach, ale została ona usunięta. Wójt dodał, że w uzasadnieniu wskazał, dlaczego

to robi. W poprzednim uzasadnieniu nie było podane, że koszt budowy drogi, jeżeli miałyby to robić gmina wraz z projektem według zasad ogólnie przyjętych jest wyższy, niż pieniądze, które można pozyskać za sprzedane działki. Koszt budowy metra kwadratowego był wzięty z projektu kosztorysu, który jest przygotowany na drogę w Świdwinku. W związku z tym, że w poprzednim uzasadnieniu nie było przedstawionego kosztu jaki można pozyskać, a liczy się, że ok. 200 tys. zł gmina pozyska ze sprzedaży działek. Natomiast według analizy kosztowej opartej na kosztorysie budowy drogi w Świdwinku koszt budowy drogi wyniesie ok. 220 tys. zł. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy nie ma uzasadnienia i możliwości ekonomicznych, żeby tę drogę wyłączyć, czyli sprzedać działki i zostawić sobie drogę. Trudno jest porównać drogę, którą trzeba budować od podstaw z drogą, którą przejmuję się w Smardzku, czy w Krosinie, gdzie drogi są użytkowane i w jakiś sposób są już utwardzone. Natomiast w Kluczkowie to jest droga, gdzie jeszcze rosną sosny. Na dzień dzisiejszy znając realia budżetowe, nie stać gminy na to, żeby obciążać się dodatkowymi kosztami. Jeżeli radni uznają, że jest to zła decyzja, to te działki nie będą sprzedawane. Gdyby radni uznali rację Wójta, to sprzedaż działek pozwoli uzyskać ok. 200 tys. zł, co pozwoli realizować inwestycje w gminie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że w tym momencie Wójt stawia radnych wobec szantażu albo zgodzą się na warunki Wójta, albo nie będzie wpływu do budżetu w wysokości 200 tys. zł.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że to nie jest szantaż, tylko to jest prawda. Nie ma uzasadnienia ekonomicznego, nie znajduje się środków, żeby tę drogę budować.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy Wójt pamięta sesję Rady Gminy z 25.10.2016 r. i wypowiedź Sołtysa Kluczkowa?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że pamięta.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, co zadeklarował Sołtys po rozmowie z Radą Sołecką?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że będzie wspierał po części z funduszu sołeckiego. Wójt zapytał jaka jest wysokość funduszu sołeckiego, a jaki jest koszt budowy drogi?

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała Wójta, które drogi w gminie buduje się poza Świdwinkiem?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że jeżeli Przewodnicząca zabezpieczy środki w budżecie, to będą budowane wszystkie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała ponownie, które drogi Wójt buduje?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że w miarę możliwości gminy, wyremontowana została droga Rusinowo-Kłośniki oraz będzie budowana droga w Świdwinku, gdzie gmina sprzedała działki zostawiając sobie drogę i przez wiele lat nic nie zostało zrobione. Uważa, że byłoby nie w porządku wobec ludzi, którzy kupią działki zostawić ich „samopas” jak zostali mieszkańcy w Świdwinku, gdzie przy większym deszczu trzeba w gumowcach chodzić, bo nie można przejechać. W tym przypadku najlepszą odpowiedzią na to, czy decyzja jest dobra, czy zła będzie przetarg. Jeżeli ludzie są o tym poinformowani, wiedzą że do przetargu przystępując kupując działkę z udziałem w drodze, to albo się decydują na to, albo nie. Jeżeli nie będzie chętnych do przetargu, to gmina będzie szukać innych rozwiązań, być może trzeba będzie wydzielić drogę i zostawić ją jako gminną. Przetarg

będzie doskonałą odpowiedzią, czy ta forma sprzedaży daje ludziom poczucie bezpieczeństwa, czy nie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że poczucie bezpieczeństwa takie, że muszą sobie jeszcze zapłacić za tę drogę, bo muszą sobie kupić drogę z którą zostaną „samopas”. Zapytała, czy to jest w porządku?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że nikt nie jest oszukiwany, bo przed przetargiem ta informacja jest dostępna, a kupujący wiedzą, na co się decydują.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że chciałaby aby inni radni wypowiedzieli się na ten temat, bo ta sprawa jest „wałkowana” podobnie jak Niemierzyno i ma wrażenie, że to jest tylko ambicjonalne podejście Wójta. Poprosiła, by radni wypowiedzieli się na temat czy działki powinny być sprzedawane same, czy również droga powinna być sprzedana.

Pan Jarosław Pisarczyk powiedział, że on również dzielił działki i sprzedawał je z udziałem w drodze.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zauważyła, że były to prywatne działki.

Pani Dorota Rakowska powiedziała, że prywatny właściciel nie ma obowiązku utrzymania drogi, a na gminie ciąży i tak zabezpieczenie dojazdu.

Pan Tomasz Martul powiedział, że jeżeli koszt budowy drogi przekracza wartość uzyskaną ze sprzedaży, to może należy rozdać działki za darmo.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy radny uważa, że trzeba budować tę drogę?

Pan Tomasz Martul zapytał, czy Przewodnicząca sumowała, ile gmina otrzyma za sprzedaż działek, będzie to 192 tys. zł, a koszt budowy drogi wyniesie 220 tys. zł.

Pani Bożena Wieczorek stwierdziła, że wartość ze sprzedaży działek radny policzył po cenie wywoławczej, a jeżeli policzy się cenę po przetargu to kwota może być wyższa. Zapytała, dlaczego jedni mają być gorsi od tych w Świdwinku, którzy będą mieć super drogę.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że mieszkańcy osiedla w Świdwinku kupili tak działki, bo o takiej formie sprzedaży zdecydowała poprzednia Rada. Ludzie ci wcale nie są lepsi, tylko 10 lat i dłużej chodzili w błocie, i nie mieli dojazdów do swoich domów. Mieli prawo oczekiwać od gminy, skoro zostawiła sobie drogę, że tę drogę dla nich zrobi. Natomiast decydując się na kupno działki z udziałem w drodze, wiedzą na co się decydują. Nikt nikogo nie oszukuje.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała Wójta, czy zna pojęcie „gmina”, ponieważ ma wrażenie, że dla Wójta gmina to jest urząd, piękne wnętrza i wygodne meble. Przewodnicząca powiedziała, że gmina to mieszkańcy i zadaniem Wójta jest pracować dla mieszkańców.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że jego zadaniem jest również załatwianie spraw, które są ekonomicznie uzasadnione, bo to nie jest rozdawnictwo pieniędzy. Wójt stwierdził, że jeżeli Przewodnicząca ma wątpliwości, czy wie co to jest gmina, czy nie, to niech poda go do sądu. Oznajmił, że w takim przypadku najlepszym wyjściem będzie oddać te działki za darmo.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że ma wrażenie, iż odbyło się spotkanie koalicyjne.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że jego zdaniem to jest utrudnianie życia młodym ludziom, bo uważa, że to właśnie młodzi ludzie będą wykupować działki. Natomiast dodawanie im kawałka drogi podraża wartość działki. Jeśli nasze państwo idzie tak daleko, przyznaje tanie kredyty i tak ułatwia życie, a tutaj dodając drogę gmina podraża wartość działek. Stwierdził, że radni nie mają moralnego prawa, żeby to robić. Na pewno już nie za kadencji tej Rady droga będzie robiona. Tak jak było na Świdwinku, gdzie najpierw powstały domy, droga się ujeżdżyła, przyszedł program i znalazł się sposób żeby tę drogę tam zrobić. Powiedział, że nie widzi uzasadnienia, żeby podrażać działki, których jeszcze nie sprzedano. Dodał, że do wyłącznej kompetencji Rady Gminy należy podjąć decyzję czy sprzedaje się działki z drogą, czy nie. Powiedział, że jest za tym, by te działki były tylko po to by móc się wybudować, a gdy przyjdzie czas gmina robi drogę.

Pan Ryszard Pawlonka powiedział, że powinno się pomagać mieszkańcom, a nie utrudniać. To są dodatkowe koszty, a potem będą utrudnienia. Przykładem może być Berkanowo, gdzie sprzedano działki z drogą i teraz pięciu rolników nie ma dojazdu do swoich pól.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że w Berkanowie to nie gmina sprzedawała działki. Dodał, że jest zdumiony słowami Pana Krzysztofa Kaszuby, który już wie, kto kupi działki w Kluczkowie. Zapytał skąd wiadomo, że to młodzi ludzie będą te działki kupować? Stwierdził, że wiadome jest to, że przed przetargiem ludzie będą mieć jasną informację, że kupują działkę z udziałem w drodze. W ten sposób gmina ustrzeże się od pretensji mieszkańców, którzy się tam wybudują, że chodzą w błocie, tak jak to miało miejsce w Świdwinku. Wójt dodał, że zupełnie inny jest sposób utwardzenia drogi przez mieszkańców, by dostać się do swoich domów, a zupełnie inny obowiązek ma gmina.

Pan Krzysztof Kaszuba odpowiedział, że nie wie, kto kupi te działki, ale z tego co widać to raczej budują się ludzie młodzi. A patrząc na to co robi państwo, że idzie ludziom na rękę, dziwi się, że gmina Świdwin będzie robiła problem z kawałkiem drogi.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała radnego Piotra Sieradzkiego, jakie on ma zdanie na ten temat?

Pan Piotr Sieradzki odpowiedział, że pierwszy raz widzi to uzasadnienie do uchwały i przeraziła go kwota 220 tys. zł na budowę drogi.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zauważyła, że co niektóre osoby nie chcą się wypowiedzieć, dlatego zaproponowała, aby zagłosować kto z radnych uważa, że gmina powinna sprzedać działki wraz z udziałem w drodze, tak jak proponuje Wójt.

Pan Marcin Serafin powiedział, że jest jeszcze jedna ważna kwestia. Stwierdził, że są dwie racje. Z czysto ekonomicznego punktu widzenia, gdyby każdy z obecnych miał swoją firmę, to dbał by o jej interes. Radny zauważył, że błędem Rady było to, że nie została wyrobiona od samego początku polityka dotycząca dróg, bo do każdej sprawy radni podchodzili indywidualnie, a może trzeba było coś ustalić.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy nie jest określona ta strategia, jeżeli co sesję jest jakaś uchwała w sprawie przejęcia nieruchomości drogowej?

Pan Piotr Sieradzki powiedział, że po podjęciu tej uchwały droga w Niemierzynie też się będzie należeć.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że uchwała w sprawie Niemierzyna jest nadal do wykonania, jest ważna i podlega wykonaniu przez Wójta. To nie podlega dyskusji i nie trzeba do tego wracać.

Pan Marcin Serafin powiedział, że porównując drogę przejętą w Krosinie koło rynku, a tą w Kluczkowie, zapytał czy jest to samo, czy nie?

Pani Bożena Wieczorek odpowiedziała, że jak już droga została zrobiona, to dlaczego Rada nie miała jej przejąć.

Pani Dorota Rakowska odniosła się do słów Pana Marcina Serafina, dotyczących tego, że Rada powinna wypracować jakieś zdanie. Stwierdziła, że zdanie powinno być takie, że różne są drogi, w różnych miejscach, w różnym stanie i jeżeli przyjmuje się zasadę przejmowania, to należy przejąć wszystkie. Natomiast teraz zaczyna się dzielić, na te które są korzystne i nie korzystne. Tak nie można patrzeć, bo radni powinni działać dla mieszkańców i jedna zasada powinna obowiązywać. Stwierdziła, że radny sam sobie w tym momencie przeczy.

Pan Marcin Serafin odpowiedział, że teraz sami radni sobie zaprzeczają, bo gdyby byli konsekwentni to Pani Dorota Rakowska nie pytałaby Pana Jarka Sawickiego, który przedstawiał informację o inwestycjach, czy były one z funduszu sołeckiego, czy nie.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że na początku roku nie dyskutowano o tym, ile chodników będzie zrobionych, a że została utworzona grupa budowlana, to wszyscy sołtysi zaczęli z tego korzystać. Zapytała Pana Marcina Serafina, jak na ostatniej komisji uzasadniał potrzebę przejęcia drogi w Krosinie? Na pytanie radnych dlaczego należy ją przejąć, radny odpowiedział, że dlatego bo została zrobiona z funduszu sołeckiego. Takie samo pytanie padło też w stosunku do drogi w Smardzku. W tym przypadku była odpowiedź, że mieszkańcy nie mają tam dojazdu.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że to są dwie różne drogi. Droga w Smardzku, która funkcjonuje, która pozostaje w zasobie własności ANR, ale tam mieszkają ludzie, tam jest komunikacja, a sama droga jest w jakiś sposób utwardzona, jej nie trzeba budować od podstaw. Natomiast w Kluczkowie drogi nie ma, tam rosną jeszcze sosny. Widać jaka jest różnica, bo tej drogi nie ma. Gmina sprzedaje działki z dostępem do drogi, ale kupujący będzie poinformowany, że musi ten kawałek drogi należący do niego zrobić. Wójt stwierdził, że przetarg da odpowiedź na to, czy taka forma sprzedaży jest odpowiednia, czy ludzie są tym zainteresowani.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy gminę będzie stać na nowy operat szacunkowy, czy stać na to żeby znowu zrobić nowy kosztorys? Dodała, że mówi się, żeby nie tracić pieniędzy, a na tym też gmina straci, bo trzeba będzie zrobić nowy operat szacunkowy, gdy tych działek się nie sprzeda.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zauważyła, że przede wszystkim Wójt poniósł koszt podzielenia działki, koszt doprowadzenia wodociągu, a powiedział, że jeżeli radni nie zgodzą się na jego warunek to ich nie sprzeda.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że w ten sposób uniknie się kosztów zimowego utrzymania dróg, czy kosztów oświetlenia. Koszty zostały poniesione, ale w innym przypadku gmina musiałaby „dołożyć do biznesu” i później dokładać co roku.

Pan Marcin Serafin powiedział, że niedługo taka sama sytuacja będzie z działkami w Krosinie.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że jeśli nawet wszyscy kupią te działki z drogą, za którą zapłacą, to będzie „szachownica”, bo jeden zrobi koło tego porządek, a inny nie. Potem będą chcieli zrzec się jej, tylko kwestia tego, że będą musieli zapłacić za coś, co potem będą chcieli oddać gminie. Stwierdził, że to jest ewidentne naciąganie ludzi.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że kto chciał, zdążył się wypowiedzieć, następnie poprosiła o przegłosowanie, kto jest za tym, żeby taki projekt uchwały wprowadzić pod obrady sesji.

Radni w wyniku głosowania oddali głosy: „za” - 6 głosów, „przeciw” - 6 głosów.

W związku z wynikiem głosowania Przewodnicząca podjęła decyzję o wprowadzeniu projektu uchwały pod obrady tym projekt uchwały zostanie wprowadzony pod obrady najbliższej sesji Rady Gminy.

Ad 6. Sprawy bieżące

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że do biura rady wpłynęło pismo od posła Sejmu Rzeczypospolitej Stanisława Gawłowskiego i odczytała jego treść.

Następnie Przewodnicząca zapytała radnych, czy uważają, że powinni zabrać głos w tej sprawie, ponieważ problem, o którym pisze Pan poseł dotyczy głównie województwa pomorskiego, gdyż w województwie zachodniopomorskim prace są prowadzone.

Pani Maria Siminecka powiedziała, że radni mogą poprzeć, ale co się z tym wiąże?

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że tak naprawdę nie ma żadnej decyzji Rządu mówiącej o tym, że inwestycje będą wstrzymywane.

Następnie **Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak** powiedziała, że Pani Skarbnik pracuje jeszcze nad uchwałą w sprawie zmian budżetowych, nie zdążyła na tą komisję jej przygotować, w związku z tym projekt uchwały zostanie przesłany radnym wraz z zaproszeniami na sesję i będzie można projekt omówić przed sesją.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała również, że przed komisją Zastępcy Wójta przekazała informację, że będzie konieczne zwołanie komisji łączonej w sprawie rewitalizacji, w której będą uczestniczyć także sołtysi, a której termin zostanie zaproponowany na początku grudnia br.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że jest po pierwszym spotkaniu z firmą, która będzie opracowywała koncepcję rewitalizacji dla Gminy Świdwin, dlatego proszono o spotkanie w szerszym gronie z przedstawicielami miejscowości, sołectw, aby można było omówić pewne sprawy.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy Wójt ma do przekazania jakieś sprawy bieżące?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki poinformował, że dokonano zakupu samochodu dla OSP Oparzno, ponieważ samochód marki Żuk, który był na wyposażeniu straży pożarnej był tak awaryjny, że nie opłacało się go już remontować. W zamian za to kupiono samochód Opel Vivaro.

Wójt powiedział, że dobiegają końca prace nad budżetem, stąd Pani Skarbnik nie ma na dzisiejszej komisji.

Wójt poinformował również, że w dniu 15.11. odbędzie się konferencja oświatowa w Międzyzdrojach z udziałem przedstawicieli ministerstwa, na której omawiane będą podstawy programowe oraz sposoby finansowania. Wójt stwierdził, że jest to ważna rzecz, ponieważ wszyscy opierają się tylko na informacjach prasowych, bo nie ma żadnych konkretnych informacji z pierwszej ręki. Ma nadzieję, że na konferencji dowie się więcej szczegółów. Dodał, że na pewno