

PROTOKÓŁ nr XXVI/2016
z posiedzenia Komisji Rady Gminy Świdwin
z dnia 21 grudnia 2016 r.

Stan radnych15
Obecnych na posiedzeniu12

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 10.00. Otworzyła je **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak**, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

- Pan Kazimierz Lechocki - Wójt Gminy Świdwin
- Pani Halina Czajkowska - Sekretarz Gminy Świdwin
-
- Pani Dorota Adamiak - Kierownik Ref. OPiPF UG Świdwin
- Pan Sebastian Basiejko - Kierownik Ref. KSiZ UG Świdwin
- Pani Anna Pietryka - Kierownik Ref. ROŚiGK UG Świdwin
- Pan Jarosław Sawicki - Inspektor ds. budownictwa i zamówień publicznych UG Świdwin

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak zaproponowała zmianę porządku obrad z uwagi na konieczność opuszczenia posiedzenia przez Wójta.

Porządek posiedzenia:

1. Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Świdwin.
2. Omówienie projektów uchwał na XXV/2016 Sesję Rady Gminy Świdwin.
3. Analiza projektu budżetu na 2017 r.
4. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 r.
5. Plan pracy Rady Gminy Świdwin na 2017 r.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne wnioski.

Ad 1. Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Świdwin

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu **Pana Jarosława Sawickiego**.

Pan Jarosław Sawicki powiedział, że uchwałą Rady Gminy Świdwin został przyjęty Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Do gminy zwróciła się firma PKS Złocieniec, która w ramach swojego wniosku do RPO chce zakupić autobusy niskoemisyjne. Okazało się, że autobusy PKS Złocieniec będą jeździć na trasie Drawsko-Świdwin i przejeżdżać przez gminę Świdwin na odcinku o długości 550 m. W związku z tym poprosili o ujęcie ich w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Świdwin, ponieważ tego żąda od nich organ, który może udzielić dofinansowania. Wobec powyższego wpisano to zadanie do tabeli, którą przekazano radnym wraz z projektem uchwały. Zmiana została wprowadzona do projektu, zatwierdził ją również przedstawiciel Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, który ma obowiązek zmiany opiniować, jednak powiedział, że taka zmiana musi być uchwalona przez Radę Gminy Świdwin. Praktycznie zmienia się tylko zapis w

planie gospodarki niskoemisyjnej dotyczący tej pozycji w tabeli (str. 99). Dopisuje się przedsięwzięcie planowane do realizacji do 2020 r. Gmina z tytułu zmiany nie poniesie żadnych kosztów, ponieważ firma która wykonywała plan zaktualizowała go nieodpłatnie.

Ad 2. Omówienie projektów uchwał na XXV/2016 Sesję Rady Gminy Świdwin.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła **Sekretarz Gminy Panią Halinę Czajkowską** o przedstawienie projektów uchwał.

Pani Halina Czajkowska przedstawiła następujące projekty uchwał:

1) uchwałę w sprawie trybu i zasad nadawania tytułów „Honorowy Obywatel Gminy Świdwin” oraz „Zasłużony dla Gminy Świdwin”

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, co się zmieniło w stosunku do poprzedniej uchwały?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że w poprzedniej uchwale funkcjonowało pojęcie „zarząd gminy” i to trzeba było zmienić.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy to jest jedyna zmiana?

Pani Halina Czajkowska odpowiedziała, że poprzednia uchwała była w sprawie zasad nadawania honorowego tytułu „Zasłużony dla Gminy Świdwin”, a w tej chwili będą dwa tytuły tj. „Honorowy Obywatel Gminy Świdwin” oraz „Zasłużony dla Gminy Świdwin”. Ponadto z wnioskiem o nadanie tytułu poprzednio mogli wystąpić: przewodniczący rady, zarząd gminy, komisja rady gminy, wójt gminy i rada sołecka. Natomiast obecnie wnioski o przyznanie tytułów mogą składać: przewodniczący rady, wójt gminy, stałe komisje rady gminy, grupa co najmniej 5 radnych, jednostki organizacyjne gminy, organizacje społeczne, polityczne i stowarzyszenia posiadające osobowość prawną oraz grupa mieszkańców licząca nie mniej niż 25 osób.

2) uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017

3) uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017

4) uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości

Wójt Pan Kazimierz Lechocki wyjaśnił, że już raz była podejmowana uchwała o zamianie tej działki na inną z tym, że gmina nie dostała zgody z ANR, ponieważ areal był większy niż 30 arów. Obecnie dokonano zmiany na inną mniejszą działkę, gdzie nie jest do tego wymagana opinia ANR.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zauważyła, że kolejność uchwał powinna być inna, pierwsza powinna być uchwała w sprawie uchylenia uchwały na zamianę nieruchomości i dopiero potem uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

5) uchwałę w sprawie uchylenia uchwały na zamianę nieruchomości

6) uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości

Pani Anna Pietryka wyjaśniła, że uchwała dotyczy działki, której dotyczyła zamiana w pierwotnej uchwale z 30.09.2016 r. Jest to działka o powierzchni 0,41 ha, która została już wyceniona, więc postanowiono napisać uchwałę o sprzedaży tej nieruchomości w przetargu nieograniczonym spełniając warunek, że nabywcą tej działki może być wyłącznie indywidualny rolnik. Działka została wyceniona na wartość 11.100 zł.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki dodał, że gmina poniosła koszty wytyczenia i wyceny tej nieruchomości, a gdy ANR nie wyraziła zgody na zamianę, to postanowiono ją sprzedać.

Pani Bożena Wieczorek zapytała się, czy są już chętni do zakupu działki?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że nie wie, bo nie było na ten temat rozmów.

Pan Tomasz Martul zapytał, czy rolnik, który sąsiaduje z tą działką ma prawo pierwokupu?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że z ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego wynika, że sąsiad ma prawo pierwokupu.

7) uchwałę w sprawie uchylecia uchwały na sprzedaż nieruchomości w Goli Górnej

Pani Anna Pietryka wyjaśniła, że sprawa dotyczy sprzedaży lokalu w Goli Górnej, gdzie myślano że gmina jest właścicielem tego lokalu. Okazało się jednak, że gmina jest właścicielem ½ części nieruchomości we współwłasności. W związku z tym nie powinno dojść do sprzedaży lokalu, tylko powinno być zgodnie z zapisem z aktu z 2000 r., kiedy ANR przekazywała dla gminy udział, a nie lokal. Udział ten w wysokości ½ części nieruchomości jest zabudowany budynkiem w Goli Górnej numer 4 z niewyodrębnionymi lokalami. Wobec tego należy uchwałę uchylić, przeprowadzić procedurę inwentaryzacji budynku, następnie wyceny drugiego lokalu (działka zabudowana jest dwoma lokalami), potem złożyć wniosek do starostwa o wyodrębnienie i prawdopodobnie podjąć uchwałę o zniesieniu współwłasności.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że jest to nauczka, że należy wszystko dokładnie weryfikować i sprawdzać. Są pewne zaszłości, bo ANR przekazała gminie w akcie notarialnym udziały w nieruchomości, a nie przekazała tego jako lokal, czy jako działkę.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy chodzi o ten lokal, który był wystawiony na sprzedaż? Czy on został sprzedany?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że lokal został sprzedany. Na stronie internetowej gminy pojawiło się już ogłoszenie o unieważnieniu przetargu.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że problem powstał w trakcie tworzenia umowy notarialnej, bo podczas sprawdzania ksiąg wieczystych notariusz zauważyła, że to nie jest lokal tylko to są udziały.

Pani Anna Pietryka stwierdziła, że naprawdę wszystko dokładnie sprawdziła. W akcie notarialnym tak jest zapisane, że nieruchomość ta zabudowana jest budynkiem numer 4, są dwa lokale z numeracją 1 i 2. Przez cały ten czas od momentu przejęcia lokal był wynajmowany dla najemcy i dopiero w tym roku udało się go zwolnić poprzez sądowy wyrok o opróżnienie lokalu. Przetarg się odbył, został wyłoniony nabywca, wszystkie dokumenty zostały złożone jak należy. Ogłoszono unieważnienie przetargu, a nabywca został powiadomiony.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy ten budynek należy do gminy, czy nie?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że nie można powiedzieć, że gmina ma budynek. Można powiedzieć, że gmina posiada udział w wysokości ½ współwłasności nieruchomości zabudowanej. Nie ma wyodrębnionych części w ten sposób, że konkretny lokal należy do gminy.

Pani Bożena Wieczorek zapytała się, w jaki sposób ta druga osoba kupiła lokal?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że dokładnie tak samo jak gmina. ANR w 2000 r. sprzedawała tej osobie udziały, natomiast ona cały czas była przekonana, że kupiła lokal.

8) uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

Pani Renata Kamińska wyjaśniła, że w poprzedniej uchwale nie było zapisu, że wpłaty można dokonywać na rachunek bankowy, ponieważ w rozporządzeniu było wskazane, że mają one być dokonywane w kasie. Obecnie po zmianie przepisów można także zmienić zapis w uchwale.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak zapytała, czy po zmianie tej uchwały opłaty będą dokonywane tylko i wyłącznie na rachunek bankowy, i nie będzie już prowadzonej kasy?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że opłaty będą wnoszone tylko na rachunek bankowy GOPS.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że po podjęciu tej uchwały Pani Kierownik dokona zmian w zakresach obowiązków opiekunek. Osoby, które mają trudności z poruszaniem się i przyjazdem do GOPS, bądź nie korzystają z internetu będą mogły za ich pośrednictwem dokonać opłat.

9) uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego na terenie gminy Świdwin zakładanych i prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż Gmina Świdwin oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak zapytała, dlaczego akurat wzięto wskaźniki z gminy Świeszyno?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że zgodnie z nowelizacją ustawy o systemie oświaty z czerwca 2016 r. zmieniającą przepisy o przyznawaniu przez gminy dotacji dla niepublicznych szkół i przedszkoli, gmina Świdwin przy ustalaniu wysokości dotacji dla niepublicznych przedszkoli powinna posilkować się wskaźnikami z gminy podobnej, a nie dowolnie wybranej. Po zmianach od 01.01.2017 r. gmina, w której nie ma przedszkola, będzie musiała szukać najbliższej gminy o podobnej wielkości, podobnej liczbie mieszkańców oraz podobnych dochodach. Poszukiwania powinny rozpocząć się od własnego powiatu, okolicznych powiatów, a następnie w województwie.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak zapytała, czy gmina Sławoborze nie posiada publicznego przedszkola?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że gmina Sławoborze podobnie jak gmina Świdwin posiada przedszkola prowadzone przez TPD. Dodała, że niektóre gminy posiadają przedszkola publiczne przy zespołach i wtedy wskaźniki są bardzo niskie, ponieważ wydatki bieżące rozliczane są na cały

zespół, a nie tylko na przedszkole. Dlatego należało szukać wśród gmin z przedszkolami, które są odrębne, nie przy zespołach, o podobnych wskaźnikach i podobnej kwocie, bo gdy będzie za niska to przedszkola się nie utrzymają.

Pan Sebastian Basiejko wyjaśnił, że uchwałą jaka była podjęta 30.08.2016 r. w porozumieniu z TPD określono stawkę na jednego ucznia przy strukturze tych przedszkoli, które obecnie są. Podjęcie nowej uchwały na podstawie gminy Świeszyno spowoduje, że przy tej strukturze przedszkoli zgodnie z umową z TPD, utrzymana zostanie dotacja na tym samym poziomie. Ogólnie dotacja w wysokości 75% na niepubliczne przedszkola (Kluczkowo) i 65% na inne formy wychowania przedszkolnego (Lekowo i Oparzno) da dotację na poziomie dotacji, którą obecnie gmina przekazuje, czyli kwota w wysokości ok. 34 tys. zł miesięcznie. Czy ktoś będzie to w stanie taniej poprowadzić, to jest kwestia nowego roku szkolnego. Ustawodawca zmienił ustawę w trakcie roku szkolnego i wymaga od samorządów uchwalenia nowych uchwał. Dobrana została gmina, której koszty przedszkola publicznego pozwolą określić dotację na poziomie tej którą aktualnie gmina wypłaca.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak zapytała, czy ta uchwała ma szansę być zatwierdzona przez nadzór?

Pan Sebastian Basiejko odpowiedział, że ustawa mówi, że to ma być gmina o podobnych wskaźnikach, a Gmina Świeszyno ma podobne wskaźniki jak gmina Świdwin. Zdaniem Pana Kierownika nie ma żadnych obaw, by ta uchwała została unieważniona przez nadzór. Wszystkie gminy robią podobnie, by utrzymać dotacje na takim samym poziomie do końca roku szkolnego. Gdyby się okazało, że gmina podejmie uchwałę zmniejszającą dotację i TPD wycofałoby się z prowadzenia przedszkoli, automatycznie pieniądze z dotacji na jednego ucznia w wysokości 1375 zł zostałyby gminie zabrane, a wszystkie dzieci które pójdą do miejskich przedszkoli publicznych gmina musiałaby dotować na poziomie wyższym niż te 600 zł, które wynika z uchwały.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że jeżeli gmina Świdwin mieściłaby się w kosztach jakie ma gmina Rąbino, to tylko można byłoby pozazdrościć. Jednak to nie są realne koszty, ponieważ przedszkole, które tam funkcjonuje przy zespole szkół, posiada 5-godzinną opiekę i nie ma wydzielonych kosztów na przedszkole.

Pan Sebastian Basiejko dodał, że we wszystkich gminach, które prowadzą przedszkola publiczne jako osobne placówki, ich koszt kształtuje się na poziomie tysiąca złotych i wyżej.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że gdyby gmina prowadziła własne przedszkole to wtedy musiałaby zatrudniać nauczycieli zgodnie z Kartą Nauczyciela, ponosić pełne odpłatności za wszystko. Byłaby to 5-godzinna opieka, a za 8-godzinny dzień pracy byłaby wyższa płatność, ponadto ferie i wakacje byłyby wolne. Natomiast teraz jest zupełnie inna sytuacja. Zastanawiające jest to, że w środku roku szkolnego mając już podpisane umowy trzeba zmieniać zasady. Uchwała była podejmowana na okres roku szkolnego 2016/2017 i obowiązuje do końca sierpnia. Dobrze, że udało się znaleźć podobną gminę, bo pisano pisma do wielu gmin, jednak nie od wszystkich otrzymano odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła Skarbnik Gminy Panią Renatę Kamińską o przedstawienie projektów uchwał.

Pani Renata Kamińska przedstawiła następujące projekty uchwał:

1) uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2016

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zauważyła, że po raz kolejny zostały dokonane przesunięcia powodujące wzrost wydatków na administrację publiczną.

2) uchwała w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świdwin na lata 2017-2025

3) uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2017

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy limity zobowiązań zmieniły się w stosunku do ubiegłego roku?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że pozostały one na takim samym poziomie.

Pan Tomasz Martul zapytał, jakie jest zadłużenie gminy na dzień dzisiejszy?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że wysokość aktualnego zadłużenia gminy widoczna jest w wieloletniej prognozie finansowej pod poz. 6.

Ad 3. Analiza projektu budżetu na 2017 r.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła **Skarbnik Gminy Panią Renatę Kamińską** o zabranie głosu.

Pani Renata Kamińska szczegółowo omówiła projekt budżetu Gminy Świdwin na 2017 rok (Załącznik nr 1).

Pani Bożena Wieczorek zapytała, co się dzieje z pieniędzmi ze zwrotu funduszu sołeckiego, na co można je przeznaczyć?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że są to dochody gminy.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki dodał, że to nie są pieniądze znikąd, one są w budżecie.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że cały czas zastanawia ją rezerwa, o której była mowa na komisji budżetowej. Zapytała, czy ona jest i czy można ją wydać na koniec roku?

Pani Renata Kamińska powiedziała, że na zarządzanie kryzysowe jest w tej chwili przeznaczone 65.000 zł i nie można mniejszej kwoty przeznaczyć, niż wychodzi to z wyliczeń, ponieważ jest to sprawdzane przez RIO.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, dlaczego subwencja ogólna jest tak mocno zmniejszona?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że wspominała o tym na komisji budżetowej. Okazało się, że jest błąd w sprawozdaniu przesłanym do ministerstwa. W tej chwili badana jest przyczyna tego błędu, ponieważ nie można obecnie określić, czy to jest błąd systemowy, informatyczny. Pani Skarbnik dodała, że wystosowała pismo w tej sprawie do firmy ZETO, która zajmuje się administracją tego programu, szczególnie modułu podatki, i czeka na odpowiedź. Gmina nawiązała też współpracę z firmą prawniczą. Powiedziała, że wszystkie skutki udzielenia umorzeń, rozłożenia na raty, obniżenia górnych stawek podatkowych - to wszystko się sumuje, plus nasze wykonanie dochodów z podatków. Obliczane jest to według specjalnego wskaźnika i też była zdziwiona, gdy dostała pismo z ministerstwa z mniejszą kwotą subwencji. Po sprawdzeniu dokumentów

papierowych z 2015 r. okazało się, że w systemie jest wyższa kwota, zostały zawyżone skutki rozłożenia na raty na kwotę ok. 700 tys. zł, a powinno być ok. 48 tys. zł. Zaistniała sytuacja miała wpływ na wysokość subwencji.

Pani Skarbnik poinformowała, że złożyła korektę odpowiednich sprawozdań, ponieważ jest przepis który mówi, że można złożyć korektę do 5 lat wstecz, jeżeli chodzi o skutki. Podczas wizyty Wójta w ministerstwie poinformowano go, że korekta działa tylko w jedną stronę. Natomiast dalsze poczynania zależą też od tego, jak sprawa zakończy się w ZETO, bo jeżeli okaże się że to jest wina ZETO to na pewno gmina będzie dochodzić roszczeń.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy powstałe skutki zostały źle wykazane, czy one faktycznie są tak wysokie?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że nie są one tak wysokie, tylko system podebrał trzykrotnie kwotę, zsumował zarówno spłacone jak i niespłacone, i powstała kwota blisko 700 tys. zł skutków umorzeń i rozłożeń na raty, co jest nieprawdą, ponieważ jest to kwota 45 tys. zł. Korekta została złożona. Natomiast po otrzymaniu informacji o obniżeniu gminie subwencji Wójt od razu udał się do Ministerstwa Finansów próbując rozmawiać. Przeprowadził rozmowę z Dyrektorem Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego. Uzyskał informację, że graniczną datą na złożenie korekty jest dzień 30.06, a Wójt był w ministerstwie pod koniec października, więc to już było za późno. Dodał, że data ta nie wynika z jakichkolwiek przepisów.

Pani Renata Kamińska dodała, że jest to data, która nie odnosi się do sprawozdawczości. Gdy powołała się na odpowiedni artykuł, że można złożyć korektę do 5 lat wstecz, to nigdzie nie ma zapisów do kiedy trzeba ją złożyć. Zdaniem Pani Skarbnik ministerstwo broni się tym, ponieważ środki zostały już podzielone, a datę 30.06 uważa za graniczną, bo opiera się prawdopodobnie na tym, że księgi zamyka się do końca czerwca (absolutorium, wykonanie sprawozdania).

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że otrzymał ustną obietnicę, że z rezerwy budżetowej zostanie gminie zwiększona subwencja, natomiast w odpowiedzi pisemnej takiej informacji już nie ma. Nie określono też kwoty, jednak zaznaczono że nie będzie to tyle, ile gmina utraciła.

Wójt dodał, że w związku z tym iż system księgowy obsługuje firma ZETO i nie ma jeszcze informacji czy to był błąd ludzki czy błąd systemu, aby zabezpieczyć się przed powielaniem błędów w następnych latach gmina poszukuje biegłego sądowego, który wydałby na ten temat opinię. Jeżeli okaże się, że błąd powstał z winy firmy ZETO i zostanie to stwierdzone przez biegłego sądowego to sprawa znajdzie się w sądzie.

Następnie Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska przedstawiła dalszą część projektu budżetu Gminy Świdwin na 2017 r. dotyczącą wydatków. Na zakończenie Pani Renata Kamińska poinformowała, że gmina otrzymała pozytywne opinie z Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2017 r. oraz projekcie o wieloletniej prognozie finansowej.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki poprosił o zadawanie pytań, ponieważ musi wcześniej opuścić posiedzenie komisji. Następnie poinformował, że w dniu wczorajszym został rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów i nie zmieni się wysokość opłaty za odbiór nieczystości.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zadała następujące pytania Wójtowi:

- 1) Z jakiego powodu po raz kolejny jest wzrost wydatków na funkcjonowanie urzędu?
- 2) Dlaczego nastąpił spadek planowanych wydatków na utrzymanie świetlic gminnych, chociaż wiadomo, że w tym roku w grudniu zabrakło środków na wynagrodzenia i w grudniu większość świetlicowych pracowała w ramach wolontariatu?

3) Dlaczego, pomimo, że odbyło się spotkanie w sprawie zwiększenia dotacji dla klubów sportowych, dotacje pozostały na tym samym poziomie?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że na pytanie pierwsze i trzecie odpowie Pani Skarbnik. Odpowiadając na drugie pytanie Wójt powiedział, że nie ma mowy o większości świetlicowych. Skończyły się umowy dla trzech pań świetlicowych, które zawarte były do końca listopada. Urząd pracy nie miał już programów na wsparcie gminy, stąd była propozycja dla osób które zostały zakwalifikowane przez urząd pracy na dofinansowanie, pracy w ograniczonym czasie przez grudzień w formie wolontariatu, by nie zamykać świetlic. Wójt dodał, że jego zdaniem zaproponowana forma pracy w ramach wolontariatu nie była ze skutkiem negatywnym dla mieszkańców, dla korzystających ze świetlic, ani dla pań świetlicowych, bo nie było żadnego przymusu. Gmina ze swej strony zapewniła, że od stycznia 2017 r. panie te zostaną zatrudnione, jak będą uruchomione nowe programy w urzędzie pracy.

Na zakończenie Wójt przekazał zebranim życzenia zdrowych, spokojnych, radosnych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.

Pani Renata Kamińska odpowiadając na pytania stwierdziła, że nie było łatwo ułożyć budżet, bo według projektów które poskładały poszczególne referaty urzędu jak i poszczególne jednostki organizacyjne, kwota wyniosła ponad 1,4 mln. zł wyższa niż można było sobie na to pozwolić.

Dotacje dla klubów sportowych pozostały na poziomie roku poprzedniego, a niektóre pozycje będą weryfikowane w ramach posiadanych środków i zgłaszanych potrzeb.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że miała nadzieję, że Pan Wójt odpowie na pytania dotyczące wzrostu wydatków na utrzymanie administracji i urzędu o ponad 150 tys. zł

Pani Renata Kamińska uściślając powiedziała, że pochodne i wynagrodzenia wyniosą 157.800 zł, a tak ogólnie w administracji 149.000 zł.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że to kierownik urzędu powinien odpowiedzieć na pytanie dlaczego pomimo cięć na oświatę, czy nie zrealizowanie obietnicy o wzroście wydatków na kluby sportowe, na bezpieczeństwo publiczne (straże ochotnicze) znowu jest wzrost wydatków na administrację.

Pan Marcin Serafin stwierdził, że taka jest prawda iż na dłuższą metę to powoli komisje tracą sens, bo ciągle trzeba się zastanawiać, bić i chodzić, nie jest to łatwe i trzeba się zastanowić, czy w ogóle warto to robić. Bo ile można?

Następnie zauważył, że już trzeci raz ten temat jest przerabiany, bo był już na komisji budżetowej, i rewizyjnej.

Pan Jarosław Pisarczyk zapytał, po co była komisja budżetowa skoro jeszcze raz wszystko jest omawiane.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że Komisja budżetowa po to jest powołana, żeby zaopiniować projekt budżetu.

Pan Jarosław Pisarczyk zapytał, czy nie można było tego teraz zrobić?

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że najpierw jest organ, który do tego został powołany.

Pan Marcin Serafin stwierdził „To bezsensowne, bo na komisji rewizyjnej też dzisiaj rano o tym samym rozmawialiśmy. To po co ciągle to samo, to po co to jest w ogóle?”

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał czy komisja rewizyjna sprawdziła, dlaczego nie ma tych pieniędzy? Do tego jest ta komisja.

Pan Marcin Serafin stwierdził, że nie czuje się kompetentny do tego, aby to wynaleźć, dlatego chętnie ustąpi miejsca w komisji.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że na komisji budżetowej Wójt odpowiedział, dlaczego wzrosły wydatki - bo pracownicy nie będą zarabiać tak jak interwencyjni.

Pani Maria Siminiecka powiedziała, że została zmniejszona jest ilość zatrudnienia.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że jeszcze Wójt będzie miał okazję odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Henryk Mich zapytał, czy wzrosły wydatki na dowóz uczniów do szkół?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że z roku na rok jest tendencja wzrostowa.

Pan Henryk Mich zapytał, czy nie można tego przeliczyć, jak byłoby gdyby gmina wynajęła transport zewnętrzny.

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że w tej chwili gmina czeka na to, co będzie z transportem publicznym. Jeżeli we wniosku został ujęty dowóz uczniów do szkół, to nie ma co robić „rewolucji”, jak nie wiadomo, co dalej. Stwierdziła, że jak już będzie ustalony transport zbiorowy, to samo zrobienie przetargu na większą skalę powinno przynieść jakieś pozytywne skutki dla gminy. Dodała, że już kiedyś były robione przymiarki do zmiany formy dowozu, jednak Rada dochodziła do wniosku, że lepiej mieć własny transport.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała Pana Sebastiana Basiejko, czy coś się wyklarowało z transportem?

Pan Sebastian Basiejko odpowiedział, że nie był na pierwszym organizacyjnym spotkaniu, a kolejne zaplanowane jest na miesiąc styczeń. Dodał, że jeżeli uzyska jakieś informacje, to będzie je na bieżąco przekazywał.

Ad 5. Plan pracy Rady Gminy Świdwin na 2017 r.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że w materiałach radni otrzymali wstępny plan pracy Rady, który nie zmienił się w stosunku do bieżącego roku z wyjątkiem punktu o reformie oświaty, którym Rada zajmie się w styczniu. Dodała, że to jest tylko ramowy plan i na podstawie bieżących potrzeb będzie można ustalać inne tematy spotkań.

Ad 6. Sprawy bieżące

Spraw bieżących nie wniesiono.

Ad 7. Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak złożyła życzenia z okazji zbliżających się Świąt życząc zdrowych, pogodnych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia.

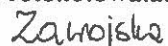
Na tym porządek obrad został wyczerpany.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak ogłosiła posiedzenie komisji za zakończone.

Przewodnicząca Rady


mgr Anna Olejniczak

Protokolowała:


Izabela Zawojcka