

PROTOKÓŁ nr XXVII/2017
z posiedzenia Komisji Rady Gminy Świdwin
z dnia 18 stycznia 2017 r.

Stan radnych15
Obecnych na posiedzeniu15

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 10.00. Otworzyła je **Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak**, która powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

- Pan Kazimierz Lechocki - Wójt Gminy Świdwin
- Pani Joanna Anglisz-Myszka - Zastępca Wójta Gminy Świdwin
- Pani Halina Czajkowska - Sekretarz Gminy Świdwin
- Pani Renata Kamińska - Skarbnik Gminy Świdwin
- Pani Dorota Adamiak - Kierownik Ref. OPiPF UG Świdwin
- Pani Anna Pietryka - Kierownik Ref. ROŚiGK UG Świdwin
- Pani Marta Jalowska - Dyrektor Zespołu Szkół w Bierzwnicy
- Pan Jakub Szynkowski - Dyrektor Zespołu Szkół w Lekowie

Porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat sprzedaży nieruchomości Gminy Świdwin.
2. Reforma oświaty.
3. Omówienie projektów uchwał na XXVI/2017 Sesję Rady Gminy Świdwin.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne wnioski.

Ad 1. Informacja na temat sprzedaży nieruchomości Gminy Świdwin

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu Kierownik Referatu Rolnego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy Świdwin **Panią Annę Pietrykę**.

Pani Anna Pietryka przedstawiła informację na temat sprzedaży nieruchomości za 2016 r. (załącznik nr 1).

Ad 2. Reforma oświaty.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu Kierownik Referatu Oświaty, Promocji i Pozyskiwania Środków Finansowych Urzędu Gminy Świdwin **Panią Dorotę Adamiak**.

Pani Dorota Adamiak poinformowała, że weszła nowa reforma oświaty. Od 14.12.2016 r. jest nowa ustawa Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. Od 01.09.2017 r. wprowadzony zostanie nowy ustrój szkolny, który przedstawia się następująco: 8-letnia szkoła podstawowa, 4-letnie liceum ogólnokształcące, 5-letnie technikum, 3-letnia branżowa szkoła I stopnia, 3-letnia

szkoła specjalna z przysposobieniem do pracy, 2-letnia branżowa szkoła II stopnia, szkoły policealne. Nas najbardziej będzie interesowała 8-letnia szkoła podstawowa. Od 01.09.2017 r. będą funkcjonowały szkoły podstawowe tak jak dotychczas, tylko że będą to już szkoły podstawowe 8-klasowe. Szkoły gimnazjalne zostaną włączone do 8-letnich szkół podstawowych i do czasu wygaśnięcia będą funkcjonowały jako gimnazja na starych zasadach, czyli statut szkół gimnazjalnych będzie ten sam, który obowiązuje do dnia dzisiejszego. Nowe szkoły tj. 8-klasowe szkoły podstawowe będą miały obowiązek do 31.11.2017 r. przygotować i uchwalić nowy statut dla nowej szkoły. Obowiązkiem organu prowadzącego jest w tym momencie przygotowanie projektu sieci szkół. Na dzisiaj został przygotowany projekt projektu sieci szkół, który będzie zaopiniowany przez kuratora oświaty i przez związki zawodowe. W naszych placówkach działają dwa związki zawodowe: ZNP i NSZZ „Solidarność” i do tych związków uchwała wraz z załącznikami będzie dostarczona. Opinia wydana przez związki zawodowe nie jest wiążąca dla organu prowadzącego. Natomiast kuratorium może wydać opinię pozytywną, negatywną bądź z poprawkami. Kuratorium oświaty ma 21 dni na wydanie swojej opinii. Jeżeli będzie to opinia pozytywna to do 31.03.br. należy podjąć uchwałę docelową. Jeżeli opinia będzie negatywna, to trzeba będzie poprawić uchwałę zgodnie z zaleceniami wskazanymi przez kuratorium. A jeżeli opinia będzie „do poprawek” to gmina ma możliwość ustosunkowania się do odpowiednich poprawek narzuconych przez kuratorium i nie trzeba będzie ponownie przysyłać uchwały do zaopiniowania. Następna uchwała, która będzie podejmowana przez Radę to uchwała, którą trzeba podjąć do 30.11.br. dotycząca już istniejących szkół podstawowych. Będzie to uchwała ostateczna, która również będzie aktem założycielskim szkoły. W tej sprawie Pani Kierownik wraz z Wójtem wybiera się do kuratorium, w celu wyjaśnienia pewnych wątpliwości.

Następnie Pani Kierownik omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że szkoła podstawowa w Bierzwnicy włączy do swojej działalności gimnazjum i powstanie 8-klasowa szkoła podstawowa w Bierzwnicy z klasami gimnazjalnymi. Od 01.09.2017 r. będzie to tylko 2 i 3 klasa gimnazjum. Dzieci z 6 klasy starej szkoły podstawowej przejdą do 7 klasy nowo utworzonej szkoły podstawowej. Do 31.08.2019 r. wszystkie gimnazja zostaną wygaszone i to będzie ostatni rocznik gimnazjalny. Zespół Szkół w Lekowie przekształci się w 8-klasową szkołę podstawową im. Ziemi Świdwińskiej w Lekowie z klasami gimnazjalnymi oraz 8-klasową szkołę podstawową im. Ziemi Świdwińskiej w Lekowie Szkoła Filialna w Oparznie.

Wejdzie nowa podstawa programowa, która będzie obowiązywała w klasie 1, 4 i 7. Pozostałe klasy będą szły tokiem starej podstawy programowej. Ramowe plany nauczania trochę się zmieniły, ponieważ przedmioty które do tej pory były w gimnazjum będą wchodziły systematycznie do szkół podstawowych, przeważnie do 7 i 8 klasy tj. chemia, fizyka, geografia. Pani Kierownik poinformowała, że razem z dyrektorami zrobili przegląd przydziału godzin nauczycieli i na dzień 01.09.2017 r. wszyscy nauczyciele będą mieli zapewnione etaty. Pojawiła się tylko jedna niewiadoma jeśli chodzi o edukację wczesnoszkolną. Pan Dyrektor J.Szynkowski wykazał, że jest o jednego nauczyciela za dużo, bo zmniejszyła się liczba oddziałów. Nie jest to spowodowane reformą, a po prostu zmniejszyła się liczba dzieci w szkole w Lekowie. W związku z tym trzeba będzie tak zorganizować pracę by ten nauczyciel nie był poszkodowany. Pani Kierownik stwierdziła, że przy takim łączeniu i pozostaniu filii to da się to wszystko pogodzić i ci nauczyciele, którzy pracują na stałe będą mieli zapewnione etaty. Jeżeli chodzi o dokładne prawo dotyczące statutowych czy ramowych planów nauczania, podstaw programowych to jeszcze będą wydane odrębne rozporządzenia, które będą konkretnie odnosiły się do tych punktów. Pani Kierownik poinformowała, że kończąca 8 klasa szkoły podstawowej w 2019 r. będzie zakończona egzaminem z języka polskiego, matematyki i wybranego języka obcego. W 2020 r. dojdzie do tego jeszcze dodatkowy wybrany przedmiot. Obwody szkół nie ulegną zmianie, a oddziały przedszkolne pozostaną przy szkołach podstawowych.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy Wójt ma coś do dodania?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że Pani Kierownik szczegółowo przedstawiła sytuację i jest to wiedza jaką posiada na dzień dzisiejszy. Są pewne sugestie z kuratorium oświaty dotyczące

arkusza organizacyjnego, w którym wskazane powinny być tylko „gołe” etaty bez nadgodzin. Uważa, że zmierza to w tę stronę, by wszystkie nadgodziny które były wykazywane zostały wykazane jako wolne etaty, żeby zagospodarować nauczycieli, którzy utracą pracę, którzy nie znajdą zatrudnienia przy obecnej podstawie programowej. Wójt stwierdził, że pojawia się pytanie, jak będzie z dopłatami, bo na dzień dzisiejszy nauczyciele posiadający nadgodziny wyrabiają pewną podstawę finansową, a jeżeli tego nie będzie to samorząd będzie musiał dopłacać spore pieniądze. W związku z tym są pewne obawy, natomiast nie ma wiedzy, jak to będzie wyglądało w praktyce. Wójt dodał, że obwody szkolne, które na dzień dzisiejszy funkcjonują są optymalne zarówno pod względem dowozu jak i przynależności miejscowości do danych szkół. Dlatego uważa, że należy to pozostawić tak jak jest.

Pan Piotr Sieradzki zapytał, czy w szkole filialnej w Oparznie będą zatrudniani nowi nauczyciele do przedmiotu fizyki, czy chemii dla klas VII-VIII?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że będą to ci sami nauczyciele, którzy do tej pory uczyli.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki dodał, że takie połączenie filii i szkoły macierzystej daje możliwość uzupełnienia etatów w obu szkołach. W związku z tym nauczyciele nie powinni tracić etatów, a reforma zostanie przeprowadzona najmniej boleśnie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, jak wygląda reforma z punktu widzenia dyrektorów szkół?

Pani Marta Jalowska odpowiedziała, że jej zdaniem w takich szkołach gdzie jest zespół szkół czyli szkoła podstawowa i gimnazjum to wielkich zmian nie będzie, ponieważ były tam dzieci od zerówki do 16 roku życia, a teraz będą 15-latkowie. Dodała, że na pewno na przyszły rok szkolny nauczyciele mają etaty, ale za 2 lata będzie trudno z nauczycielami uczącymi techniki, fizyki, biologii czy geografii, bo będzie mało godzin, żeby cały etat wyrobić. Dodała, że stara się to wszystko wprowadzić zgodnie z przepisami tak, jak kuratorium oświaty i MEN tego oczekuje.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy w podstawie programowej są jakieś pozytywne zmiany dla dzieci?

Pani Marta Jalowska odpowiedziała, że dzieci będą mieć mniej godzin, więc nie będą dłużej w szkole, a podstawa programowa nie zmieni się tak mocno. Umiejętności kluczowe jak: czytanie ze zrozumieniem, pisanie, umiejętność pracy zespołowej, przedsiębiorczość, kreatywność pozostają takie same. Na razie jest nowa podstawa do oddziału przedszkolnego, natomiast każdy nauczyciel będzie musiał zapoznać się z nową podstawą programową.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała o kwestię podręczników, gdzie przy obecnie funkcjonującej formie organizacyjnej to państwo zapewnia podręczniki, a jak to będzie wyglądało w przyszłości?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że prawdopodobnie dalej tak pozostanie. Pojawiła się natomiast pewna niejasność dotycząca trzymania podręczników w szkole, a konkretnie o przydzielenie kto ma się tym zajmować. Obecnie wiadomo, że wprowadzono przepis określający, że do zadań biblioteki należy gromadzenie i udostępnianie podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych.

Pan Jakub Szykowski stwierdził, że biorąc pod uwagę wieloletnie doświadczenie, jest to kolejna zmiana, która gdzieś w tle ma oczekiwanie. Z jednej strony oczekiwanie rodziców i pytania o programy i podręczniki. Nie umie odpowiedzieć na pytanie, czy będzie łatwiej, czy sensowniej.

Natomiast nauczyciele mają oczekiwania by nie utracić pracy lub odciążyć przeładowane programy. A czy utracą pracę czy nie, to nie wystarczy dobra wola organu prowadzącego, bo w tle będą szczegółowe zapisy rozporządzenia o kwalifikacjach. Wszystko to jest regulowane bardzo szczegółowo i obecnie człowiek z wykształceniem magisterskim z przygotowaniem do nauczania biologii nie może uczyć przedmiotu przyroda gdzie treści tej biologii są dużo mniejsze. W związku z tym będzie ruch dodatkowego uzupełniania kwalifikacji, co będzie kosztowało gminę i samych nauczycieli. Wydaje się, że taki model reformy, ten konkretny kształt, który nadadzą radni zamysłowi państwowej reformy przyniesie najmniej bólu, napięć i negatywnych konsekwencji. Wiele jeszcze nie wiadomo, trzeba cierpliwie próbować przejść przez to, co się wydaje w przypadku szkół podstawowych najmniejszymi zmianami, czyli na poziomie gminy. Realnie znaczy ta reforma od poziomu szkoły ponadpodstawowej, bo jest odpowiedzią na pytanie dlaczego brakuje w Polsce fachowców, dlaczego brakuje rąk do pracy i to jest właściwie przywrócenie rangi szkołom zawodowym, co nas nie dotyczy. Nas dotyczy przygotowanie i spójność między szkołami o tyle, że pojawi się, czego nie było do tej pory obowiązkowo zabezpieczone przez państwo zajęcia z przygotowania zawodoznawczego dla klas VII i VIII szkół podstawowych. Do tej pory nie było takiego obowiązku. Od tego momentu szkoły podstawowe i ponadpodstawowe muszą mieć zawodoznawców, czyli specjalistów pomagających przygotowywać się do podejmowania decyzji o późniejszym radzeniu sobie na rynku pracy. Dyrektor powiedział, że robi co można żeby uniknąć zbędnych napięć z rodzicami, z dziećmi, pośród pracowników. Informuje ich o tym co jest jasne, co już jest rozstrzygnięte, co do czego nie ma wątpliwości, a niektóre obowiązki odnośnie informowania o tej reformie nakłada także ministerstwo. Do 24.12 dyrektorzy szkół mieli obowiązek poinformować o planach reformy rodziców i nauczycieli, a informację o odbytych spotkaniach przekazać do kuratorium. Dyrektor poinformował, że napotkał na problem, bo trudno było znaleźć proste, jasne i konkretne informacje do przekazania rodzicom. Jednak prezentacja, z którą dyrektorzy byli zapoznani na spotkaniu z kuratorem podawała informację jasną, że podręczniki będą finansowane przez państwo.

Ad 3. Omówienie projektów uchwał na XXVI/2017 Sesję Rady Gminy Świdwin.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła **Sekretarz Gminy Panią Halinę Czajkowską** o przedstawienie projektów uchwał.

Pani Halina Czajkowska przedstawiła następujące projekty uchwał:

1) uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy §7 o oddziałach przedszkolnych na pewno powinien być w tej uchwale, skoro jest kolejna uchwała w sprawie ustalenia projektu sieci oddziałów przedszkolnych?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że we wzorze z MEN pojawiła się informacja, żeby umieścić informację dotyczącą zmiany uchwały o oddziałach przedszkolnych będących w szkołach podstawowych. Niestety Rada Gminy Świdwin nigdy nie podejmowała uchwały dotyczącej oddziałów przedszkolnych jako osobnego tematu, ani w żadnej uchwale gdzie była mowa o szkołach, czy o likwidacji szkół nigdzie nie ma wzmianki o oddziałach przedszkolnych. W związku z tym nie można czegoś uchylić, jak takiej informacji nie ma. Wobec tego przygotowana została uchwała o oddziałach przedszkolnych i na tych samych zasadach, że one istnieją w tych szkołach, ale w uchwale o projekcie nie zostało wpisane, że coś zostało uchylone, bo byłoby to bez sensu.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że rozumie to, ale jej zdaniem jest to powielanie. Bo w pierwszym projekcie uchwały w §7 jest informacja o ustaleniu planu sieci oddziałów przedszkolnych, a za chwilę jest kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia projektu sieci oddziałów przedszkolnych.

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że w tym wzorze ma być zawarta informacja o oddziałach przedszkolnych, co się dzieje z oddziałami przedszkolnymi w szkołach, bo one istnieją. Może to być odrębna uchwała, ale jeżeli przekształca się szkoły i jest to jeden dokument całkowitego przekształcenia szkół, tego jak one mają wyglądać, no to wydaje się, że taka informacja powinna być zawarta w tym dokumencie, a nie osobnym.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała to po co jest przygotowany kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia projektu sieci oddziałów przedszkolnych?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że dlatego bo nie ma takiej informacji nigdzie o oddziałach przedszkolnych, a uzasadnienie do uchwały o oddziałach przedszkolnych mówi, że podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Świdwin ma charakter porządkujący. Wcześniej nie było takiej uchwały, a gmina coś musi zdecydować o oddziałach przedszkolnych, więc taka uchwała powinna zostać podjęta. Ona jest na takich samych zasadach, że musi pojawić się opinia kuratorium oświaty i musi pojawić się na tablicy ogłoszeń. Dodała, że pozostawiając tak, to dalej oddział przedszkolny nie jest nigdzie ujęty. A jakby to nie zostało zrobione, to oddziału przedszkolnego nie ma.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że nie jest tak do końca, bo jest w tej pierwszej uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki stwierdził, że wszyscy się teraz uczymy, a to jest temat, który nie jest do końca jasny. Między innymi takie pytanie należy zadać kuratorowi oświaty na spotkaniu. Wójt też uważa, że uchwała ustalająca projekt sieci oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych jest raczej zbędna, bo ta druga uchwała porządkuje wszystkie sprawy. Natomiast została przedstawiona na komisji. Wójt stwierdził, że na pewno przed sesją będzie miał pełną wiedzę na temat tej uchwały i wtedy się ten projekt wycofa. Wójta zgadza się z Przewodniczącą Rady, że to po części się dubluje.

Pani Dorota Adamiak powiedziała, że należy w kuratorium oświaty zapytać się, czy można tak zrobić, a wtedy tej odrębnej uchwały już by nie było.

Pan Ryszard Pawlonka zapytał, że jeżeli wraca się do starych zasad, to dlaczego nie przywrócić normalnej szkoły podstawowej w Oparznie?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że dlatego że przy nowej jednostce, czyli szkole podstawowej potrzebna byłaby cała nadbudowa tj. administracja. Natomiast jeżeli jest to szkoła filialna to administracja mieści się w jednym miejscu. Taki model na dzień dzisiejszy funkcjonuje, więc po co dodatkowo podrażać koszty. To funkcjonuje dobrze, a dla rodziców i uczniów nie ma żadnego znaczenia, czy to jest szkoła filialna, czy to jest jednostka macierzysta. Natomiast gdyby utworzyć oddzielną szkołę podstawową w Oparznie to potrzebna jest cała nadbudowa.

Pan Ryszard Pawlonka zapytał, to dlaczego proboszcz z Lekowa decyduje, co ma robić ich proboszcz na ich terenie?

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła o wyjaśnienie, bo nie wie o czym jest mowa.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki wyjaśnił, że prawo kościelne podporządkowuje pewne terytorium pod daną parafię. Jako że szkoła podstawowa znajduje się na terenie parafii Lekowo w związku z tym decydujący głos kto będzie uczył religii w Oparznie ma proboszcz z Lekowa. Gdyby była to szkoła podstawowa w Oparznie, a ona znajduje się na terenie parafii Rusinowo, wtedy ksiądz proboszcz z Rusinowa decydowałby kto ma uczyć religii.

Pan Jakub Szynkowski powiedział, że problem chyba nie był konfliktowy, jeżeli chodzi o nauczanie religii, ponieważ to się odbywa na podstawie dekretu-pisma biskupa, który kieruje do nauczania konkretną osobę, księdza bądź katechetę, ale problem konfliktowy pojawił się w ubiegłym roku w związku z rekolekcjami. Szkoła nie ma tu nic do tego. Termin rekolekcji oraz organizację rekolekcji od strony religijnej określa strona kościelna, a pytanie jest kto to ma robić. Czy to ma robić proboszcz z Lekowa, czy proboszcz z Rusinowa w odniesieniu do dzieci z Oparzna. Organizacja rekolekcji leżąca po stronie kościelnej zakłada także zwiększenie atrakcyjności oddziaływań tzw. formacyjnych na dzieci, w związku z udziałem rekolekjonistów. Udział rekolekjonistów związany jest z dodatkową odpłatnością i to są jakby tła tego konfliktu. W związku z tym jest dokładnie tak, jak powiedział Wójt. Strona kościelna według tej zasady i tej organizacji wyznacza kto odpowiada, kto kieruje, kto ponosi decyzję. Zgodnie z decyzją biskupa podejmują decyzje ci proboszczowie, którzy są proboszczami miejsca zlokalizowania głównej siedziby placówki. Nie dotyczy to tylko konfliktu między Lekowem i Oparznem. Takie spotkania proboszczów z biskupem odbyły się w ubiegłym roku, gdzie wyjaśniono te zasady. Konflikt na tym, tle pojawia się w wielu miejscach w diecezji.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki dodał, że jest po rozmowie z księdzem proboszczem z Rusinowa, który twierdzi, że taki stan jaki funkcjonuje na dzień dzisiejszy jemu odpowiada.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, kto płaci księżom za nauczanie religii?

Pan Jakub Szynkowski odpowiedział, że płaci państwo i samorząd.

2) uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej w Świdwinie

Pani Bożena Wieczorek zapytała, jak to gmina chce sprzedać, jako całość?

Pani Anna Pietryka poinformowała, że uchwała dotyczy sprzedaży budynku biurowego nadleśnictwa na ulicy Szczecińskiej w trybie przetargu nieograniczonego. Dodała, że jest osoba zainteresowana. W związku z tym została zlecona wycena budynku, która została określona na kwotę 351 tys. zł.

Pan Tomasz Martul zapytał, czy to jest cena za cały budynek?

Pani Anna Pietryka potwierdziła.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała jak to możliwe, gdy sam lokal GOPS w Świdwinie był wyceniony na ponad 300 tys. zł?

Pani Anna Pietryka powiedziała, że wycenę robi rzeczoznawca majątkowy. Bierze się tu pod uwagę lokalizację, stan budynku, przeznaczenie, plan zagospodarowania przestrzennego.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, za ile gmina kupiła ten budynek?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że za 201.500,00 zł.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że też zastanawiał się nad tym, dlaczego wycena jest taka niska, bo liczył na dużo wyższą. Jednak wynika ona stąd, że ten budynek jest budynkiem administracyjno-biurowym. On nie ma przeznaczenia jako budynek mieszkalny. Natomiast w planie zagospodarowania przestrzennego miasta jest to działka budowlana. W związku z tym rzeczoznawca stwierdził, że musi ten budynek dostosować do zabudowy wielorodzinnej i dlatego wyszła w ocenie Wójta taka niska cena. Rzeczoznawca powiedział, że nadleśnictwo próbowało sprzedać budynek około czterech lat temu za 300 tys. zł. Wójt dodał, że były dwie osoby, które interesowały się budynkiem.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że budynek po szkole w Rusinowie jest wyceniony na prawie 1 mln zł, a tutaj w środku miasta tylko na 300 tys. zł.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że to były dawne wyceny. Cena budynku w Rusinowie po zweryfikowaniu wyceny z blisko miliona spadła na 590 tys. zł. Wójt nie potrafi powiedzieć skąd się biorą takie różnice w wycenie, a robią je rzeczoznawcy z uprawnieniami.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał kto to wycenił?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że wycenę sporządził Pan B. Balejko.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że byłby zainteresowany, żeby wycena była wyższa. Dodał, że robiona była przymiarka do tego, żeby ten budynek remontować, jednak gminy na to nie stać.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy planowana adaptacja dotyczyła adaptacji na biura czy na mieszkania?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że na biura zgodnie z przeznaczeniem pod dwie instytucje GOPS i GZGK.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że w Kluczkowie sprzedawano szkołę na mieszkania po zaniżonych cenach tak, by mieszkańcy sami je sobie dostosowali. Czy tutaj było brane pod uwagę takie rozwiązanie?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że nie było brane pod uwagę takie rozwiązanie.

Pani Sekretarz Halina Czajkowska przedstawiła kolejne projekty uchwał:

3) uchwałę w sprawie trybu zasad nadawania tytułów „Honorowy Obywatel Gminy Świdwin” oraz „Zasłużony dla Gminy Świdwin”

4) uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2017

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła, żeby radni zastanowili się nad planem pracy Komisji Rewizyjnej. Dodała, że zmiana jaka musi zostać wprowadzona do planu to umieszczenie w planie pracy na 2017 r. sprawozdania z działalności komisji rewizyjnej za 2016 r. z powodu nie zrealizowania tego tematu w grudniu 2016 r. Przewodnicząca zaproponowała także, aby w pierwszym kwartale znalazła się kontrola wydatków na wynagrodzenia w urzędzie gminy za 2016r. w odniesieniu do restrukturyzacji zatrudnienia, która była przeprowadzona.

Pani Agnieszka Tokarska zapytała, co dokładnie ma być brane pod uwagę, czy wzrosły wydatki, o ile w stosunku do zeszłego roku?

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak odpowiedziała, że jaki wpływ miała restrukturyzacja zatrudnienia na poziom wydatków na wynagrodzenia w urzędzie gminy. Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanych zmian.

Ad 4. Sprawy bieżące

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że do biura rady wpłynęła uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Świdwin (załącznik nr 2).

Następnie **Przewodnicząca Rady** poinformowała, że do biura rady wpłynęło sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2016. Sprawozdanie szczegółowo powinno być przedstawione na komisji oświaty. Dodała, że w jednym przypadku będzie zastosowana dopłata w kwocie 998 zł.

Następnie **Przewodnicząca Rady** przekazała informację, że do biura rady wpłynęło zaproszenie dla radnych na Halowy Turniej Piłki Nożnej Sędziów Piłkarskich do Hali Sportowej w Lekowie na dzień 21.01.2017 r. na godz. 10.00.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na budowę I etapu drogi w Świdwinku. Wygrało PPUH „Drokon” Świdwin. W dniu wczorajszym został rozstrzygnięty przetarg ofertowy na nadzór nad wykonawstwem, najtańszą ofertę przedstawiła Pracownia Projektowa i Nadzory EBE, Edyta Dombrowska.

Wójt poinformował, że złożone zostały poprawki do wniosku o termomodernizację.

Następnie Wójt powiedział, że 08.01.2017 r. miał miejsce pożar na terenie gminy Świdwin w wyniku którego ucierpiało pięć rodzin. Trzy rodziny dostały zakwaterowanie od swoich pracodawców. Natomiast dwie rodziny zostały doraźnie ulokowane nad świetlicą w Lekowie, ze wspólnym dostępem do łazienki i kuchni. Organizowana jest zbiórka, którą zajmuje się GOPS w Świdwinie, a na stronie internetowej gminy zamieszczono ogłoszenie, co jest szczególnie potrzebne. Utworzono także subkonto, na które można wpłacać datki pieniężne. Wiadomo już, że budynek który uległ spaleniowi należał do ANR w zasadzie o nieunormowanej formie własności, bo agencja ujawniła ten budynek dopiero w zeszłym roku, jak jeden z mieszkańców tego budynku zwrócił się o prawo własności przez zasiedzenie. Nie zostały jeszcze złożone dokumenty do sądu. Zaraz po pożarze ANR wyrażała chęć na odbudowanie tego budynku, jednak z uwagi na roszczenie prawa własności przez zasiedzenie stwierdzili, że nie będą odbudowywać i wycofali się z remontu obiecując przyspieszenie procedury przekazania tego budynku.

Wójt poinformował także, że od 12.01. w urzędzie gminy przeprowadzana jest kontrola NIK, która potrwa do 07.03.br.

Zastępca Wójta Pani Joanna Anglisz-Myszka poinformowała, że Gmina Świdwin robi przymiarki do programu rewitalizacji, który przygotowuje Fundacja „Nauka dla Środowiska”. W ramach działań, które podejmują w celu wyznaczenia obszaru do rewitalizacji zwrócili się o rozpropagowanie wśród mieszkańców gminy, że poszukiwany jest animator lokalny. Na stronie internetowej gminy załączona jest informacja z linkiem odsyłającym do bazy konkurencyjności, w której znajdują się wszelkie informacje szczegółowe co do tego, jakie kwalifikacje musi posiadać animator i jakie będzie miał obowiązki. Jest tam również numer telefonu bezpośrednio do fundacji, ponieważ to ona zajmuje się rekrutacją. Stawka nie jest mała, bo wynosi ponad 40 zł za godzinę, a jest problem ze znalezieniem osoby zainteresowanej podjęciem się tego zadania.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, co się dzieje z wnioskiem na oczyszczalnię w Bystrzynie?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że PROW zażyczył sobie składanie ponownych oświadczeń zgód na przejście przez ich tereny na swoich drukach. Gmina próbowała w listopadzie ub.r. pisać wnioski do RPO, natomiast wniosek nie był brany pod uwagę dlatego, że Bystrzynka jest w aglomeracji, natomiast nie jest jeszcze wpisana na listę krajową. Drugi konkurs ma być ogłoszony w II kwartale br. i prawdopodobnie już gmina będzie wpisana na listę krajową i będzie mogła sięgnąć po środki z RPO. Odsunie się to w czasie, ale jest możliwe. Natomiast gdyby gmina nie znalazła się na krajowej liście oczyszczania ścieków do chwili naboru wniosku, to obietnica prezesa WFOŚ jest taka, że dostanie dotację na pozostałe 50%, a w 50% będzie się mogła skredytować w niskim oprocentowaniu.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała o dokumentację na oczyszczalnię w Niemierzynie.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że będzie robiona w tym roku.

Pani Bożena Wieczorek poprosiła o zaopatrzenie świetlic w sól lub piasek, ponieważ pani świetlicowa wyrzuciła się przed świetlicą i złamała żebro.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że piasek był kupowany i tam gdzie były zgłoszenia był dostarczony. Wójt poprosił Kierownika Referatu Rolnego o zajęcie się tematem.

Pani Maria Siminiecka zapytała, czy Wójt może coś powiedzieć na temat planowanego boiska w Bierzwnicy?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że jest zrobiony projekt na boisko, natomiast poszukiwane są środki. Obiecane są środki z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 100 tys. zł, jednak szukana jest reszta.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że były prowadzone rozmowy z Caritasem o wyodrębnieniu miejsca na powiększenie terenu rekreacyjnego na boisko w Bystrzynie. Zapytała, czy coś w tej sprawie zostało zrobione?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że tam jest bardzo skomplikowana sprawa, bo nie chodzi o samo przejęcie, ale o ujawnienie tej działki, bo to jest na mapach jako teren jeziora. To leży już po stronie Urzędu Marszałkowskiego.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, jak może się dowiedzieć jak to będzie wyglądało dalej?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że trudno powiedzieć. Wójt był na tej działce razem z dyrektorem ANR. W związku z tym, że przyległa działka jest działką Caritasu dyrektor powiedział, że na razie nie jest to sprawa do rozwiązania. Nie ma możliwości prawnych odnośnie bezpłatnego przekazania dla Caritasu. Dyrektor nie wyraził nawet zgody żeby to zagospodarować jeszcze bez przekazania.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała jak przedstawia się sprawa dotycząca zniesienia współwłasności działki w Kluczkowie, gdzie był już wyznaczony kurator dla jednej z mieszkanek?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że gmina czeka na rozprawę sądową.

Zastępca Wójta Pani Joanna Anglisz-Myszka poinformowała o możliwości skorzystania z materaca do magnetoterapii, który znajduje się w ŚDS w Kłępczewie. Poprosiła o poinformowanie mieszkańców, że w każdy piątek jest on udostępniony przez 3 godziny wszystkim osobom posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności, które uprzednio umówią się telefonicznie na skorzystanie z tego materaca.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że na stronie internetowej urzędu miasta Świdwina znalazła informację, że dla mieszkańców powiatu świdwińskiego jest organizowany bezpłatny kurs języka angielskiego. Poprosiła o sprawdzenie tej informacji i o możliwość umieszczenia jej także na stronie urzędu gminy.

Zastępca Wójta Pani Joanna Anglisz-Myszka odpowiedziała, że w gminie Świdwin są organizowane kursy dla młodszych mieszkańców gminy kurs językowy (angielski lub niemiecki), natomiast dla osób 50+ był organizowany kurs komputerowy. Po stronie organizatora pojawił się problem, że mieli trudności ze znalezieniem lektora, ale prace nad tym trwają i można się jeszcze dopisywać. W Lekowie kurs jest prowadzony ponieważ mają lektora do języka niemieckiego, natomiast nie ma lektora do języka angielskiego.

Pan Jarosław Pisarczyk zauważył, że jednym z kryteriów było wykształcenie i osoby z wyższym wykształceniem nie mogły skorzystać z tego kursu.

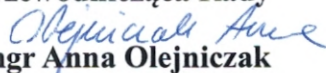
Ad 5. Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

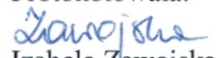
Na tym porządek obrad został wyczerpany.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak ogłosiła posiedzenie komisji za zakończone.

Przewodnicząca Rady


mgr Anna Olejniczak

Protokołowała:


Izabela Zawojcka