

PROTOKÓŁ nr 9/2016
z posiedzenia Komisji Budżetowej, Rozwoju Gospodarczego, Handlu, Usług,
Bezrobocia i Opieki Społecznej Rady Gminy Świdwin
z dnia 16 grudnia 2016 r.

Stan członków komisji 8

Obecnych na posiedzeniu 7

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie Komisji otworzyła **Przewodnicząca Pani Iwona Piotrowicz**, powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

- Pan Kazimierz Lechocki - Wójt Gminy Świdwin
- Pani Joanna Anglisz-Myszka - Zastępca Wójta Gminy Świdwin
- Pani Renata Kamińska - Skarbnik Gminy
- Pani Halina Czajkowska - Sekretarz Gminy Świdwin
- Pani Dorota Adamiak - Kierownik Referatu. OPiPF UG Świdwin
- Pani Anna Pietryka - Kierownik Referatu ROŚ UG Świdwin

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 r.
2. Podsumowanie pracy Komisji za 2016 r.
3. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 r.
4. Analiza projektu budżetu na 2017 r.
5. Sprawy bieżące.
6. Wolne wnioski.

Ad 1. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 r.

Przewodnicząca Komisji **Pani Iwona Piotrowicz** poprosiła o zabranie głosu **Kierownik Referatu Rolnego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Panią Annę Pietrykę**.

Pani Anna Pietryka poinformowała, że programy są podobne do programów z ubiegłego roku, są zgodne z Krajowym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Krajowym Programem Przeciwdziałania Narkomanii, z wytycznymi które były w programie i są zbliżone do działań jakie można prowadzić w gminie. Nie wprowadzono zmian do programów, są takie same cele i zadania jak w roku ubiegłym.

Ad 2. Podsumowanie pracy Komisji za 2016 r.

Ad 3. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 r.

Pani Iwona Piotrowicz poinformowała, że przygotowany plan pracy komisji budżetowej na 2017 r. podobny jest do planu za poprzedni rok i został ustalony z Panią Skarbnik.

Pani Renata Kamińska zaproponowała, by tematykę posiedzeń zaplanowanych na miesiące kwiecień-maj i czerwiec połączyć w jednym punkcie.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że wszystkie punkty planu pracy na 2016 r. zostały zrealizowane.

Radni nie zgłosili żadnych innych propozycji do planu pracy komisji na 2017 r.

Pani Renata Kamińska poprosiła, by na salę posiedzeń zaprosić Inspektora ds. budownictwa i zamówień publicznych UG Świdwin, **Pana Jarosława Sawickiego** w celu wyjaśnienia pewnych kwestii.

Na salę posiedzeń przybył Pan Jarosław Sawicki.

Pani Renata Kamińska powiedziała, że chciałaby przekazać Panu Wójtowi i radnym pewną informację. Stwierdziła, że ma kilka nurtujących kwestii do wyjaśnienia w odniesieniu do inspektora ds. budownictwa i zamówień publicznych.

Zapytała: „Dlaczego podaje Pan do publicznej wiadomości kłamliwe, zaznaczam, kłamliwe informacje dla znaczących przedsiębiorców, jak i mieszkańców miejscowości w której mieszkam, szkodząc mojemu wizerunkowi jako urzędnika, a nawet wizerunkowi osobistemu zważywszy, że dotyczy to miejscowości Niemierzyno? Wiadomości, jakie Pan przesyła to m.in. cytuję Pana słowa: „Kanalizacji w Niemierzynie nie będzie, bo Skarbniczka wyrzuciła to z budżetu. Skarbniczka jest przeciwna kanalizacji w Niemierzynie”, i tak dalej.”

Kontynuując zapytała: „Kto Pana upoważnił do reprezentowania urzędu gminy w rozmowach z przedsiębiorcami, kto Pana upoważnił do zajmowania jakiegokolwiek stanowiska w sprawach gospodarczych i finansowych gminy, i stawiania mojej osoby jako urzędnika w złym świetle? Czy otrzymał Pan jakieś upoważnienie pisemne lub ustne, czy to jest po prostu Pana samowola? Czy pańskie działania mają na celu szkodzeniu wizerunkowi urzędu gminy, a co za tym idzie wizerunkowi Wójta, jak i radnych gminy?”

Następnie powiedziała: „Mam nadzieję Panie Wójcie, że przyzna mi Pan rację i poprze moje słowa, że od polityki, kierunków rozwoju, jak i gospodarki finansowej jest Wójt i Rada Gminy, a nie pracownik, który nawet nie należy do ścisłego grona kierownictwa. I przywołuję Pana do porządku, proszę Pana, żeby się Pan zastanowił, co Pan wyczynia. Proponuję, żeby się Pan wziął do swojej pracy na swoim stanowisku, bo od dłuższego czasu czekam na stosowną dokumentację od Pana. Wybudowano według moich wyliczeń około 910 mb chodnika. Nie widziałam ani jednego protokołu wytworzenia chodnika, rozpiski do faktur zakupowych, komisijnego przyjęcia wytworzonych inwestycji, by sprawy finansowe zgadzały się z rzeczywistością. Pomimo notorycznych braków dokumentacji z Pana zakresu wydziału, wydział finansowy pilnuje, aby nie powstały zobowiązania wymagalne i tym samym nie było naruszenia dyscypliny finansów”.

Stwierdziła: „To Pan wprowadza chaos i bałagan, nie istnieje dla Pana droga służbowa, obieg dokumentów, ani hierarchia stanowisk służbowych. I proszę mi nie mówić, że ja nic nie chcę dla Niemierzyna, bo dla mnie z punktu Skarbnika najważniejsza jest gmina jako całość, a nie mój własny czubek nosa. Dzisiaj robi się dla innej miejscowości, jutro dla innej, oczywiście w ramach możliwości budżetowych, jak i w ramach przepisów prawa. I tak powinniśmy tutaj działać w takich ramach. I myślę, że Pan Wójt popiera moje myślenie i logikę podejścia do sprawy, bo dzisiaj dotyczy to mojej osoby, jutro może kogoś innego z kierownictwa urzędu lub kogoś z Państwa Radnych”.

Następnie Pani Skarbnik poprosiła Wójta o stosowną reakcję w stosunku do pracownika.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że w pełni popiera zdanie Pani Skarbnik. Stwierdził, że szkoda, iż o całej sprawie dowiedział się dopiero na komisji, a nie wcześniej. Dodał, że jeżeli stawiane zarzuty okażą się prawdziwe, a nie ma podstaw by Pani Skarbnik nie wierzyć, to na pewno zostaną wyciągnięte konsekwencje służbowe.

Pani Renata Kamińska powiedziała, że poinformowała o sprawie na komisji, ponieważ działania wyszły już na zewnątrz, natomiast zdaniem Pani Skarbnik, kierownictwo urzędu i radni powinni trzymać się razem i działać we wspólnym interesie, tak żeby działało się najlepiej dla mieszkańców gminy. Stwierdziła, że radni wiedzą jakie gmina posiada możliwości finansowe oraz w jakich ramach i zgodnie z jakimi przepisami działa Skarbnik. Dodała, że w jej ocenie najważniejsza jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie skład orzekający ocenia jej pracę.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że jeżeli takie jest stanowisko zajmowane przez pracownika, to stawia ono w złym świetle zarówno gminę, jak i Radę Gminy, a także podważa słowa Wójta, które wypowiedział na zebraniu sołeckim w Niemierzynie. Wójt dodał, że nie będzie tolerował takiego postępowania, dlatego w stosunku do pracownika zostaną wyciągnięte konsekwencje z tego tytułu.

Ad 4. Analiza projektu budżetu na 2017 r.

Przewodnicząca Komisji Pani Iwona Piotrowicz poprosiła **Skarbnik Gminy Panią Renatę Kamińską** o przedstawienie projektu budżetu na 2017 r.

Pani Renata Kamińska szczegółowo omówiła kolejne punkty projektu budżetu Gminy Świdwin na 2017 r. (załącznik nr 1).

Pani Iwona Piotrowicz zapytała z czego wynika mniejsza subwencja o blisko 600 tys. zł w stosunku do poprzedniego roku?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że subwencja jest niższa z powodu błędu. Sprawa jest w trakcie wyjaśniania, ponieważ otrzymując mniejszą subwencję zaczęto dociekać skąd to się wzięło. Wyjaśniła, że na wysokość subwencji dla gminy znaczące znaczenie ma sprawozdanie, które mówi o realizacji zadań z zakresu podatków (umorzenia, rozłożenia na raty). Są to działania, które mają wpływ na zmniejszenie dochodów, co skutkuje wysokością subwencji przyznanej dla gminy. Okazało się, że zaistniał błąd w systemie programowym i gmina wykazała zawyżone skutki na kwotę ok. 700 tys. zł, natomiast w rzeczywistości wyniosły one 48 tys. zł. Szczególnie chodzi tu o dział rozłożenie na raty. W tej chwili programowo i prawnie sprawa jest badana. Do firmy ZETO zostało wysłane oficjalne pismo, żeby się ustosunkowali i wydali opinię dlaczego tak się zadziało. Pani Skarbnik poinformowała, że złożyła odpowiednią korektę sprawozdania, bo dowiedziała się, że można ją złożyć za okres do 5 lat wstecz, jeżeli odnosi się ona tylko do skutków, które są wykazywane w sprawozdaniu. Natomiast po rozmowie Wójta w Ministerstwie Finansów stwierdzono, że działa to tylko w jedną stronę, czyli gdyby gmina była dłużna dla skarbu państwa, to wtedy zobowiązano by gminę do oddania środków za okres do 5 lat wstecz wraz z odsetkami.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, czy ta sytuacja dotyczy tylko Gminy Świdwin?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że są też inne gminy. Podobną sytuację miała gmina Świnoujście i sprawa czeka na rozstrzygnięcie przez Trybunał Konstytucyjny.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że pomyłki zdarzają się wszędzie. Podjęto działania, żeby tę sprawę wyjaśnić, bo jest przypuszczenie, iż jest to błąd systemowy. Stąd też była wizyta Wójta w Ministerstwie Finansów i rozmowa z Dyrektorem Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego. Została przyjęta korekta sprawozdania, jednak nie rodzi to skutków zwiększenia subwencji, bo graniczną datą jest 30 czerwca. Gdyby gmina złożyła korektę sprawozdania do 30.06., to byłoby to uwzględnione w budżecie państwa i ta subwencja byłaby naliczona w wysokości należnej gminie. Natomiast dane zostały przyjęte ze sprawozdania, do 30.06 nie wpłynęła korekta, w związku z tym gmina jest stratna. Wójt poinformował, że otrzymał ustne zapewnienie z Ministerstwa Finansów, że z rezerwy która będzie w IV kwartale, w części ta subwencja zostanie gminie przyznana. Obecnie poszukiwany jest biegły sądowy, który zbada tę sytuację, bo sprawa na pewno znajdzie się w sądzie, chociażby dlatego by ustrzec się przed takimi błędami w przyszłości. Zaistniała sytuacja znacznie utrudniła montaż budżetu, jak i wymusiła korekty pewnych planów na przyszłość, a nadwyżki budżetowe które udało się wygospodarzyć zostały zniweczone. Dlatego gmina musi opierać się na dochodach które są, a jest to znaczne ograniczenie i utrudnienie pracy.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, dlaczego z podatku rolnego jest o 135 tys. zł mniej?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że stawka jest niższa, a dodatkowo dużo osób korzysta ze zwolnień, bo ANR podpisuje obecnie umowy na okres powyżej 10 lat.

Pani Renata Kamińska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą wieloletniej prognozy finansowej gminy (załącznik nr 2).

Pani Bożena Wieczorek zapytała, co się stanie z rezerwą na zarządzanie kryzysowe, jeżeli nie zostanie wykorzystana?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że zmieniło się stanowisko RIO odnośnie rezerwy na zarządzanie kryzysowe i jeżeli nie wystąpią takie zdarzenia, to jest ona nie do ruszenia. Ona musi być zapisana w budżecie.

Pani Iwona Piotrowicz zauważyła, że rezerwa ta nie musi być w takiej kwocie, bo są „widelki”. Według wyliczeń radnej może to być kwota od 23 tys. zł do 224 tys. zł.

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że rezerwa jest dobrze wyliczona, bo musi być 65 tys. zł i na pewno by więcej nie zarezerwowała niż to konieczne.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy ta rezerwa na koniec roku przechodzi na następny?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że rezerwa nie przechodzi na następny rok. Ustalany jest nowy budżet i nowa rezerwa.

Pani Iwona Piotrowicz zauważyła, że subwencja dla gminy zmniejszyła się o ok. 700 tys. zł, natomiast wynagrodzenia w administracji są na poziomie 180 tys. zł, co miesięcznie daje 15 tys. zł brutto. Stanowi to dosyć dużą kwotę i to jest jakby zatrudnienie 3 pracowników, którzy mają bardzo dobre wynagrodzenie.

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że cała zwyżka w administracji w stosunku do roku poprzedniego wynosi 149,5 tys. zł. Wyjaśniła, że do tej pozycji wlicza wszystkie angaże, natomiast pozostałe planowane kwoty, brane są w wysokościach wynikających z wykonania roku poprzedniego.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy do administracji wchodzi też wynagrodzenia pracowników interwencyjnych?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że pracownicy interwencyjni są w innej pozycji.

Pani Iwona Piotrowicz poprosiła Wójta, by odniósł się do tego, jakie widzi możliwe ruchy w budżecie oraz czym spowodowany jest taki wzrost?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że jest jeden nowy kierownik, a w referacie finansowym jest zatrudniony pracownik bez źródeł dofinansowania, co generuje wydatki. W związku z centralizacją VAT na 2017 r. zaplanowane jest też zatrudnienie osoby w ramach robót publicznych, która zajmie się tym tematem.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że nie są planowane żadne podwyżki, a wzrost wydatków wynika z rzetelnego planowania. Gminę czekają zmiany w szkolnictwie, a szkoła w Oparznie prawdopodobnie przestanie być filią, ale gmina jeszcze czeka na opinię prawną z ministerstwa w tej sprawie.

Pani Dorota Rakowska stwierdziła, że z tego wynika iż ogólnie powstaną nowe etaty i na to są zaplanowane środki.

Pani Renata Kamińska powiedziała, że środki np. na odprawy emerytalne trzeba zaplanować, natomiast jakie będzie wykonanie to będzie widoczne na koniec roku.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, ilu pracowników zatrudnionych jest w gminie?

Pani Halina Czajkowska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jest to 31 stałych pracowników.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, jaka była sytuacja kadencję wcześniej? Nastąpił wzrost zatrudnienia czy spadek?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że nastąpił spadek o 3 osoby.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, czy nie było dodatkowego zatrudnienia w tym czasie?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że w miejsce dwóch pracowników zatrudniono jednego kierownika. Ogólnie odeszły 4 osoby.

Pani Iwona Piotrowicz stwierdziła, że jest to dziwne że odeszły osoby, a wzrastają koszty wynagrodzeń. Dodała, że jest to martwiące tym bardziej, gdy nie zakłada się w budżecie projektów więc jak będą wykonywane kolejne inwestycje w przyszłości? Jeżeli prawie 200 tys. zł przeznaczą się na wzrost wynagrodzeń przy spadku zatrudnienia w administracji, a nie bierze się pod uwagę drobnych inwestycji jak np. projekty. Poprosiła by pomyśleć jak wygospodarować środki na to. Powiedziała, że wygląda to tak, jakby zatrzymała się sytuacja rozwoju gminy.

Pani Renata Kamińska powiedziała, że nie może się zgodzić z Przewodniczącą Komisji odnośnie rozwoju gminy, bo zaplanowane są inwestycje, na które zostały już podpisane umowy i one będą zrealizowane.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że mówiła o przyszłości, że te inwestycje będą zrealizowane, a projektów następnych nie ma.

Pani Renata Kamińska powiedziała, że następne projekty jakie gmina będzie realizować, będą uzależnione od składanych wniosków. Dodała, że zawsze trzeba przymierzać się do swoich możliwości finansowych. Obecnie wszystkie instytucje, które udzielają środków unijnych badają sytuację finansową podmiotu. Okazuje się, że sporo gmin składa wnioski, a później nie mają możliwości finansowych.

Pani Iwona Piotrowicz stwierdziła, że to jest nielogiczne, że o 180 tys. zł wzrastają wynagrodzenia przy spadku zatrudnienia. Dodała, że jako Przewodnicząca Komisji Budżetowej nie zgadza się z tym budżetem.

Pani Renata Kamińska zapytała, jakie Przewodnicząca może proponować działania?

Pani Iwona Piotrowicz odpowiedziała, że może proponować zmniejszenie wynagrodzenia.

Pani Renata Kamińska zapytała, czy należy zmieniać umowy pracownikom? Dodała, że jak w tamtym roku zmalały wydatki na wynagrodzenia, to nikt tego nie zauważył. Jeżeli pracownicy przez parę lat nie otrzymywali podwyżek w związku z inflacją, to też o to proszą. Poprosiła by radna wskazała jak fizycznie ma to zrobić.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że nie wie, bo tego nie widzi, a tylko stwierdziła, że jeżeli została zmniejszona subwencja to powinno się na to patrzeć pod kątem zdolności i możliwości.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że zgodnie z Kodeksem pracy nagrody jubileuszowe należą się każdemu pracownikowi i z tego nie można zrezygnować. Wójt uważa, że urzędnicy ponosząc odpowiedzialność muszą być godnie wynagradzani. A gdy urzędnik ma zarabiać tyle samo co pracownik interwencyjny, to nie jest to uczciwe, biorąc pod uwagę zakres zadań i odpowiedzialności. Wójt dodał, że będzie bronił urzędników, bo pomimo zmniejszonej obsady urząd pracuje. Jeżeli będzie konieczność zatrudnienia kogoś do realizacji nowego zadania związanego z centralizacją VAT to trzeba będzie zatrudnić, natomiast jeżeli obecna obsada da sobie radę to nie będzie takiego obowiązku.

Pani Iwona Piotrowicz stwierdziła, że jeżeli budżet zakłada wykonanie drogi w Świdwinku i dokończenie wodociągu to będą to wszystkie rzeczy, jakie zostaną zrobione. Zapytała czy nie będą robione żadne projekty budowlane?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że jest uzgodniona koncepcja na Niemierzyno, ale zadanie to nie zostało ujęte w budżecie dlatego, żeby można było dopiąć budżet pomniejszony o 700 tys. zł. Natomiast jeżeli będą możliwości finansowe i część subwencji zostanie gminie zwrócona, to zostaną dokonane zmiany w budżecie i możliwa będzie realizacja projektów.

Pani Renata Kamińska powiedziała, że w związku ze złożeniem wniosków planowana jest w styczniu zmiana wieloletniej prognozy finansowej, jeżeli instytucja finansująca będzie domagała się tego, żeby wpisać projekty do wieloletniej prognozy finansowej. Pani Skarbnik powiedziała, że posiada wstępną koncepcję, jak ująć to w wieloletniej prognozie finansowej. Dodała, że na drogę w Świdwinku będzie ogłoszony przetarg, zadanie będzie realizowane, rozliczone i po złożeniu wniosku o płatność pieniądze powinny wrócić do budżetu.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki dodał, że to nie jest zła wola, tylko takie są możliwości finansowe. Gdyby wpisać całe zadanie do budżetu wtedy nie można byłoby go zamknąć i gmina miałaby zarząd komisaryczny. W dniu dzisiejszym zostanie ogłoszony przetarg, a na początku stycznia będzie

rozstrzygnięcie, natomiast czas realizacji I etapu został przewidziany do końca maja, tak by w ciągu roku budżetowego rozliczyć zadanie. Wójt dodał, że razem z Panią Skarbnik spędzili wiele czasu nad tym, by osiągnąć pewien konsensus. Natomiast cała rozmowa o zamierzeniach i chęciach rozpoczyna się od pytania, czy gminę na to stać.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że z racji bycia Przewodniczącą Komisji Budżetowej jej zadaniem jest przeprowadzenie komisji i spowodowanie, by radni mieli pełną informację o tym, gdzie mają wątpliwości i potrafili powiedzieć mieszkańcom, co będzie się działo. Dodała, że z racji już dwuletniego doświadczenia, wie że jest opracowany budżet, natomiast potem w ciągu roku robi się rzeczy, o których radni nie wiedzą lub dowiadują się o nich na końcu, po zrobieniu. Z racji doświadczenia wie też, że można to wszystko zaplanować, a nie stawiać radnych przed faktem, gdy dowiadują się o inwestycjach w trakcie ich trwania albo po ich wykonaniu. Stwierdziła, że stąd właśnie pojawiają się takie szczegółowe pytania.

Dodała, że Wójt mówił o kompetentnych pracownikach i chciałaby, żeby te kompetencje szły w parze z pieniędzmi, które otrzymują. Powiedziała, że nie ma nic przeciwko podwyżkom, jeżeli jest to wpisane w Kodeks pracy.

Pani Renata Kamińska powiedziała, że przyjęła konsekwentną zasadę zejścia z zadłużenia gminy. Można byłoby wziąć kredyt na 800 tys. i spłacić zadłużenie gminy. Natomiast kredyty i pożyczki spłacane są z własnych środków, co nie jest częstym rozwiązaniem stosowanym w innych gminach. Dodała, że budżet układany jest w ten sposób, by nie zaciągać następnego kredytu.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy nie ma żadnego pomysłu na remont budynku przejętego od Nadleśnictwa?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że według wstępnych wyliczeń koszt tego remontu jest spory i wynosi ponad 600 tys. zł. W obecnej sytuacji Wójt wystąpi do Rady Gminy o zgodę na sprzedaż tego budynku w przyszłym roku.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, jaki Wójt ma pomysł na budynek GOPS, gdzie od wielu lat jest przypominana sytuacja zagrożenia, braku wyjścia ewakuacyjnego i niebezpiecznych pomieszczeń.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że gmina jest przed przejęciem budynku przy ul. Cmentarnej, gdzie ewentualnie jeden z wydziałów GOPS będzie można przenieść.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy tego budynku nie można remontować etapami?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że tam trzeba robić dodatkowe piony i nie remontu wymaga całość, a na to wszystko potrzebna są środki.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, czy było jakiekolwiek zainteresowanie kupnem budynku GOPS?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że nie było. Barię była wysoka wycena budynku.

Ad 5. Sprawy bieżące

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że budynek gospodarczy w Cieszynie koło placu zabaw zaczął się walić. Budynek ten posiada 3 właścicieli i należałoby spowodować by nadzór budowlany zmusił ich do jego rozebrania.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że mieszkańcy Niemierzyna przypominają o postawieniu znaków informacyjnych z numeracją budynków dla trzech domów do których trudno dotrzeć.

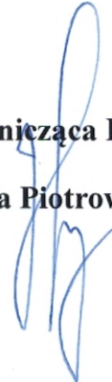
Ad 6. Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

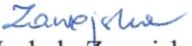
Przewodnicząca ogłosiła posiedzenie komisji za zakończone.

Przewodnicząca Komisji

Iwona Piotrowicz



Protokołowała:



Izabela Zawojska