

PROTOKÓŁ nr 12/2017
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Etyki Radnych
Rady Gminy Świdwin
z dnia 20 marca 2017 r.

Stan członków komisji9

Obecnych na posiedzeniu 9

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Pan Piotr Sieradzki**, powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

- Pani Anna Olejniczak - Przewodnicząca Rady Gminy Świdwin
- Pan Kazimierz Lechocki - Wójt Gminy Świdwin
- Pani Joanna Anglisz-Myszka - Zastępca Wójta Gminy Świdwin
- Pani Halina Czajkowska - Sekretarz Gminy Świdwin
- Pani Renata Kamińska - Skarbnik Gminy Świdwin
- Pani Dorota Adamiak - Kierownik Referatu OPiPF UG Świdwin
- Pani Anna Pietryka - Kierownik Referatu ROŚ UG Świdwin
- Pani Marta Jalowska - Dyrektor Zespołu Szkół w Bierzwnicy
- Pan Jakub Szynkowski - Dyrektor Zespołu Szkół w Lekowie
- Pani Ewa Kondracka - Wicedyrektor Zespołu Szkół w Lekowie Szkoła Filialna w Oparznie

Porządek posiedzenia:

1. Reforma oświaty.
2. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016.
3. Sprawy bieżące.
4. Wolne wnioski.

Ad 1. Reforma oświaty

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że ostatnio podjęta przez Radę Gminy uchwała dotycząca dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego została przez Kuratora Oświaty zaopiniowana warunkowo. Następnie odczytała sentencję zawartą w piśmie od kuratora (załącznik nr 1).

Pani Dorota Adamiak powiedziała, że zgodnie z art. 117 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, szkoła filialna może istnieć tylko w postaci I-III lub I-IV w żadnej innej, nawet w wyjątkowych sytuacjach. To jest wyjątkowa sytuacja, ponieważ wcześniej rozmawiano z kuratorem i on sam zaproponował, żeby oddzielić te dwie szkoły od siebie, jeżeli gmina chce pozostać przy strukturze I-VIII obu szkół. Tak więc zrobiono. W związku z tym, że weszło prawo oświatowe, należy pilnować się procedur, artykułów gdzie między innymi jest zapis, że filia może pozostać tylko I-III lub I-IV. Ten przypadek został warunkowo zaopiniowany w postaci I-VII pod warunkiem, że gmina od września rozpocznie procedurę odłączania szkoły filialnej od szkoły głównej w Lekowie. Jeżeli gmina będzie chciała pozostać przy tej konstrukcji jaka jest w tej chwili, tj. szkoła z klasami I-VIII, to musi ją odłączyć od szkoły głównej, czyli muszą powstać dwie szkoły: szkoła podstawowa

w Oparznie i szkoła podstawowa w Lekowie. W związku z tym przygotowana została taka uchwała, gdzie zgodnie z zaleceniami na dzień dzisiejszy szkoła filialna w Oparznie pozostanie dalej filią szkoły podstawowej w Lekowie, z tym że organizacyjnie będzie miała strukturę organizacyjną klas I-VII, a nie I-VIII. Ustosunkowując się do trzeciego zagadnienia poruszonego w piśmie Pani Kierownik powiedziała, że kuratorium trochę wprowadziło w błąd, bo pytano się czy szkoły gimnazjalne pozostają w tych samych warunkach, czy dalej będą nazywać się jako szkoły gimnazjalne. Początkowo informacja była na tak, w związku z tym w poprzedniej uchwale zapisano, że gimnazjum zakończy działalność z dniem 31.08.2019 r. To okazało się błędem, ponieważ gimnazjum zakończy działalność w dniu 31.08.2017 r., a przez te dwa lata 2018-2019 będą to tylko klasy gimnazjalne. Dlatego ta data 31.08.2017 r. jest zakończeniem gimnazjum w szkołach. W uzasadnieniu opinii jest też to, że gmina powinna dostosować się do przepisów i nie mogła zrobić takiego połączenia, nie mogła rozdzielić tej szkoły od „tak sobie” bez procedury likwidacyjnej, bez przekształcenia szkoły w osobną szkołę.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że Kurator wskazuje na to, że procedura powinna zostać rozpoczęta co najmniej 6 miesięcy przed przekształceniem tej szkoły. Dodała, że kurator chwalił Gminę Świdwin, która dostosowuje się do proponowanych zmian w systemie oświaty. Wskazał na to, że Szkoła Filialna w Oparznie posiada w strukturze klasy I-VI, a dokonanie zmiany przez zwiększenie stopnia organizacji, tj. prowadzenie klas I-VII wyjątkowo w okresie przejściowym, zapobiegnie dowożeniu uczniów kl. VII do szkoły oddalonej o 14 km od Oparzna. Tym samym organ prowadzący otrzyma niezbędny czas na dokonanie usamodzielnienia się Szkoły Filialnej w Oparznie.

Pani Dorota Adamiak przedstawiła zmieniony projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na okres od 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy paragraf 9 musi być w tej uchwale?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że pierwotnie został on przez nią wykreślony, ale po przesłaniu projektu uchwały do kuratorium, pani sprawdzająca dopisała ten paragraf, więc ponownie został wpisany.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Sieradzki zapytał, w jakim okresie będą funkcjonowały klasy I-VII w Oparznie?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że tylko przez rok, bo na drugi rok musiałyby być to klasy I-VIII.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, czy w tym roku szkolnym wszystkim trzem klasom gimnazjalnym będą wystawione świadectwa ukończenia gimnazjum?

Pani Marta Jalowska powiedziała, że świadectwa ukończenia gimnazjum otrzymają tylko uczniowie trzeciej klasy gimnazjum.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, kto wystawi świadectwa tym dwóm pozostałym klasom, czy będzie to szkoła podstawowa?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że dzieci które obecnie są w klasie pierwszej i drugiej gimnazjum, przechodzą dalej i będą uczęszczały do klas gimnazjalnych przy szkołach

podstawowych. Klasy gimnazjalne istnieją, więc jeżeli przez te dwa lata będą je planowo kończyć to ukończą normalnie gimnazjum. Dodała, że do czasu wygaszenia gimnazjum pieczęć i statut zostają.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że zgodnie z nową uchwałą gimnazjum ma zostać wygaszone z dniem 31.08.2017 r., jak wskazał kurator w piśmie.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, to kto wtedy wystawi świadectwa?

Pan Jakub Szynkowski powiedział, że sprawa jest oczywista, będzie przyjmowana uchwała dotycząca powstania z dniem 01.09.2017 r. placówek, które będą szkołami podstawowymi z oddziałami przedszkolnymi i w których przejściowo będą funkcjonowały klasy gimnazjalne. I te placówki funkcjonujące będą wydawały świadectwa na drukach ukończenia klas gimnazjalnych funkcjonujących w obrębie szkół podstawowych. Dodał, że w tej sytuacji należałoby zachować daleko posuniętą wstrzeźliwość, żeby nie poddać się huśtawce emocji. Dzisiaj cała Polska, wszystkie szkoły zawiesiły serwery ministerstwa próbując ściągnąć obowiązujące dopiero od piątku dokumenty będące podstawą do opracowania arkuszy organizacyjnych. Terminy opracowania arkuszy są zgodnie z obowiązującym prawem do końca kwietnia. Nowe prawo nakazuje sporządzenie ich do 21.04., ale to prawo wchodzi z dniem 01.09.2017 r. W związku z tym nie można opracowywać arkuszy w tych terminach, najwyżej można się umówić że wcześniej zostaną zrobione. Ważne jest to, że co chwilę zmieniają się zasady. Dyrektor poinformował, że od stycznia dyrektorzy i organy prowadzące uczestniczyli w dwóch spotkaniach ze specjalistami będącymi pracownikami kuratorium oświaty i ze specjalistami zatrudnianymi przez kuratoria, ale nie będącymi pracownikami kuratorskimi, którzy przedstawiali sprzeczne ze sobą informacje. Często podawano sprzeczne lub warunkowe informacje, że będzie tak albo inaczej. Następnie powiedział, że rozumiał, że idea jest taka że w sieci oświatowej Gminy Świdwin od 2018 r. będą funkcjonowały trzy niezależne szkoły podstawowe. Droga do tych trzech niezależnych szkół jest rok przejściowy, czyli 2017/2018. Doprowadzenie do niezależnej szkoły musi wprowadzić przejściowo tą uchwałą szkołę filialną do klasy siódmej, a w przyszłym roku gmina będzie przechodziła całą procedurę likwidującą szkołę filialną w Oparznie po to, żeby w miejsce tej szkoły mogła powstać niezależna szkoła ośmioklasowa.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki uzupełniając wypowiedź Dyrektora powiedział, że przedstawiane Radzie wcześniejsze projekty uchwał i propozycje były konsultowane w Delegaturze Kuratorium Oświaty w Koszalinie z osobami merytorycznymi. Natomiast nie wie, czy pewne rozbieżności wynikają z prac legislacyjnych, czy ustawowych rozporządzeń, bo konstruując uchwałę opierano się na artykule, który pozwala wyłączyć ze szkoły głównej w Lekowie oddziały i to bez procedury likwidacyjnej. Po ostatniej rozmowie w kuratorium kiedy okazało się, że musi być zmiana uchwały, pracownicy merytoryczni stwierdzili że jednak powinno się oprzeć na art. 59, który zakłada likwidację. W kuratorium nikt nie potrafił odpowiedzieć, czy to będzie likwidacja tylko szkoły filialnej w Lekowie, czy szkoły w Lekowie. Nie pozostaje nic innego jak przyjąć warunki, które przedstawia kuratorium oświaty, zastosować się do tego i czekać co będzie dalej.

Pan Jakub Szynkowski odniósł do wypowiedzi radnego Krzysztofa Kaszuby i powiedział, że jeżeli dziecko w gimnazjum, te które będzie w przyszłorocznej drugiej klasie gimnazjalnej lub trzeciej pozostanie w szkole, to „wyląduje” w szkole podstawowej. W związku z tym uczeń będzie miał dwa świadectwa ukończenia szkoły podstawowej, jedno za ukończenie sześciolletniej szkoły podstawowej (które już posiada), a teraz jeszcze będzie kończyć szkołę podstawową drugą. Dyrektor stwierdził, że tu właśnie napotyka się na konsekwencje nie do końca przemyślane i być może ktoś tę lukę załata w trakcie przyszłego roku.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że skupiono się na tym, że na siłę należy wyodrębnić osobną szkołę w Oparznie i stąd wynikło całe zamieszanie. Pierwsza uchwała brzmiała

prawie identycznie jak ta, którą Rada będzie podejmować w marcu. Przewodnicząca powiedziała, że brakło stanowczości, bo kiedy cytowała na jednym z posiedzeń zapis ustawy prawo oświatowe, który mówił wprost, że w wyjątkowych przypadkach można zwiększyć strukturę szkoły filialnej o dodatkowe klasy, to spotkała się z zarzutem, że opowiada głupoty i na pewno to gminy nie dotyczy. W tym liście Kurator wskazał, że jednak tak jest. W wyjątkowych sytuacjach można strukturę szkoły filialnej zwiększyć ponad te cztery klasy. Reasumując stwierdziła, że Rada powinna podjąć wtedy tę uchwałę i czekać na oficjalne stanowisko Kuratora, nie dawać się ponieść emocjom, tak jak powiedział to Pan Dyrektor Szynkowski. Niewiadomych jest bardzo dużo, a należy opierać się tylko i wyłącznie na tym, co jest napisane, a nie na tym co ktoś gdzieś powie.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że rozmawiano i o tym przypadku w kuratorium. Efekt prawdopodobnie byłby taki, że mielibyśmy szkołę filialną z klasami I-III albo I-IV. Nie było w ogóle klimatu, chęci podejmowania rozmów, ani zgody na to, żeby to była szkoła filialna I-VIII. Gdyby zdecydowano się na takie rozwiązanie, czyli klasy I-III albo I-IV, to byłaby taka sama sytuacja jaka jest w Rusinowie. W przypadku szkoły filialnej I-III tych dzieci na pewno do Lekowa nie udałoby się ściągnąć. Wydaje się, że jedynym słusznym rozwiązaniem jest utworzenie odrębnej szkoły. Patrząc w przyszłość demografia w Lekowie może budzić obawy, ale na dzień dzisiejszy jest to chyba najlepsze rozwiązanie. Podejmując uchwałę na pewno gmina otrzymałaby negatywną opinię, bo Kurator stanowczo stwierdził, że absolutnie nie ma takiej możliwości, żeby była Szkoła Filialna I-VIII, mogła być w uzasadnionym przypadku jedynie I-III lub I-IV.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że w ustawie jest zapis I-III lub I-IV, a w uzasadnionych przypadkach więcej.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że Kurator nie widział tego jako uzasadniony przypadek.

Pan Jakub Szynkowski zauważył, że w § 3 pkt 2 projektu uchwały zapisano, że klasy dotychczasowego publicznego gimnazjum prowadzone będą w publicznej szkole i o to właśnie sformułowanie „publicznej szkole” chodzi. Stwierdził, że przy uchwale jest załącznik nr 2, który w punkcie 1 posiada zapis: „Klasy Publicznego Gimnazjum im. Ziemi Świdwińskiej w Lekowie”. Zapytał, czy nie byłoby spójnie jeśliby zmieniono ten zapis na: „Klasy Publicznego Gimnazjum w Szkole Podstawowej im. Ziemi Świdwińskiej w Lekowie”?

Pani Dorota Adamiak odpowiedziała, że o te kwestie musi zapytać się też w kuratorium, ponieważ osoba sprawdzająca projekt uchwały widziała te zapisy i nie było z jej strony uwag. Możliwe, że to przeoczenie lub po prostu tak ma być.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że dla niego to zastanawiające, że w tym wszystkim nie ma udziału rady rodziców, ani nauczycieli, a rada gminy sama to wszystko robi.

Pan Jakub Szynkowski powiedział, że nowe prawo oświatowe nie otworzyło wielu furtek. Jest to taka procedura z mocy prawa polegająca na przekształcaniu bez konsultacji społecznych, bez przewidzianej roli dla rady rodziców właśnie z tego tytułu, że zmienia się układ tych szkół, że już nie będzie gimnazjum, nie będzie szkoły sześcioklasowej to wykorzystuje się tzw. rozwiązanie z automatu.

P R Z E R W A 13.05-13.10

Ad 2. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Sieradzki poprosił o zabranie głosu Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gosp. Komunalnej UG Świdwin **Panią Annę Pietrykę**.

Pani Anna Pietryka szczegółowo przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016, które w całości dostępne jest na stronie BIP Gminy Świdwin (załącznik nr 2).

Ad 3. Sprawy bieżące

Zastępca Wójta Pani Joanna Anglisz-Myszka poinformowała, że skontaktował się z nią **Pan Jacek Pawłowski** – Prezes Fundacji „Na Przekór Przeciwnościom”, który po raz kolejny będzie realizował na terenie gminy program związany z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. Chce ten program realizować w świetlicach wiejskich we współpracy z paniami świetlicowymi. Cały koszt programu ponosi fundacja, a głównym założeniem programu jest przeciwdziałanie alkoholizmowi oraz przemocy w rodzinie.

Pan Marcin Serafin zapytał, kto w gminie decyduje odnośnie osób, które mogą odrabiać zadłużenie dotyczące opłat za mieszkania?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że decyzję podejmuje Wójt, jednak wszystkie materiały do tego przygotowuje pracownik.

Pan Marcin Serafin zapytał, kto przydziela prace w danej miejscowości tym osobom?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że tym zajmują się sołtysi.

Ad 4. Wolne wnioski

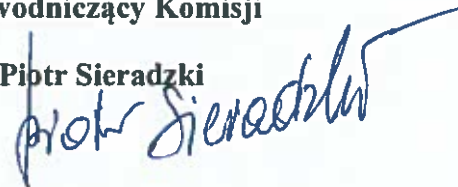
Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji ogłosił posiedzenie komisji za zakończone.

Przewodniczący Komisji

Piotr Sieradzki



Protokołowała:


Izabela Zawojcka