

PROTOKÓŁ nr 11/2017
z posiedzenia Komisji Budżetowej, Rozwoju Gospodarczego, Handlu, Usług,
Bezrobocia i Opieki Społecznej Rady Gminy Świdwin
z dnia 17 maja 2017 r.

Stan członków komisji 8
Obecnych na posiedzeniu 7

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie Komisji otworzyła **Przewodnicząca Pani Iwona Piotrowicz**, powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

- Pani Anna Olejniczak - Przewodnicząca Rady Gminy Świdwin
- Pan Kazimierz Lechocki - Wójt Gminy Świdwin
- Pani Joanna Anglisz-Myszka - Zastępca Wójta Gminy Świdwin
- Pani Renata Kamińska - Skarbnik Gminy
- Pani Anna Pietryka - Kierownik Referatu ROŚiGK UG Świdwin

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Analiza ściągłości opłat za odpady komunalne, czynszu, najmu, podatku od środków transportowych, podatku rolnego i od nieruchomości za 2016 rok.
2. Analiza wykonania budżetu gminy za 2016 rok – opinia Komisji.
3. Sprawy bieżące.
4. Wolne wnioski.

Ad 1. Analiza ściągłości opłat za odpady komunalne, czynszu, najmu, podatku od środków transportowych, podatku rolnego i od nieruchomości za 2016 rok

Przewodnicząca Komisji **Pani Iwona Piotrowicz** poprosiła o zabranie głosu **Skarbnik Gminy Panią Renatę Kamińską**.

Pani Renata Kamińska poinformowała, że czynsze w 2016r. wpłaty na 45.911,55 zł, podatek od środków transportowych wpłaty na 76.766,20 zł, podatek rolny od osób fizycznych wpłaty na 1.261.174,51 zł, podatek od nieruchomości osoby fizyczne wpłaty na 226.449,19 zł, podatek od nieruchomości osoby prawne wpłaty na 2.148.401 zł, podatek rolny osoby prawne wpłaty na 398.207 zł. Zaległości w czynszach to 9.734,93 zł, w podatkach od środków transportowych 9.783,80 zł, podatek rolny od osób fizycznych zaległość za 2016 r. to 159.162,49 zł, podatek od nieruchomości osoby fizyczne 16.017,81 zł, podatek od nieruchomości osoby prawne 15.831,00 zł, w podatku rolnym nie ma zaległości od osób prawnych.

Dla wszystkich zaległości, które istnieją w podatkach, gdy upływa termin płatności wystawiane są tytuły wykonawcze do ściągnięcia tych zaległości. W 2016 r. tytuły wykonawcze wystawiono na kwotę 152.056,60 zł.

Pani Iwona Piotrowicz zadała pytanie, czy ściągłość zaległości podatkowych jest co roku na tym samym poziomie, czy się zwiększa lub zmniejsza?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że jest ona mniej więcej na tym samym poziomie.

Ad 2. Analiza wykonania budżetu gminy za 2016 rok – opinia Komisji

Przewodnicząca Komisji Pani Iwona Piotrowicz poprosiła o przedstawienie wykonania budżetu gminy za 2016 r. **Skarbnik Gminy Panią Renatę Kamińską**.

Pani Renata Kamińska przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2016 rok (załącznik nr 1).

Pani Bożena Wieczorek zapytała, co oznacza kwota 23.000 zł na ośrodek wsparcia ŚDS w Kłępczewie?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że jest to zmniejszenie wydatków. Wyjaśniła, że po przeliczeniu mieszkańców ośrodka zgodnie ze sprawozdaniem, gdy wychodzi, że jest ich mniej to wtedy jest zmniejszony plan.

Pani Bożena Wieczorek zapytała o kwotę 11.000 zł na urząd gminy, czy to jest zwiększenie czy zmniejszenie?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że jest to zwiększenie wydatków związane z kosztami obsługi przez firmę doradztwa podatkowego, która odzyskiwała VAT.

Pani Renata Kamińska zauważyła, że podatek rolny nie został wykonany w całości, ponieważ ludzie składają podania o zwolnienie z tytułu podatku rolnego dla gruntów, które dzierżawią.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki uzupełnił, że ustawa o zmianie systemu rolnego umożliwia dzierżawę gruntu przez Agencję na 10 lat. Nie zmieniła się ustawa o zwolnieniach podatkowych i to upoważnia dzierżawcę do korzystania z 5-letniej ulgi w podatkach, później jest 50% i 25% ulgi. W żaden sposób nie jest to rekompensowane przez Skarb Państwa, w związku z tym Pani Skarbnik planując podatki planowała je na podstawie wykonania z poprzedniego roku.

Pani Anna Olejniczak zapytała, czy zwolnienie dotyczy wszystkich gruntów, czy tylko dzierżawionych?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że zwolnienie dotyczy tylko gruntów nowo nabytych, to jest taka ulga na zagospodarowanie.

Pani Bożena Wieczorek zauważyła, że na komisji rolnictwa była rozmowa na temat remontu dróg. Radną zastanowiło to, że wykonanie drogi i zjazdu w Kluczkowie kosztowało 26.000 zł, natomiast wcześniej była mowa o 15.000 zł. Zapytała z czego wynika ta kwota?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że ta kwota 15.000 zł na komisji rolnictwa padła bez zaglądania do dokumentów źródłowych.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy był jakiś przetarg na wykonanie tej drogi?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że to nie podlegało przetargowi.

Pani Bożena Wieczorek zwróciła uwagę na kwotę 52.000 zł związaną z kosztami wynagrodzenia wraz z pochodnymi ekipy remontowej. Zapytała, czy urząd gminy utrzymuje tych pracowników, czy urząd pracy daje na nich pieniądze?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że to jest w ramach prac interwencyjnych. Jest kwota najniższego wynagrodzenia, do której dopłatę w wysokości 900 zł przekazuje urząd pracy, natomiast różnicę musi dopłacić urząd gminy. To nie jest w 100% refundowane przez urząd pracy, czyli wynagrodzenia, pochodne, trzynastki, składki ZUS są tylko w części refundowane.

Pani Bożena Wieczorek zauważyła, że gdy przeliczyła usługi sprzętem, usługi transportowe - 7.000 zł, koszt ekipy remontowej w wysokości 52.000 zł, wykonanie drogi - 26.000 zł to wyszło jej, że nie opłaca się utrzymywać tej ekipy. Dodała, że zamawiając ekipę z zewnątrz, która zrobi wszystko (materiał, usługi, robocizna) wyjdzie taniej niż utrzymanie ekipy i wynajęcie sprzętu. Zapytała, czy jest sens trzymania tej ekipy budowlanej?

Pan Jarosław Pisarczyk zapytał, skąd wiadomo, ile ta ekipa zrobiła?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że sołtysi posiadają fundusz sołecki i mogą sobie zaplanować remont czy budowę chodnika w ramach tych środków.

Pan Jarosław Pisarczyk zauważył, że należałoby policzyć, ile metrów chodnika rocznie robi ta ekipa.

Pani Bożena Wieczorek stwierdziła, że wie ile ją kosztowało, gdy wynajęła ekipę z zewnątrz bez konieczności wynajmowania sprzętu, szukania ubijarki, dowozu pracowników i ich pilnowania. W związku z tym radna uważa, że utrzymywanie ekipy remontowej nie ma sensu.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że tu należałoby podać ilość kilometrów chodników zrobionych przez tę ekipę i wtedy można byłoby to przeliczyć, bo patrząc na samą kwotę 52.000 zł, to jej wysokość może przerażać.

Pani Anna Olejniczak zauważyła, że te 50 tys. zł jest przydzielone do dróg publicznych, a jeżeli ekipa robi coś innego to koszty będą w innym dziale.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że ekipa robiła tylko przy drogach publicznych.

Pani Anna Olejniczak powróciła do sprawy remontu drogi i zjazdu w Kluczkowie. Stwierdziła, że Wójt powiedział, że remont ten nie podlegał pod przetarg. Jednak zdaniem radnej dobrze byłoby zrobić jakieś rozeznanie rynku, zapytania ofertowe. Dodała, że przeliczając nawet po dość wysokich cenach, materiał na ten kawałek drogi mógł kosztować 9,5 tys. zł. W związku z tym stwierdziła, że przesadzona została odpłatność za ten mały kawałek remontu.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że według wyliczeń Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg przy budowach chodników koszt materiału wynosi 1/3, natomiast 2/3 stanowi koszt robocizny. Wójt dodał, że przy wszystkich robotach jakie są zlecane jest badany rynek, są robione zapytania ofertowe.

Pani Bożena Wieczorek stwierdziła, że remontując chodnik w Klępczewie robiła zapytanie ofertowe i na firmę, która zrobiła remont drogi w Kluczkowie nie byłoby jej stać.

Zastępca Wójta Pani Joanna Anglisz-Myszka dodała, że jeżeli jest przygotowywane jakieś zapytanie ofertowe to poza tym, że wysyłane jest ono do co najmniej trzech podmiotów świadczących tego typu usługi, to pracownicy proszeni są, by umieszczali takie zapytanie także na stronie internetowej gminy. Wówczas odpowiedź jest od jeszcze szerszego kręgu podmiotów.

Stwierdziła, że często jest też tak, że w sezonie wiosenno-letnim podmioty prowadzące tego typu działalność prowadzą inwestycje gdzie indziej, a więc na zapytanie ofertowe odpowiada jeden lub wcale. Wobec tego zapytanie jest ponawiane lub wybierany jest ten który się zgłosił. Pojawia się wtedy dylemat czy robić, czy w dalszym ciągu szukać wykonawcy.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że zainteresowała ją duża kwota na oświetlenie w stosunku do ubiegłego roku. Zapytała, czy wynika ona ze względu na podwyżkę ceny prądu, czy z czegoś innego?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że została zwiększona ilość punktów świetlnych.

Pani Anna Olejniczak dodała, że liczba punktów wzrosła o 16 sztuk. Na jednej z komisji przeliczano, że opłata za jeden punkt to jest ok. 500 zł rocznie, co daje 8 tys. zł, a nie 31 tys. zł. Stwierdziła, że może tu jest kwestia tego, że zbyt długo świecą się te lampy.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że stosowane są czujniki zmierzchowe, które się włączają w zależności od natężenia światła. Wójt dodał, że w planowanych środkach w budżecie także są uwzględnione koszty projektów, które gmina robi na nowe lampy oraz ich montaż.

Pani Anna Olejniczak odniosła się do tabeli dochodów budżetu gminy według źródeł. Zapytała, czy kwota 248 tys. zł w Dziale 750 §097 dotyczy zwrotu VAT?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że jest to zwrot VAT.

Pani Anna Olejniczak odniosła się do tabeli wydatków budżetu gminy. Zapytała, czego dotyczy pozycja wykonane wydatki majątkowe w kwocie 71.843 zł w Rozdziale 75023 Urzędy gmin?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że jest to remont urzędu gminy.

Pani Anna Olejniczak zapytała, czy z tego wynika że razem 100 tys. zł przeznaczono na remont urzędu, w ubiegłym roku 30 tys. zł i w kolejnym 70 tys. zł?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że wykonano już prawie całość remontu, pozostały jeszcze łazienki.

Ad 3. Sprawy bieżące

Pani Dorota Rakowska zapytała, jak wygląda sprawa dofinansowań do remontu kościoła, czy jest jakiś fundusz o który można się zwrócić, wystąpić z wnioskiem?

Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że jedyną formą w jakiej można udzielić wsparcia finansowego dla parafii, kościołów jest dotacja. W 2012 r. była podejmowana uchwała określająca zasady udzielania dotacji, a warunek konieczny jest taki, że obiekt musi być wpisany do rejestru zabytków. Wniosek należy złożyć do 30.09.br.

Pani Anna Olejniczak poinformowała, że do Biura Rady wpłynęło do wiadomości pismo, które Wójt otrzymał z Parafii Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem św. Michała w Świdwinie Kościół Filialny w Smardzku. W piśmie proboszcz prosi o udzielenie wsparcia w wysokości 20.000 zł na pokrycie części kosztów związanych z prowadzonymi pracami konserwatorskimi i remontowymi przy zabytkach ruchomych jakimi są instrument muzyczny organy i prospekt organowy.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że w tej sprawie sprawdzane jest czy organy są wpisane do rejestru zabytków. Jeżeli będą wpisane i będą możliwości finansowe, wtedy Wójt wystąpi do Rady Gminy o przesunięcie środków w budżecie, bo w budżecie na ten rok nie ma zabezpieczonych środków na ten cel.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że słyszała iż odbyła się już sprawa z mieszkańcem Cieszyna dotycząca walącej się obory. Zapytała, czy coś już wiadomo?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że gmina nie jest stroną i do urzędu żadne pismo w tej sprawie nie wpłynęło.

Pan Krzysztof Kaszuba zauważył, że radny powiatowy został zapoznany ze sprawą i miał na to odpowiedzieć.

Następnie radny poprosił, by Wójt dotarł jakoś do inspektora nadzoru budowlanego lub zapytał się w starostwie co dalej z tym rozwalającym się budynkiem w Cieszynie, ponieważ jest on metr od drogi i stwarza zagrożenie.

Pani Iwona Piotrowicz poruszyła sprawę przystanku w Bystrzynie. Stwierdziła, że jeżeli powiat nie zgadza się na rozbiórkę, to chciałaby liczyć na wsparcie gminy w tej sprawie. Dodała, że może dobrym pomysłem jest zachowanie tego przystanku, skoro zatrzymuje się tam autobus chociaż raz dziennie, ale należałoby go wyremontować, założyć monitoring który uchroni przed dewastacją. Powiedziała, że chciałaby nie tylko otrzymać odpowiedź, że powiat nie wyraża zgody na rozbiórkę przystanku, ale też uzyskać jakieś rozwiązanie z gminy.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że zgadza się z tym, bo też by chciał by tak to wszystko funkcjonowało. Dodał, że właścicielem przystanku i pasa drogowego jest powiat. Powiedział, że jest możliwość porozumienia się odnośnie remontu przystanku, ale to powiat musi wydać decyzję.

Pani Dorota Rakowska poinformowała, że w Lekowie już tydzień czasu nie świecą się lampy.

Pan Jarosław Pisarczyk powiedział, że światła nie ma ponieważ są wymieniane słupy.

Pani Iwona Piotrowicz zapytała, czy wiadomo już czy Marszałek wybrał jakieś projekty?

Zastępca Wójta Pani Joanna Anglisz-Myszka odpowiedziała, że pod koniec miesiąca będzie informacja.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał się, co to są za anonimowe pisma, które radni otrzymali pocztą.

Pani Izabela Zawojcka odpowiedziała, że takie zaproszenia otrzymała do biura rady z sekretariatu urzędu z poleceniem przesłania ich do radnych. Prawdopodobnie dostarczone zostały przez Panią Sołtys z Rusinowa.

Pani Maria Siminiecka poinformowała, że od ponad roku trwa postępowanie w nadzorze budowlanym o słupy wjazdowe do pałacu w Bierzwnicy, bo nie bardzo wiadomo do kogo należą. Słupy są w bardzo złym stanie.

Zastępca Wójta Pani Joanna Anglisz-Myszka odpowiedziała, że nie wie dokąd przebiega granica własności terenu pałacu i przy pałacu, ale przy pracach dotyczących przekopu przez park trzeba było jeździć do poprzedniej właścicielki po zgodę na przejście przez ten teren, ponieważ teren ten wraz z

częścią pałacu wszedł w posiadanie syndyka. W związku z tym ustalenie czegokolwiek będzie długo trwało.

Pani Maria Siminiecka powiedziała, że to są słupy poza obiektem, przy drodze powiatowej i gminnej, gdzie jest wjazd do hydroforni.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że zostanie to sprawdzone od razu po posiedzeniu komisji, na czym terenie znajdują się słupy.

Pani Bożena Wieczorek zauważyła, że powiadomienie o tym, że będzie rozdawana żywność dotarła do Pani Sołtys wieczorem w przeddzień akcji w jednym egzemplarzu. Następnego dnia rano informacja ta została przekazana mieszkańcom. Ludzie pojechali na targowisko w Krosinie po odbiór żywności, a byli odsyłani po zaświadczenia do ZUS. Radna poprosiła, by na przyszłość takie rzeczy były ustalane wcześniej.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że niektórzy sołtysi w ogóle nie zostali powiadomieni, że taka akcja miała miejsce. Rozdawanie żywności organizował GOPS, a gmina udostępniła plac na targowisku w Krosinie. Wójt rozmawiał z Kierownik GOPS, która twierdziła, że powiadomienia zostały wysłane do wszystkich sołtysów.

Ad 4. Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła posiedzenie komisji za zakończone.

Przewodnicząca Komisji

Iwona Piotrowicz

Protokołowała:

Zawojska
Izabela Zawojska