P R O T O K Ó Ł Nr XLI/2018
z sesji Rady Gminy Świdwin
odbytej w dniu 29 stycznia 2018 r.

Stan radnych 15
Obecnych na sesji 14

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 1. OTWARCIE I STWIERDZENIE QUORUM

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otwarcia XLI/2018 Sesji Rady Gminy Świdwin dokonała **Przewodnicząca Rady - Pani Anna Olejniczak**.
Przewodnicząca Rady Gminy Świdwin powitała radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości:

- Pana Kazimierza Lechockiego - Wójta Gminy Świdwin
- Panią Halinę Czajkowską - Sekretarz Gminy Świdwin
- Pana Ryszarda Miedzika - Radnego Rady Powiatu w Świdwinie
- Pana Artura Kopacza - Zastępcę Naczelnika Wydz. Prewencji KPP w Świdwinie
- Panią Barbarę Felską - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdwinie
- Pana Rafała Terleckiego - Prezesa Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Świdwinie
- Panią Martę Jalowską - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Bierzwnicy
- Pana Jakuba Szynkowskiego - Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Lekowie
- Panią Ewę Kondracką - Wicedyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Lekowie
- Panią Dorotę Adamiak - Kierownik Ref. Oświaty, Promocji i Pozysk. Środ. Fin. UG Świdwin
- Panią Annę Pietrykę - Kierownik Ref. Rolnego, Ochrony Środ. i Gosp. Komunal. UG Świdwin
- Pana Tadeusza Głuchowskiego - mieszkańca Rusinowa Prezesa Stowarzyszenia „Przyszłość dla Młodzieży" Rusinowo

Na podstawie listy obecności stwierdzono quorum do podjęcia prawomocnych uchwał.

Ad. 2. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU Z OSTATNIEJ SESJI

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że protokół z sesji Nr XL/2017 z dnia 28.12.2017 r. wyłożony był do wglądu w Biurze Rady i do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu. Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół jednogłośnie, stosunkiem głosów „za" - 14.

Ad. 3. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że porządek obrad podany był w zaproszeniach na Sesję. Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag Przewodnicząca stwierdziła, że porządek obrad jest porządkiem obowiązującym.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Gospodarka mieniem komunalnym na terenie Gminy.

5. Dyskusja.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Czas dla samorządów.
8. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Gminy oraz Wójta Gminy z prac w okresie między sesjami.
9. Podjęcie uchwał:
   1) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Świdwin na lata 2017-2023;
   2) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywana Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Świdwin na rok 2018;
   3) w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Ziemi Świdwińskiej w Lekowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej w Oparznie;
   4) w sprawie założenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Oparznie;
   5) w sprawie zmiany przebiegu istniejącej drogi gminnej w Bełtnie nr 295013Z;
   6) w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2018.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie.

Ad. 4. GOSPODARKA MIENIEM KOMUNALNYM NA TERENIE GMINY

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu **Panią Annę Pietrykę** Kierownik Referatu Rolnego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej UG Świdwin.

Pani Anna Pietryka przedstawiła informację o stanie mienia komunalnego na terenie Gminy Świdwin (załącznik nr 1).

Ad. 5. DYSKUSJA

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że ostatnio było bardzo dużo sygnałów na temat drastycznego wzrostu opłat za użytkowanie wieczyste. Następnie poprosiła Panią Kierownik o wyjaśnienie, jak te opłaty są naliczane?

Pani Anna Pietryka poinformowała, że w 2017 r. została przeprowadzona aktualizacja wartości nieruchomości czyli wszystkich działek, które pozostają w użytkowaniu wieczystym. Dodała, że od 1998 r. takiej aktualizacji nigdy nie było. Tak jak została za pierwszym razem ustanowiona, tak niezmiennie obowiązywała do końca 2017 r. W 2017 r. została dokonana, zgodnie z umową zawartą między rzeczoznawcą majątkowym a gminą, aktualizacja wszystkich nieruchomości położonych w Świdwinie na ulicy Spółdzielczej. Ta aktualizacja została wykonana, są wszystkie operaty, a dokumentacja została zrobiona zgodnie z przepisami. Wszyscy użytkownicy zostali pisemnie powiadomieni o zmieniającej się stawce. Wskutek tego, że przez 20 lat nie było żadnych zmian, to skok tej ceny w stosunku do opłaty był dla użytkowników, w niektórych przypadkach, dosyć wysoki. Wszystkie tereny położone na ulicy Spółdzielczej, są to tereny miasta i do gminy nie wpływa żaden podatek, jedynie opłata za użytkowanie, gdzie w planie miasta Świdwina są to tereny usługowo-administracyjne. Wszyscy użytkownicy o nowej stawce zostali poinformowani w listopadzie 2017 r. Zwyżki ceny zostały podzielone na trzy lata, bo nie można tego zrobić w jednym roku. Każdy użytkownik miał prawo odwołania w terminie do końca grudnia 2017 r. Wpłynęły cztery odwołania i jeden wniosek na sprzedaż użytkowania wieczystego największej, ponad hektarowej działki. Pani Kierownik dodała, że zgodnie z uchwałą Rady Gminy Świdwin z 1998 r. wysokość opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste nieruchomości wynosi 5% wartość działki, a wszystko jest zrobione zgodne z prawem.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że nie ma tu zarzutu o niezgodność z prawem, tylko prosiła o wyjaśnienie sprawy w związku z wieloma pytaniami użytkowników.

Pani Anna Pietryka powiedziała, że osoby które do niej przychodziły, były o wszystkim informowane. Dodała, że miasto Świdwin robi to częściej, więc ludzie są jak gdyby przyzwyczajeni do co kilkuletnich zmian.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy to dotyczyło tylko nieruchomości na terenie ulicy Spółdzielczej?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że na razie na terenie ulicy Spółdzielczej, bo tam jest najwięcej nieruchomości, bo aż 4 ha, a na ternie gminy jest tylko hektar.

Ad. 6. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Pani Agnieszka Tokarska poprosiła Wójta o dowiedzenie się kiedy będą wykaszane pobocza nie tylko w sołectwie Oparzno, ale też w innych, ponieważ zakrzaczenia w wielu miejscach wchodzą już na drogi.

Pan Henryk Mich odczytał interpelację i wniosek, których treść przekazał Przewodniczącej Rady (załącznik nr 2).

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak odniosła się do wniosku formalnego dotyczącego przekazania zbadania finansowania stowarzyszenia komisji rewizyjnej. Powiedziała, że w dniu dzisiejszym w programie sesji jest projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej, więc postanowiła wniosek radnego dać pod głosowanie Radzie w momencie głosowania tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, jak wygląda sprawa zniesienia współwłasności nieruchomości w Kluczkowie, czy wyznaczony został kurator dla nieobecnej mieszkanki?
Następnie **Przewodnicząca Rady** przedstawiła prośbę dotyczącą Świdwinka. Poinformowała, że w ubiegłym tygodniu był pożar w Świdwinku i przez dłuższy czas część jednostek straży pożarnej nie mogła trafić do miejsca, gdzie wybuchł pożar. Zauważyła, że na początku kadencji tej Rady rozmawiała z Wójtem i miała propozycje, żeby w jakiś sposób podzielić albo chociażby oznakować Świdwinek. Dodała, że wiele lat temu Świdwinki nazywane były potocznie Świdwinek 1, Świdwinek 2 i Świdwinek 3, więc może należałoby pomyśleć o czymś w tym kierunku. Może należałoby wrócić do oznakowania jakimiś tablicami, czy drogowskazami, żeby w sytuacjach zagrożenia życia nie było tego typu problemów, że osoby potrzebujące pomocy czekają w nieskończoność ponieważ służby ratownicze krążą. Zazwyczaj problemy te zgłaszali kurierzy, ale było to mało istotne. Jednak w tamtym tygodniu był problem, ponieważ straż nie wiedziała gdzie dokładnie pożar nastąpił.

Następnie **Przewodnicząca Rady** powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu komisji zobowiązała się w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Komisji Budżetowej dotyczące rejestru umów figurującego w gminie, że znajdzie podstawy prawne, które mówią o tym, że jest to informacja publiczna. Na komisji Wójt powiedział, że na podstawie opinii prawnej, której jednak radni nie znają, kwoty umów w rejestrze nie są publikowane. Publikowane są tylko numery umów, daty zawarcia, tematyka i nazwiska osób, które zawierały te umowy. Przewodnicząca znalazła podstawy prawne, których jest bardzo dużo. Następnie przedstawiła kilka aktów prawnych m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 30.09.2010 r., wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26.02.2010 r., wyrok WSA w

Warszawie z dnia 27.02.2012 r., wyrok WSA w Opolu z dnia 08.12.2011 r. mówiący o tym, że dostarczając wiedzy na temat majątku publicznego i sposobu jego zagospodarowania informacje te podlegają udostępnianiu w trybie i na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej. NSA w wyroku z dnia 11.09 wskazał, że „wszystko co wiąże się bezpośrednio z funkcjonowaniem i trybem działania podmiotów o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy stanowi informację publiczną", więc kwoty zawieranych umów absolutnie nie mogą być utajnione. Cytując „w ocenie sądu nie ulega wątpliwości, że informacja o wartości umów zawieranych przez podmiot publiczny stanowi informację publiczną". Wyrok ten został potwierdzony wyrokiem NSA 7.07.2016 r. Następnie Przewodnicząca przedstawiła przykładowe rejestry umów z Koszalina, Białogardu i Sądu Najwyższego, które zawierają numery umowy, daty zawarcia umów, podmioty z którymi umowy zawarto, przedmiot umowy, okres obowiązywania, wartość wynikającą z umowy za okres 12 miesięcy, jednostkę organizacyjną która odpowiedzialna była za sporządzenie umowy oraz ewentualne adnotacje co do aneksu do danej umowy.

Pani Iwona Piotrowicz dodała, że Wójt podjął decyzję, że Sesje są nagrywane w związku z tym radni są „celebrytami lokalnymi", są rozpoznawalni ale nie w swoich wsiach, nie w gminie tylko w mieście, dlatego, że program jest transmitowany w telewizji kablowej, która działa na terenie miasta. Tak naprawdę te sprawy, które są na sesjach omawiane nie dotyczą tych ludzi, którzy to oglądają w telewizji. Dlatego, też była prośba o udostępnienie pełnych danych finansowych na stronie internetowej. Radni nie przyszli tu dla sławy telewizyjnej, tylko po to żeby móc omawiać sprawy dotyczące gminy na komisjach, a na sesjach poruszać te tematy, których nie są w stanie przeforsować na komisji. Radnej zależy na tym, by informacje były pełne, bo na początku kadencji Wójt obiecywał pełną jawność, brak kolesiostwa, które przewijało się też w kampanii. Dlatego uważa, że takim dopełnieniem tej obietnicy będzie przedstawienie danych na stronie internetowej, do której mieszkańcy mają dostęp. W związku z tym mieszkańcy nie muszą oglądać radnych, ale to co jest uchwalane na komisjach. Nie chodzi też o to by wyrywkowo na sesjach mówić że coś nie działa, że coś jest popsute, bo to będzie wynikało z umów i kwot, które płacone są przez gminę, czyli przez mieszkańców. Dodała, że po kilku latach dyskusji na ten temat chciałaby, żeby jednak kwoty pojawiły się, jako podsumowanie pracy radnych.

Ad. 7. CZAS DLA SAMORZĄDÓW

Pan Lech Lipka, Sołtys sołectwa Berkanowo powiedział, że z nowym rokiem powraca stary temat dotyczący drogi w Berkanowie. Powiedział, że nie będzie prosił o przychylność i zrozumienie, bo tego nie ma. Do Sołtysa zwracają się już nie tylko mieszkańcy, ale również odbiorcy mleka, którzy przyjeżdżają do rolnika, dostawcy pieczywa, kierowcy karetki pogotowia i lekarz rodzinny. Droga, o której mowa jest polna i są okresy, gdy jest nieprzejezdna. Sołtys powiedział, że wymaga zajęcia stanowiska przez Wójta, a wszyscy których wymienił podpisują się pod tym. Następnie Sołtys poinformował, że w województwie zachodniopomorskim wsparcie z Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej otrzymały 32 wnioski, w tym na drogi gminne 22 wnioski. Sołtys stwierdził, że nic nie ma za darmo i trzeba napisać wniosek, ale w gminie nie ma kto tego wniosku napisać. Następnie poinformował, że w roku 2017 także ok. 30 gmin dostało środki finansowe z Programu.
Sołtys powiedział: „Pan Wójt mówi, a co mi tam dają 10%. A właśnie Panie Wójcie, że nie prawda. Ja dzisiaj dzwoniłem i upewniałem się, dzisiaj do Szczecina dzwoniłem, 50%. Tylko co się robi, żeby sołtysowi usta zakneblować, żeby więcej nie mówił, to się robi kosztorys na tą drogę na milion złotych. No i wtedy pokazuje się, to ta droga milion złotych no przecież my tej drogi nie zrobimy, jak chociaż napiszemy wniosek to i tak trzeba pół miliona dać, bo to 50%. No i tak to tyle lat leci. Pan Wójt, żeśmy rozmawiali, Pan Wójt mówi że nie widzi. Sawicki mówi, że ma ten wniosek. Ja go trzymałem w ręku parę lat temu. Wyobrażacie sobie Państwo? Nawet o tym nie wiedziałem, że chcieli autostradę zrobić do sołtysa, no bo tak kosztorys przewidywał.

Tyle tego, tyle tego, tego tak jak na autostradzie. A więc robi się taki kosztorys, jak powtarzam, żeby zatkać usta sołtysowi. Teraz w związku z tą rewitalizacją znów się robi przymiarkę do kosztorysu. No płyty jumbo no to przymiarkę na 400 tysięcy. Gdzie się przymierzy to nie, nie pasuje, 400 tysięcy nie pasuje, no w żaden sposób. I dokąd to tak będzie, a ludzie na tym cierpią. Dziękuję."

Pani Honorata Głuchowska, Sołtys sołectwa Rusinowo powiedziała: „Szanowny Panie Wójcie, Szanowna Rado ja chciałabym ustosunkować się do wypowiedzi naszego rusinowskiego pana radnego Pana Micha. Może tak, zanim zacznę mówić bardzo mi się podobało tutaj jak Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że jesteśmy nagrywani i co niektórzy zachowują się jak celebryci. Nasz radny właśnie od przynajmniej trzech Sesji, łącznie z dzisiejszą, stosuje coś takiego. Chciałabym zweryfikować jego wypowiedzi i może to też prośba do Pani Przewodniczącej, żeby Pani sprawdzała wypowiedzi Pana Micha, bo stosuje bardzo duże przekłamania. Już dzisiaj to muszę sobie przetrawić, bo podniósł mi pan radny ciśnienie, ale powiem Państwu tak. Pozwoliłam sobie skupić się tylko na wypowiedziach pana radnego z dwóch ostatnich sesji, bo jak wiecie no byłam na zwolnieniu, nie przyjeżdżałam. Przesłuchałam jego wypowiedzi i tak, uwielbia bardzo kogoś ciągle atakować, to jest jego hobby, konik. Mówił nam ostatnio o rowach w kierunku Kowanowa, że są zanieczyszczone. Owszem jak najbardziej rowy są zanieczyszczone, przy niektórych posesjach jest pięknie, przy niektórych wymaga dużej pracy, żeby to oczyścić. Rozmawiałam z panem dyrektorem, na pewno tym wszystkim się zajmiemy, ale dla Was taka mała niespodzianka. To tylko jedna z wielu, bo nie będę się zachowywała, tak jak Pan Heniek Mich. Pan Heniek Mich otwierając pseudo sklep na Kowanowie zasypał duży odcinek rowu, zrobił tamę, nie wiem może borsuki będzie hodował. Powiem tak, przy każdej posesji jest wjazd i rura łącząca, ja tak powiem jak kobieta, między przepływ jest tzw. czterysetka. Pan Heniek z jednej strony wyprowadził setkę, taką rurę z kanalizacji domowych, a z drugiej jest totalnie zasypana, zrobił sobie dziki parking. To odnośnie wniosków pana Heńka odnośnie rowów. Pan Heniek również którąś z kolei sesję próbuje atakować mnie. Panie Radni po raz pierwszy Pan Heniek w tym roku, znaczy nie w tym roku, we wrześniu, zjawił się na zebraniu funduszu sołeckiego. Tutaj dzisiaj powiedział, że z funduszu sołeckiego przekazujemy pieniądze na stowarzyszenie „Przyszłość dla młodzieży". Był tam Pan Heniek, był Pan Wójt, jest na dole protokół, wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę. Pan Heniek też nie był przeciwny. Dlaczego dzisiaj bawi się w celebrytę? Jeśli ma coś do nas to niech nam powie na naszych wiejskich zebraniach. Zresztą doświadczyliście już tego wcześniej, kiedy mówiliśmy o szkole, o budynku po byłej przychodni, jak wielkie były przekłamania. Pan Heniek użył takiego słowa, a jeszcze nie powiedziałam pięknie mi się podobało, bo budując sobie tutaj ten, zasypując ten rów ujął na sesji 28 listopada ujął takie zdanie, cytuję to jest zdanie Pana Heńka „ja nie jestem budowniczym dróg". Pan Heniek, to Pana Heńka zdania, że rowy są zaniedbane, bo tu zapomniałam powiedzieć dlatego wracam się do tego, od 20-25 lat. Może i tak, tak wyglądają. Tylko pytam się, co pan radny robił w poprzednich kadencjach, bo jak się nie mylę to w tej chwili pan radny kończy trzecią kadencję i ja osobiście bardzo będę się cieszyła kiedy to będzie jego ostatnia. Bo zazdroszczę innym sołectwom radnych, którzy współpracują z sołtysami. Pan radny oskarżył mnie, że źle wydatkowałam pieniądze na remont przystanku. To nie ja podjęłam decyzję, co będziemy robili dach, ściany, a nie zrobiliśmy podłoża. Ale ja, rada sołecka i mieszkańcy. Też takie śmieszne przekłamanie takie na zakończenie, żeby się już nie denerwować. Na grudniowej sesji pan radny powiedział, że na przystanku Kowanowo było takie lodowisko, że jedna starsza pani, nie chciał podać, przewróciła się, czy coś. No przepraszam, wszyscy tu mieszkamy, w grudniu nie było przymrozków, lodowiska nie mogło być. Czterdziestolatka w zespole w drużynie piłkarzy ze stowarzyszenia „Przyszłość dla młodzieży" nie ma, chyba że pan Mich się zawiesił. Dziękuję."

Pani Maria Siminiecka, Sołtys sołectwa Bierzwnica stwierdziła, że nie będzie powtarzać wielu argumentów na temat drogi po Sołtysie Berkanowa, ale chciałaby się dowiedzieć co ze sprawą

drogi przy kościele? Tam potrzebne są długie kalosze żeby przejść, nie mówiąc już o przejechaniu. Tym bardziej, że w tej części akurat mieszka większość starszych ludzi. Zapytała, co dalej z tą drogą? Od trzech lat radna prosi, żeby zebrać przynajmniej szlakę z tej drogi.

Pan Adam Kępa, Sołtys sołectwa Kluczkowo poparł Radną w sprawie działek w Kluczkowie. Poprosił radnych, żeby przemyśleli temat działek, żeby wykluczyć tę drogę do sprzedaży, a same działki sprzedać. Stwierdził, że nikt nie kupi działki z udziałem w drodze, a sprawa ciągnie się już trzy lata i nic z tego. Następna sprawa to przejęcie współwłasności, które też długo trwa, a gmina traci na tym. Następny temat, który poruszył sołtys to oczyszczalnia przy świetlicy w Kluczkowie. Powiedział, że tydzień temu zostało wywiezione szambo, a już jest pełne. Stwierdził, że ktoś za to powinien odpowiedzieć. Według sołtysa oczyszczalnia została źle odebrana, czy zrobiona i nie funkcjonuje tak jak potrzeba.

Ad. 8. SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI RADY GMINY ORAZ WÓJTA GMINY Z PRAC W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Pani Anna Olejniczak - Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w okresie międzysesyjnym Rada obradowała na wspólnym posiedzeniu w dniu 23.01.2018 r., na którym omawiane były zmiany do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Świdwin, Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywana Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Świdwin na rok 2018 oraz projekty uchwał na dzisiejszą Sesję Rady Gminy Świdwin.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami:

Zadania realizowane przez Referat Oświaty, Promocji i Pozyskiwania Środków Finansowych w bieżącym okresie:

- przygotowano projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Ziemi Świdwińskiej w Lekowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej w Oparznie
- przygotowano projekt uchwały w sprawie założenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Oparznie
- przygotowano sprawozdanie dotyczące wyprawki szkolnej i sprawozdanie dotyczące aktywnej tablicy w roku szkolnym 2017/2018
- przygotowano sprawozdanie dotyczące realizacji „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa" – gmina Świdwin otrzymała wsparcie finansowe na zakup książek do biblioteki szkolnej w wysokości 3.100 zł, w tym 620 zł koszty wkładu własnego
- przygotowano sprawozdanie dotyczące rozliczenia z wykorzystania dotacji celowej otrzymanej w 2017 r. na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe
- przygotowano sprawozdanie dotyczące rozliczenia z wykorzystania dotacji celowej otrzymanej w 2017 r. z budżetu państwa na dofinansowanie zadania w zakresie wychowania przedszkolnego
- odbyły się konsultacje w Kuratorium Oświaty w Koszalinie dotyczące przygotowanego projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Ziemi Świdwińskiej w Lekowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej w Oparznie
- odbyły się konsultacje z liderem Kontraktu Samorządowego w Drawsku który realizowany jest w szkołach w latach 2017-2018 pn. „Wsparcie edukacyjne uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych z terenu gminy Świdwin"

- czynny udział w spotkaniu integracyjnym mieszkańców gminy Świdwin na wspólne kolędowanie w Rusinowie; impreza zorganizowana wraz z zespołem „Dąbrowiacy" z Rusinowa i chórem „Cantata" ze Smardzka
- opracowanie przy współpracy z dyrektorem szkoły Panem Jakubem Szynkowskim i Panią Ewą Kondracką statutu Publicznej Szkoły Podstawowej w Oparznie

Zadania realizowane przez Referat Kultury, Sportu i Zdrowia w bieżącym okresie:

- dowóz uczniów z terenu gminy Świdwin do szkół specjalnych w Sławoborzu i Świdwinie
- dowóz pensjonariuszy do Środowiskowego Domu Samopomocy w Klępczewie
- bieżąca obsługa świetlic gminnych (zaopatrzenie w opał, drobne naprawy)
- koordynacja Ferii Zimowych 2018
- współorganizowanie wraz ze Stowarzyszeniem Przyszłość dla młodzieży w Rusinowie Noworocznego Halowego Turnieju Piłki Nożnej – Lekowo, 14.01.2018
- czynny udział w organizacji wypoczynku dla dzieci w Gminnej Hali Sportowej w Lekowie
  - 13.01-19.01.2018 r. – 25 uczestników AP Technik Świdwin
  - 15.01- 21.01.2018 r. – 35 uczestników Avatar w Lekowie
- przyjęcie delegacji dzieci wraz z opiekunami z gminy partnerskiej Sanitz w dniach 19-21.01.2018 r. (30 osób) i rozegranie Międzynarodowego Turnieju w Piłkę Nożną na Hali Sportowej w Lekowie
- roczne rozliczenie środków z funduszu pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia pracowników młodocianych
- rozliczenie dotacji na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach w kwotach:
  - Filia Oparzno – 4.665,75 zł
  - SP Lekowo – 4.665,75 zł
  - SP Bierzwnica – 5.400,71 zł

- pomoc w organizacji turnieju tenisa stołowego o mistrzostwo Cieszeniewa – 28.01.2018r.; Wójt podziękował sponsorom, szczególnie radnemu Tomaszowi Martulowi za ufundowanie nagród w turnieju

Zadania realizowane z zakresu budownictwa i zamówień publicznych w bieżącym okresie:

- ogłoszone zostało w dniu 12.01.2018r. postępowanie przetargowe na wyłonienie wykonawcy na „Budowę placu rekreacyjno-sportowego wraz z budową boiska wielofunkcyjnego w Bierzwnicy"
  Zakres zamówienia obejmuje wykonanie robót budowlanych przy budowie:
  - boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 43x23m, nawierzchnia z poliuretanu, powierzchnia zabudowy boiska 989 m² (na boisku będą: boisko do piłki ręcznej, koszykowej dwa boiska do piłki siatkówkowej i jedno do tenisa ziemnego),
  - przeniesienie istniejącego placu zabaw
  - instalacje sanitarne – kanalizacja deszczowa (odwodnienie)
  - instalację elektryczną – oświetlenie boiska

  Zadanie realizowane jest w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
  Planowany termin otwarcia ofert to 2 luty 2018 r.
  Planowane terminy zakończenia prac: do 17.08.2018 r.

Zadania realizowane przez Referat Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gosp. Komunalnej w bieżącym okresie:

- wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech hal (2 magazynowych i jednej do produkcji naczep) i utwardzeniu działek nr 316, 317 i 318/4 obręb Świdwinek
- w dniu 9.01.2018 r. odbyło się pierwsze spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy organizowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Szczecinie; w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele urzędów gmin i miast z terenu powiatu świdwińskiego, a także Nadleśnictwa Świdwin; wiosną i latem zostaną przeprowadzone badania obszaru Natura 2000 Dorzecze Regi oraz Bystrzyno; jesienią odbędzie się spotkanie Zespołu celem omówienia wyników badań i stworzenia planów ochronnych
- Wójt podziękował uczniom z Publicznej Szkoły Podstawowej w Lekowie za akcję zbierania karmy dla psów i kotów; karma została przekazana dla Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Świdwinie
- wydane zostały zezwolenia na usunięcie 5 sztuk drzew
- wydawane zostały zaświadczenia z planu zagospodarowania przestrzennego (16 sztuk) i zaświadczenia dla rolników (4 sztuki)
- wydano 3 decyzje zatwierdzające podział nieruchomości oraz wydano 6 postanowień opiniujących podział nieruchomości, wydano 1 zaświadczenie do podziału rolnego
- nadano 1 numer porządkowy dla nieruchomości w miejscowości Sława
- referat rolny wydaje wnioski dla rolników na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego
  Wypełnione wnioski wraz załączonymi fakturami za zakupiony olej napędowy w okresie od 01.08.2017 do 31.01.2018 r. przyjmowane będą od 01-28 lutego br. Limit zwrotu podatku akcyzowego w 2018 r. wynosi 86 zł (razy) ilość hektarów użytków rolnych. Stawka zwrotu podatku w 2018 r. wynosi 1,00 zł od 1 litra zakupionego oleju napędowego.
  Pieniądze będą wypłacane do końca kwietnia 2018 r. gotówką w kasie Urzędu Gminy lub przelewem na rachunek bankowy, którego numer został podany we wniosku.
- opublikowano ogłoszenie na sprzedaż nieruchomości rolnej w Ząbrowie w przetargu ograniczonym dla rolników; powierzchnia działki wynosi 1,28 ha; cena wywoławcza wynosi 28.000 zł; przetarg odbędzie się 22.02.2018 r. o godz. 10.00
- opublikowano wykaz na dzierżawę części działki w Rusinowie koło świetlicy, Bełtnie koło świetlicy, Starym Przybysławiu koło placu zabaw, Cieszeniewie koło świetlicy i Lekowie koło OSP; powierzchnie do dzierżawy w poszczególnych miejscowościach wynoszą 1m² z przeznaczeniem na ustawienie pojemników do zbiórki odzieży używanej; dzierżawcą będzie Polski Czerwony Krzyż
- zgodnie z ustaleniami z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa w lutym zostanie podpisany akt notarialny na bezpłatne przejęcie działki nr 21/47 o powierzchni 2,0995 ha w Klępczewie
- wydano trzy decyzje o rozgraniczenie nieruchomości, dwie w Bełtnie i jedną w Lekowie oraz wydano postanowienie o wszczęciu postępowania rozgraniczeniowego w Kluczkowie

Zadania realizowane na stanowisku ds. pozyskiwania funduszy unijnych w bieżącym okresie:

- przygotowano dane do poprawek do skorygowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Świdwin
- trwa przygotowanie wniosku do programu rozwoju infrastruktury sportowej Ministerstwa Sportu i Turystyki na Otwarte Strefy Aktywności (OSA); w ramach programu zostaną

zamontowane siłownie plenerowe przy szkołach w Bierzwnicy, Lekowie i Oparznie
- wysłano do Wydziału Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie korektę wniosku o płatność dotyczącego zakończenia realizacji I etapu inwestycji pn. „Budowa drogi w miejscowości Świdwinek, gm. Świdwin"
- przygotowano i przesłano wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na Rusinowskie Lato z folklorem Festiwal Pieśni Ludowych

Wójt Pan Kazimierz Lechocki poinformował, że 11.02.2018 r. w Koszalinie odbędzie się koncert na rzecz chorego 14-letniego mieszkańca gminy Świdwin. Dodał, że nie udało się doprowadzić do spotkania ze współorganizatorami, które miało być w piątek, bo mógłby przekazać więcej informacji. Natomiast dopiero w dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie i zostanie podpisane stosowne porozumienie. Wszystkie informacje dotrą do radnych w innym terminie.

P R Z E R W A 10.05 – 10.20

Ad. 9. PODJĘCIE UCHWAŁ

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła **Sekretarz Gminy Panią Halinę Czajkowską** o przedstawienie projektów uchwał:

- Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Świdwin na lata 2017-2023 **(uchwałę podjęto głosami: „za" – 13 głosów, „przeciw" – 1 głos i nadano jej Nr XLI/255/2018)**

- Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywana Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Świdwin na rok 2018

Pani Bożena Wieczorek zadała pytanie do punktu 2 rozdziału II, który brzmiał: „każdą kontrolę placówki prowadzącej sprzedaż napojów alkoholowych". Zapytała, co komisja robi na takiej kontroli, na czym taka kontrola miałaby polegać?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że kontrola dotyczy stosowania przepisów ustawy o rozwiązywaniu problemów alkoholowych. Przede wszystkim komisja zwraca uwagę czy w sklepie są wywieszone specjalne wywieszki dotyczące szkodliwości napojów alkoholowych i zakazu sprzedaży alkoholu osobom niepełnoletnim. W trakcie kontroli stosowane są pouczenia, w jaki sposób dochodzi do sytuacji, że można utracić zezwolenie, jakie kary obowiązują. To wszystko odbywa się w formie rozmowy, komisja niczego nie narzuca. Na miejscu spisywany jest protokół, a jeżeli są rzeczy do naprawienia, to wydaje się zalecenia pokontrolne do wypełnienia w ciągu 7 dni, a w ósmym dniu ponawia się kontrolę.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy jeżeli dochodzą jakieś głosy ludzi, że pod sklepem odbywają się libacje, to czy taka komisja ma prawo zweryfikować czy to jest prawda?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że gminna komisja nie ma uprawnień do takiej kontroli, by przyjechać w nocy, od tego jest tylko policja.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy jeżeli policja wystosuje wniosek, że działanie sklepu jest niezgodne z przepisami, to czy komisja może cofnąć uprawnienia sprzedaży alkoholu takiemu sklepowi?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że Wójt może cofnąć zezwolenie. Dodała, że tytułu wykonywania tych czynności przez 20 lat, nie doszło jeszcze do cofnięcia zezwolenia. Stwierdziła, że takie postępowanie o odebranie zezwolenia jest bardzo trudne. Wystarczy, że sprzedawca się odwoła i cała procedura rozpoczyna się w sądzie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie i nadano jej Nr XLI/256/2018)

- Uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej im. Ziemi Świdwińskiej w Lekowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej w Oparznie

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że z jego doświadczenia wynika, że przekształcenie Szkoły Filialnej w Oparznie w ośmioklasową szkołę podstawową jest rzeczą finansowo dla gminy nieuzasadnioną. W ten sposób odbiera się część uczniów szkole w Lekowie (ok. 30 uczniów), gdzie szkoła i tak nie jest liczna. Natomiast tworząc szkołę podstawową w Oparznie, która będzie uczyła 56 uczniów, znowu sprowadza się gminę do sponsora nauczania. Radny stwierdził, że w żaden sposób subwencja finansowa nie pokryje środków, które będzie wydawać się na tę szkołę. Dlatego uważa, że taka operacja jest nieuzasadniona finansowo.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy ktokolwiek spróbował zbadać, sprawdzić jak będzie wyglądało finansowanie nowoutworzonej szkoły? Chodzi o obsadzenie etatów, o całą administrację. Nikt radnym nie przedstawił informacji jak pozmieniają się zasady zatrudniania, jak będą wyglądały roszady wśród nauczycieli, wśród kadry administracyjnej. Stwierdziła, że do tej pory całe zarządzanie spoczywało na jednej placówce, a jakie to będzie niosło ze sobą skutki finansowe? Zapytała, czy ktoś to policzył?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że niewiele się zmieni w funkcjonowaniu szkół. Na dzień dzisiejszy, jeżeli mowa o administracji, to jest wicedyrektor w Oparznie i dyrektor, który jest w Lekowie, nauczyciele specjaliści uczą w Oparznie i w Lekowie. Wójt nie zgadza się z tym, że nastąpi odpływ dzieci z Lekowa, dlatego że gimnazja są wygaszane, będzie mniejsza liczba dzieci. Odejdzie transport dzieci gimnazjalnych z tamtego obwodu do Lekowa, więc jakby te środki zostaną. Wójt potwierdził, że jest to mała szkółka, ale oprócz tego są jeszcze czynniki społeczne. Powiedział, że jeżeli zostawi się, zgodnie z ustawą, szkołę z klasami 1-3 bądź 1-4, to trzeba uświadomić sobie, że tych dzieci nie będzie, bo one odejdą do miasta. Na pewno dzieci z Przybysławia nie pójdą do Lekowa, tylko pójdą do miasta. Wójt stwierdził, że trzeba też patrzeć na stanowiska pracy, natomiast zagrożenia finansowego w tym wypadku nie widzi.

Pan Henryk Mich zapytał, czy ktoś dokładnie przeliczył, ile gmina dołoży do szkoły?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że na chwilę obecną ten koszt jest wspólny i nie powinien się zwiększyć, bo przecież nie będą przyjmowani nowi pracownicy, a zmniejszy się dowóz dzieci do gimnazjów. Zakładając, że gmina ma jeszcze zwiększone dofinansowanie do małych szkółek, Wójt uważa, że to się zamknie. Natomiast ile byłoby konkretnej kwoty, tego nie powie dlatego, że na dzień dzisiejszy trudno byłoby oddzielić koszty funkcjonowania szkół w Oparznie i Lekowie, gdyż są zawarte w jednym budżecie.

Uchwałę podjęto głosami: „za" – 9 głosów, „przeciw" – 4 głosy, „wstrzymujący się" – 1 głos i nadano jej Nr XLI/257/2018)

- Uchwała w sprawie założenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Oparznie **(uchwałę podjęto głosami: „za" – 9 głosów, „przeciw" – 3 głosy, „wstrzymujący się" – 2 głosy i nadano jej Nr XLI/258/2018)**

- Uchwała w sprawie zmiany przebiegu istniejącej drogi gminnej w Bełtnie nr 295013Z **(uchwałę podjęto głosami: „za" – 13 głosów, „wstrzymujący się" – 1 głos i nadano jej Nr XLI/259/2018)**

- Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2018

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak odczytała wniosek formalny radnego Henryka Micha, który brzmiał: „Składam do Wysokiej Rady wniosek o zbadanie przez Komisję Rewizyjną zasadności wydatków Stowarzyszenia „Przyszłość Dla Młodzieży" Rusinowo za okres 13.02.2017-30.06.2017 z tytułu realizacji zadania z zakresu kultury fizycznej.

Następnie **Przewodnicząca** poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Henryka Micha, prosząc radnych o wypowiedzenie się kto jest za tym, by zaproponowany temat kontroli znalazł się w planie pracy komisji rewizyjnej.
Wynik głosowania: „za" – 13 głosów, „wstrzymujący się" – 1 głos

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zaproponowała, żeby temat kontroli znalazł się w planie pracy Komisji Rewizyjnej w I kwartale 2018 r.
Następnie poddała pod głosowanie złożoną propozycję.
Wynik głosowania: „za" – 13 głosów, „wstrzymujący się" – 1 głos

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2018
Uchwałę podjęto głosami: „za" – 13 głosów, „wstrzymujący się" – 1 głos i nadano jej Nr XLI/260/2018)

Ad. 10. ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA I INTERPELACJE

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiadając na interpelację Pani Agnieszki Tokarskiej powiedział, że temat ten się powtarza i po poprzedniej sesji interpelacja została przesłana do Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie, ale jeszcze raz ponowi interpelację radnej.

Odnośnie interpelacji Pana Henryka Micha dotyczącej dewastacji drzewostanu Wójt powiedział, że nie ma wiedzy na ten temat i nie przypomina sobie, żeby podpisywał zezwolenie na przycinkę, wycinkę czy prace pielęgnacyjne. Na miejsce pojedzie komisja, która zbada to zgłoszenie.
Następnie Wójt stwierdził, że dobrze iż został przyjęty wniosek radnego Henryka Micha do komisji rewizyjnej dotyczący sprawdzenia zasadności wydatków stowarzyszenia. Ze swej strony Wójt powiedział, że dotacja która była udzielona dla Stowarzyszenia „Przyszłość Dla Młodzieży" Rusinowo została rozliczona w sposób prawidłowy.

Odpowiadając na interpelację Przewodniczącej Rady dotyczącą zniesienia współwłasności nieruchomości, Wójt powiedział, że 14.12 został złożony wniosek do Rady Adwokackiej o wytypowanie kuratora. Do dnia dzisiejszego żadna informacja z sądu na ten temat nie wpłynęła. Wójt stwierdził, że dostaje za coś, gdzie uznał racje mieszkańców, a to meandry prawne blokują jakieś proste poczynania.

Odnośnie rejestru umów cywilno-prawnych Wójt stwierdził, że nie chce odnosić się do wyroków sądowych, które przedstawiła Pani Przewodnicząca. Powiedział, że temat nie jest uregulowany prawnie, ale zabiega o to żeby była pełna transparentność. Gmina wyszła krok do przodu z rejestrem umów, natomiast nie jest to prawnie uregulowane. Następnie Wójt odczytał opinię prawną, na której się opiera co wcale nie broni braku wartości umowy, nie broni mieszkańcom wystąpić w trybie informacji publicznej do urzędu. Każdy ma prawo to zrobić i taką informację dostanie. Natomiast w związku z tym, że nie ma określonych standardów, co rejestry powinny zawierać, dlatego ten rejestr jest tak skonstruowany, a nie inaczej. Istnieje pełna dowolność w konstrukcji rejestru umów.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą oznakowania w miejscowości Świdwinek Wójt powiedział, że w gminie funkcjonuje fundusz sołecki. Podał przykład Rusinowa, gdzie z funduszu sołeckiego zostały oznakowane wszystkie kolonie, przysiółki i uliczki. Uważa, że po te środki sołectwo Świdwinek może sięgnąć i na ten cel środki wykorzystać. Dodał, że strażacy zgłaszali już problem dotyczący dojazdu w miejscowości Świdwinek.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiadając na interpelację Pani Marii Siminieckiej dotyczącą drogi w Bierzwnicy stwierdził, że faktycznie jest ona w opłakanym stanie. Niestety w tym roku nie będzie zrobiona. Wójt poinformował pisemnie mieszkańców, że w tym roku gmina będzie pisała wniosek i zabezpieczy środki na przebudowę tej drogi na przyszły rok. Natomiast to co proponuje radna, zrobiłoby większą krzywdę niż by pomogło. Zebranie w tej chwili szlaki, która jest tam nasypana spowoduje zrobienie niecki, a przy obecnych deszczach z drogi zrobi się jedna wielka rzeka.

Następnie Wójt odniósł się do słów Pani Iwony Piotrowicz. Stwierdził, że „gwiazdorzy się" nie tylko w mieście, ponieważ także jest kontakt przez internet. Sesje gminne mają dużo odsłon i widać że jest zainteresowanie jawnością życia. Dodał, że sesje zaczęły być nagrywane, ponieważ pojawiła się sprawa ginących protokołów, a jest to jeszcze jedna forma dokumentacji. Wójt uważa, że to nie chodzi o to, żeby zaistnieć, bo wszyscy zostali powołani po to, żeby pracować na rzecz mieszkańców, w miarę posiadanych środków.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki zwrócił się do Pana Lecha Lipki, Sołtysa Berkanowa. Zapytał, co zrobił najstarszy stażem sołeckim sołtys oraz wieloletni radny, by droga została wykonana? Zapytał, dlaczego ma pretensje o to, że ta droga tak wygląda? Poprosił, żeby sołtys przypomniał sobie opinię komisji rolnictwa, która uznała tę drogę za najlepszą z tych, które sprawdzała. Dlatego Wójt stwierdził, że w pierwszej kolejności zostanie zrobiona droga w Bierzwnicy. Poprosił też, żeby sołtys przypomniał sobie ile kilometrów dróg zostało wybudowanych przez ubiegłe kadencje. W tej kadencji została zrobiona droga z Rusinowa do Kłośnik i robiona jest droga w Świdwinku. Wójt powiedział, że ma nadzieję, że sołtys nieświadomie przekręcił jego słowa o dofinansowaniu, ponieważ rozmawiając z sołtysem Wójt informował, że są trzy możliwości sięgnięcia po środki. Pierwsza możliwość to budowa, modernizacja dróg dojazdowych zgodnie z ustawą o ochronie gruntów, gdzie dotacja wynosi 10-20%. Natomiast w 2017 r. zostało złożonych za mało wniosków, w związku z tym niektóre wnioski zostały dofinansowane nawet w 20-37%. Druga forma to tzw. schetynówki, o których mówił sołtys, czyli budowa i modernizacja dróg gminnych i powiatowych o dofinansowaniu w wysokości 50%. Trzecia możliwość to dofinansowanie z PROW w wysokości 63,63% na budowę drogi, tak jak ma to miejsce przy budowie drogi w Świdwinku.
Wójt stwierdził, że chciałby wierzyć iż sołtys się pomylił i nie wprowadza w błąd, bo tylko o tych trzech możliwościach rozmawiali. Wójt dodał, że próbowano tę drogę umieścić w programie rewitalizacji, ale nie ma jakichkolwiek możliwości powiązania jej. Natomiast drogę w

Ząbrowie umieszczono dlatego, że jest tam świetlica i drogę można dopisać jako trakt komunikacyjny do ośrodka kultury, gdzie mieszkają osoby z pewną niepełnosprawnością.
Wójt zaproponował, żeby spojrzeć za siebie, nie tylko na ten ostatni rok i rozważnie podchodzić do niektórych tematów. Dodał, że każdy radny i każdy sołtys ma swój okręg, natomiast wójt musi patrzeć całościowo na całą gminę i jeżeli gmina nie otrzyma dofinansowania w wysokości przynajmniej 63% to budowa drogi w Berkanowie zostanie odłożona na później.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odniósł się do słów Pana Adama Kępy, Sołtysa sołectwa Kluczkowo i powiedział, że na pewno zostanie ogłoszony następny przetarg na sprzedaż działek w Kluczkowie. Wójt dodał, że nie jest to produkt pierwszej potrzeby, bo wokół Świdwina jest mnóstwo działek do sprzedaży. Wójt stwierdził, że na pewno znajdzie się nabywca, ale trzeba czasu i cierpliwości.
Jeżeli chodzi o oczyszczalnię przy świetlicy, Wójt poprosił Pana Rafała Terleckiego Prezesa Spółki GZGK o bardziej rzeczową odpowiedź.

Pan Rafał Terlecki powiedział, że sprawa przydomowej oczyszczalni ścieków, która jest zlokalizowana niedaleko przedszkola w Kluczkowie jest dosyć skomplikowana. Gmina kiedyś wykonała tę inwestycję, której założeniem było by do tej przydomowej oczyszczalni ścieków podłączona była dużo mniejsza liczba osób. Tam obecnie jest podłączona świetlica, przedszkole i mieszkania prywatne. GZGK może tylko zadeklarować, że jeżeli mieszkańcy zgłaszają potrzeby, to jadą i próbują im ulżyć. Dla spółki jako firmy to jest tylko koszt, bo żadnego przychodu z tego tytułu nie mają, a starają się pomóc mieszkańcom jak mogą. Sprawa jest skomplikowana, bo instalacja nie odprowadza nieczystości. Spółka reaguje na każdy sygnał od sołtysa czy mieszkańców, ale jest to działanie doraźne. Oczyszczalnia była przewidziana na dużo mniejszą liczbę osób, niż fizycznie z tej instalacji korzysta.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że to jest stan, który mieszkańcy znają. Natomiast po to sołtys prosił o interwencję, by ona była, bo nie wystarczy stwierdzić jak jest. Mieszkańcy oczekują, że coś będzie zrobione, jakaś naprawa całej instalacji, ponieważ uprzykrza ona życie nie tylko gminie, GZGK, ale przede wszystkim mieszkańcom, którzy płacą niemałe pieniądze za to, żeby te nieczystości były odbierane.

Pan Rafał Terlecki powiedział, że ta przydomowa oczyszczalnia ścieków funkcjonuje na zasadach takich, jak każda inna przydomowa oczyszczalnia ścieków na terenie gminy. To nie jest majątek GZGK, to nie jest oczyszczalnia, która jest w zarządzie GZGK. Dla spółki to jest tylko koszt, bo praktycznie z tego przychodu nie ma. To jest mienie gminy.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że przecież mieszkańcy płacą opłatę za odprowadzanie ścieków, tak jak gdyby byli podłączeni do kanalizacji.

Pan Rafał Terlecki powiedział, że to jest sytuacja, która powstała w trakcie eksploatacji oczyszczalni. Gdy ta instalacja funkcjonowała i nie było z nią żadnych problemów, ona była w zarządzie gminy. Natomiast później na zasadzie umowy grzecznościowej, z tego względu że GZGK posiada sprzęt i możliwości, to w imieniu gminy tym mieniem administruje. Prezes powiedział, że są tam potrzebne inwestycje budowlane, bo na pewno należałoby wymienić lub wyczyścić warstwę, która ma za zadanie odbierać nieczystości, ale to wiąże się z robotami ziemnymi. Stwierdził, że można mieć wątpliwości co do zasadności przyłączenia poszczególnych mieszkańców do szamba, może trzeba było to zostawić tylko dla przedszkola i świetlicy, a wtedy ta instalacja dałaby sobie radę. Zdecydowano jednak, by podłączyć mieszkańców do instalacji, co spowodowało, że nie wytrzymała obciążenia. Prezes dodał, że to nie jest obiekt w zarządzie GZGK, bo to nie jest oczyszczalnia ścieków taka jak w siedmiu innych miejscowościach, za które spółka odpowiada i jeśli są usterki to je usuwa.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że z tej oczyszczalni nie korzystają tylko mieszkańcy, ale też świetlica czyli hipotetycznie cała miejscowość jeżeli chciałaby, jak również przedszkole. Dlatego nie podlega żadnym dyskusjom, że inwestycja jest konieczna.

Pan Rafał Terlecki powiedział, że zgadza się z tym. Dodał, że podobna sytuacja ma miejsce w świetlicy w Cieszeniewie, gdzie też są podłączeni mieszkańcy. Prezes zaznaczył jeszcze raz, że to nie jest mienie GZGK i nie może w takie mienie inwestować.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak odniosła się do odpowiedzi Wójta. Powiedziała, że ani na komisji, ani na sesji nie było zarzutu, że Wójt działa niezgodnie z prawem. Wyjaśniła, że Wójt mówił, że ma opinię prawną, która nie pozwala mu publikowania wartości umów. W związku z tym Przewodnicząca stwierdziła, że Wójt nie może mieć takiej opinii i jak się okazało nie ma jej. Wójt posiada opinię, że nie jest to unormowane aktami prawa.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że takiej odpowiedzi udzielał już nie raz.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak odpowiedziała, że nie jest to unormowane, jednak nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Wójt pokazał, ile pieniędzy publicznych wydaje.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki powiedział, że można wystąpić na zasadzie informacji publicznej.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że jeszcze dzisiaj złoży wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Pani Iwona Piotrowicz stwierdziła, że Wójt zapytał Sołtysa gdzie on był w poprzedniej kadencji, natomiast radna zadała pytanie, gdzie obaj byli w poprzednich kadencjach? Zauważyła, że kilkanaście lat pracowali razem, więc znają sytuacje poprzednich wydatków oraz spraw bardziej i mniej pilnych. Dlatego radna nie rozumie wzajemnych zarzutów. Następnie zauważyła, że ujawnienie danych finansowych byłoby zaprzestaniem jakichkolwiek zbędnych pytań na sesjach. Stwierdziła, że dzisiaj Sołtys przedstawił wyciągnięty z internetu koszt zrobienia drogi gdzieś tam, a przecież w gminie też robione są drogi z różnych materiałów. W związku z tym na podstawie działalności gminy, byłaby znana kwota jaką wydano. Nie byłoby tej całej dyskusji. Chodzi o to, żeby mówić jednym językiem. Radna wspomniała o nagrywanych sesjach, tylko dlatego że to wszystko co radni robią jest nieważne, bo pracują na komisjach, ale widać nieefektywnie skoro powtarzają te same sprawy wielokrotnie. Następnie zapytała Wójta, dlaczego nie chce ujawnić tych kwot?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że to jest źle postawione pytanie, bo nie chodzi o to, że nie chce, bo przecież każdy może wystąpić w trybie informacji publicznej. Dodał, że nie ma określonego standardu, co powinien zawierać rejestr umów. W związku z powyższym dopóki nie będzie on określony przyjęto taką formę i ta forma funkcjonuje.

Pan Krzysztof Kaszuba odniósł się do pytania skierowanego do radnych, którzy dłużej pełnią funkcje, a które dotyczyło tego, co przez ten czas zrobili. Radny zauważył, że dużą część budżetu poprzednich rad przeznaczano na utrzymanie szkół. Stąd zdziwił się, że wraca się do tamtych czasów, że znowu gmina będzie dokładać do szkół, a nie będzie pieniędzy na inne potrzeby.

Pan Lech Lipka, Sołtys sołectwa Berkanowo odniósł się do słów Wójta. Zapytał, co przekłamał? Wskazał tylko, że istnieje taka możliwość, że są programy gdzie można uzyskać

dofinansowanie w wysokości 50%. Powiedział, że jak wynika z wykresów patrząc na województwo zachodniopomorskie gminy piszą wnioski i otrzymują dofinansowanie. W tym roku były to 22 gminy, w poprzednim 32 gminy. Natomiast Gmina Świdwin nie pisze wniosków. Następnie odniósł się do słów Wójta dotyczących tego, co sołtys zrobił przez te lata. Stwierdził, że on nie ma „instrumentów", które posiada Wójt, on nie może nic zrobić, a jedynie co może to „sobie pogadać". Dodał, że jak będzie wójtem wtedy będzie można pytać, co zrobił.

Wójt Pan Kazimierz Lechocki zauważył, że to Sołtys wspomniał, że Wójt mówił, iż jest tylko 10-20% dofinansowania. Wójt przyznał, że tak powiedział, tylko Sołtys nie do tego programu to przyporządkował. Dlatego stwierdził, że ma nadzieję, że sołtys mówił to nieświadomie, czy niecelowo. Wójt powiedział, że samo napisanie wniosku bez zabezpieczenia finansowego to trochę za mało, ponieważ najpierw trzeba wyłożyć własne środki, a później otrzymuje się refundację.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak w odpowiedziach na interpelacje zwróciła się do Pani Sołtys z Rusinowa. Powiedziała, że Pani Sołtys zwróciła się do Przewodniczącej z wnioskiem o weryfikowanie prawdziwości informacji przedstawianych przez radnych. Stwierdziła, że gdy to przemyśli to może złoży wniosek do Wójta o zakup wariografów, żeby móc zweryfikować kiedy radny mówi prawdę, a kiedy kłamie. Zauważyła, że jej zadaniem jest przede wszystkim prowadzenie obrad i wysłuchanie każdego radnego, natomiast absolutnie nie ma prawa nikomu z radnych zarzucić jakiegokolwiek mijania się z prawdą. Wyjaśniła, że jeżeli na sesji rady gminy składana jest interpelacja to statutowym obowiązkiem Wójta jest udzielić odpowiedzi na tą interpelację i na tym kończą się zadania, jakie spoczywają na organach gminnych. Powiedziała, że nie wie w jaki sposób miałaby zadośćuczynić wnioskowi Pani Sołtys, żeby mogła zweryfikować czy to co jest mówione przez radnych jest zasadne, czy nie jest. Następnie poprosiła wszystkich, żeby zaczęli realizować to, do czego zostali powołani przez mieszkańców, bo sołtys i radny to są przedstawiciele społeczności, którzy mają pracować na rzecz swoich społeczności. To nie są ludzie, którzy mają wychodzić przed kamery i pokazywać się mieszkańcom, jak nawzajem się zwalczają. Przewodnicząca powiedziała, że nie wyobraża sobie sytuacji, żeby miała kłócić się z sołtysem Kluczkowa, czy ze Świdwinka podczas Sesji Rady Gminy. Stwierdziła, że mogą się nie zgadzać, mogą się kłócić, ale są od tego żeby reprezentować mieszkańców przed najważniejszymi organami w gminie. Dodała, że jeżeli miałaby „walczyć" ze swoimi sołtysami to na pewno w miejscowościach nic by się nie działo. Powiedziała też, że bardzo często się różnią, ale też wspierają się w rzeczach, które są ważne dla mieszkańców. Stwierdziła, że ludzie wybrali ich po to, by się wspierali, a nie „robili teatrzyk" przed kamerą.

Ad. 11. WOLNE WNIOSKI

Pani Irena Błażejczyk, Sołtys Sołectwa Oparzno powiedziała: „Wysoka Rado, Panie Wójcie, ja może się odniosę do tej naszej szkoły w Oparznie, filialnej. Dzięki poprzednim kadencjom, dzięki poprzednim radnym i obecnym to jest szkoła w tej chwili filialna. Była samodzielną szkołą z gimnazjum. Czy te koszty się zmniejszyły, nie wiem. Trzydzieścioro dzieci uciekło do innego powiatu, po prostu rodzice przenieśli. Dzieci z Rusinowa nie chodzą do Oparzna do szkoły, dlatego jest tak mało. Co dała likwidacja gimnazjum? Myślę, że mamy dużo dzieci i młodzieży mniej w naszej szkole. Może to, że przyrost naturalny jednak jest w naszej miejscowości, w naszym sołectwie, a przede wszystkim w mojej miejscowości w zeszłym roku urodziło się sześcioro dzieci. W poprzednim roku, tylko w mojej miejscowości w Oparznie. Jest jeszcze Gola, gdzie tam bodajże dwoje się urodziło, są Lipce jest jeszcze Łąkowo, Osowo i te nasze kolonie. Do czego tu zmierzam? Może zlikwidujmy tą szkołę całkowicie, po co nam szkoła trzyklasowa, przecież ona mi jest nie potrzebna, Panu radnemu też jest ona nie potrzebna, to po co będziemy utrzymywać taką dużą szkołę. Będzie mniej nauczycieli, autobus wszystkie

dzieci zawiezie oczywiście do Świdwina, bo po co wieźć je do Lekowa. No po co? Z trójką dzieci jeździ autobus. Jaki to jest koszt? Może teraz pięcioro dzieci jeździ do Lekowa do szkoły. Ja na tym może skończę, a Państwo Radni sobie przemyślą, czy w ogóle zlikwidować szkołę. Dziękuję."

Pan Tadeusz Głuchowski Prezes Stowarzyszenia „Przyszłość Dla Młodzieży" Rusinowo odniósł się do dwóch ostatnich sesji, odnośnie zachowań radnego Pana Henryka Micha. Powiedział: „Chciałbym zarzucić mu kłamstwa, mówienie nieprawdy. I zaraz to Państwu udowodnię. Można to sprawdzić odsłuchując, obejrzeć te sesje które miały miejsce w grudniu i w listopadzie. Otóż pan radny zarzucił, że mam w swoim zespole, bo prowadzę również zespół sportowy piłki nożnej, nie tylko jestem prezesem stowarzyszenia, które w szerszym znaczeniu tego działa, ale skupię się teraz bo dotyczy tylko odnośnie tej działalności zespołu klubu sportowego Rusinowo „Przyszłość dla młodzieży". Pan radny zarzucił nam, stowarzyszeniu na poprzedniej sesji, że w moim zespole gra 40-latek. Co jest pewną ironią. Nie panie radny, nie gra u mnie w zespole żaden 40-latek. A jeśli byłbym złośliwy grał może przez pół roku, ale ten sam o ironio ten zawodnik co u pana grał w zespole przedtem. Jakoś to panu nie przeszkadzało, a teraz naraz ma pan jakiś zarzut odnośnie tego zawodnika. Ciekawe jak on się będzie czuł, kiedy usłyszy, że ma pan do niego jakieś zarzuty, pod względem jego wieku. Czy to komuś przeszkadza, że zawodnik miałby 40 lat? Chyba nie. A zespół ma się bardzo dobrze, panie radny, mamy 21 zawodników zarejestrowanych, którzy grają w zespole Rusinowo. Jest tam czterech młodzików, skończone mają 16-18 lat i powyżej tam, czterdziestolatka żadnego nie mam. Zarzucił pan również ostatnio na sesji, że pieniążki rada sołecka przeznacza na koszenie boiska. Co jest nieprawdą, to jest kłamstwo. Rada sołecka nie przeznacza ani złotówki na utrzymanie boiska, panie radny. Czterysta złotych, które rada sołecka ustaliła zostały przeznaczone na modernizację szatni, odnowienie. Na to pieniążki zostały przeznaczone, czterysta złotych. Jeśli chodzi o te pieniążki, które zostały przeznaczone, które oczywiście został złożony wniosek przez stowarzyszenie do urzędu miasta i gminy, został zrealizowany zgodnie z procedurami, zgodnie z umową którą podpisało stowarzyszenie z urzędem gminy i Panem Wójtem. Tak pokrótce tylko powiem, na co te pieniążki poszły, bo może to tak najbardziej Państwa interesuje, a myślę że najbardziej radnego Micha."

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zauważyła, że właśnie tym tematem ma się zająć komisja rewizyjna, więc niezasadne jest, żeby przedłużać. Następnie zapytała, czy do jeszcze jakiegoś zarzutu chce się odnieść?

Pan Tadeusz Głuchowski powiedział: „Dziwi mnie fakt, że pan radny tak atakuje mój zespół Stowarzyszenie „Przyszłość dla młodzieży". Kiedyś sam był prezesem klubu „Contra Rusinowo" i miał wydatki o wiele wyższe niż moje jako stowarzyszenie, jakoś to mu nie przeszkadzało. I nikt mu nie robił zarzutu. On chyba ma domenę życiową atakować ludzi, stowarzyszenie. Bo najpierw atakował straż pożarną w Rusinowie, później Dąbrowiaków, a teraz przeszedł na stowarzyszenie Rusinowo. Nie wiem, może kampania wyborcza się zbliża, może tym jest podyktowane."

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła Pana Tadeusza Głuchowskiego, aby odniósł się do interpelacji radnego i tylko tyle. Dodała, że nie ma powodu „robić teatrzyku", by nagonić wyborców dla jednej, czy drugiej strony.

Pan Tadeusz Głuchowski powiedział: „Pani Przewodnicząca, ale on również zarzucił stowarzyszeniu nieprawdę, więc ja mam prawo się bronić. Co do tego sprawozdania, o którym mówiłem zostały złożone zgodnie z regulaminem, zgodnie z umową i można je sprawdzić w urzędzie gminy, sprawozdanie z wykonania zadania publicznego. Ja informuję Państwa, że ani

jednej złotówki nie wydano niezgodnie z regulaminem, który został podpisany z Panem Wójtem w urzędzie gminy. Jeżeli chodzi o to, to dziękuję bardzo."

Pan Henryk Mich stwierdził, że nie będzie odnosił się do słów Pana Głuchowskiego, ale poprosił, by zobowiązać Pana Sebastiana Basiejko, aby do biura rady dostarczył wyciągi z meczy (ksero), sprawozdań z meczy z zawodnikami i podpisy zawodników.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak odpowiedziała, że według niej radni nie są władni do tego, by zobowiązać Pana Sebastiana do czegokolwiek. Dodała, że jeżeli Pan Sebastian będzie mógł, czy chciał to takie wyciągi dostarczy, natomiast radny sam może o to poprosić.
Następnie stwierdziła, że to co odgrywa się na sali to jakiś teatrzyk. Poprosiła także, żeby odpowiedzi na interpelacje zadawane przez radnych były pełne i kompletne, wtedy nie będzie tego typu sytuacji, że strona dotycząca interpelacji, w tym wypadku Pan Prezes, będzie musiała przychodzić na sesję i odpowiadać samodzielnie. Wystarczyłoby, żeby Kierownik powiedział, jak zostały te środki rozdysponowane, wystarczyło odpowiedzieć radnemu na interpelacje. Radny nie uzyskał takich odpowiedzi i stąd całe zamieszanie.

Pani Honorata Głuchowska, Sołtys sołectwa Rusinowo powiedziała: „Ja dziękuję Pani Przewodniczącej za odpowiedź. Z tym, że tutaj Pani powtarza parę razy - odbywa się tutaj teatr. Teatr składa się z aktów. Pierwszym aktem to była listopadowa, druga grudniowa, dzisiaj musiałam wybuchnąć, nerwy mnie poniosły i powiedziałam w końcu co ludzie mówią, bo ja mówię dalej w imieniu społeczeństwa. Dziękuję Pani bardzo, że uczuliła Pani, że powiedziała Pani, że powinni się radni i sołtysi szanować, a przede wszystkim powinniśmy też szanować naszych wyborców. Ja powtórzę i przypomnę Wam wszystkim jeszcze raz. Był czas, bo ja trochę wcześniej bywałam czasami na tych sesjach tutaj, nie będąc nawet jeszcze sołtysem, był czas kiedy pan radny atakował OSP. Później „Dąbrowiacy", był ich gotowy wykopać z Rusinowa. Celowo używam takiego słowa. Dzisiaj jest „Przyszłość dla młodzieży". Kto będzie następny? Chyba, że skończy swoją kadencję jako radny. Dziękuję bardzo i dziękuję za pomoc".

Pani Maria Siminiecka zapytała Wójta, do kogo wysłał odpowiedź na pismo odnośnie drogi, bo mieszkańcy którzy złożyli to pismo pytają się, czy otrzymają odpowiedź?

Wójt Pan Kazimierz Lechocki odpowiedział, że do pierwszej osoby, która była na liście.

Ad. 12. ZAKOŃCZENIE

W związku z wyczerpaniem tematyki posiedzenia Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła XLI/2018 Sesję Rady Gminy Świdwin.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady
mgr Anna Olejniczak

Protokołowała
Izabela Zawojska