UCHWAŁA NR VIII/61/2019
RADY GMINY ŚWIDWIN

z dnia 30 kwietnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Świdwin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Gminy Świdwin uchwala, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi Pani A.W. z dnia 27 marca 2019 r. oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Świdwin, skargę uznaje się za bezzasadną.

§2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Świdwin zobowiązując ją do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Anna Olejniczak

Załącznik do uchwały Nr VIII/61/2019
Rady Gminy Świdwin
z dnia 30 kwietnia 2019 r.

UZASADNIENIE

W dniu 02 kwietnia 2019 r. do Rady Gminy Świdwin wpłynęła skarga złożona przez Panią A.W. na Wójta Gminy Świdwin Pana Kazimierza Lechockiego.
Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.
W dniu 02 kwietnia 2019 r. skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Świdwin w celu zbadania jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2019 r. zapoznała się ze skargą oraz ustnym wyjaśnieniem Pana Kazimierza Lechockiego Wójta Gminy Świdwin.

Zarzuty skargi sformułowane bezpośrednio w stosunku do Wójta Gminy Świdwin dotyczą, zdaniem Skarżącej, nieprawidłowości w zakresie sprzedaży gminnego mieszkania na rzecz dotychczasowego najemcy bez wcześniejszego uregulowania kwestii podziału gruntów wspólnych. Skarżąca od października 2017 r. jest właścicielką drugiego mieszkania w budynku dwulokalowym pozostającym we wspólnocie wraz z 51% udziałem w gruncie.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości. Z kolei przepis art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym wśród zadań wójta, jako organu wykonawczego gminy wymienia gospodarowanie mieniem komunalnym. Również art. 25 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami wskazuje wójta jako organ gospodarujący gminnym zasobem nieruchomości. Natomiast gospodarowanie nieruchomościami, zgodnie z art. 25 ust. 2 w zw. z art. 23 ust 1 pkt 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, polega na wykonywaniu czynności polegających na zbywaniu oraz nabywaniu nieruchomości wchodzących w skład zasobu.

Przepisy te wskazują na organ wykonawczy gminy, czyli wójta do podejmowania decyzji w sprawie przeznaczenia nieruchomości gminnej do sprzedaży.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu zapoznała się z wyjaśnieniami Pana Kazimierza Lechockiego Wójta Gminy Świdwin odnośnie zarzutów sformułowanych w skardze. Wójt stwierdził, iż pamięta dwa wyjazdy z pracownikami gminy w celu przedstawienia sytuacji dotyczącej sprzedaży mieszkania na parterze budynku. Drugi wyjazd dotyczył negocjacji w podziale gruntu wspólnego w trakcie którego, według wyjaśnień Wójta, strony porozumiały się co do korzystania ze wspólnej części gruntu. Odnośnie zarzutu montowania wodomierzy i przerabiania rur w piwnicy u Pani D.P. wyjaśnił, że wynikło to z podziału piwnicy w której pierwotnie było jedno ujęcie wody, które przypadło w piwnicy Pani A.W. Aby najemczyni miała miejsce do dojścia wody należało wykonać takie prace. Odnośnie zarzutu zgody na poniesienie połowy kosztów zniesienia współwłasności gruntu przez gminę Wójt stwierdził, że wyraził zgodę nie obiecując poniesienia kosztów przez Gminę. Wójt nadmienił, że Pani D. P. zainteresowana była od wielu lat wykupem wynajmowanego mieszkania. Powodem sprzedaży nie był stan techniczny budynku jak oznajmia Pani A.W., ale chęć nabycia jego przez najemcę. Stan techniczny budynku został oszacowany przez niezależnego rzeczoznawcę. Wójt oznajmił, że jego priorytetem jest dobro mieszkańców.

Odnośnie podziału gruntu Wójt wyjaśnił, że Pani A.W. nie odpowiadała na odezwy i telefony geodety. Na dowód tego Komisja zapoznała się z pismem skierowanym od geodety do Wójta dotyczącym spotkania z dnia 04.04.2019 r. w sprawie podziału działek nr 639 oraz 552/1 położonych w obrębie Rusinowo, w którym geodeta stwierdza cyt.: „Do zakończenia podziału nie doszło, gdyż Pani A.W. nie zdecydowała się na finalizację pracy".

Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw,

natomiast działania opisane przez Skarżącą nie wskazują na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Świdwin.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się w działaniach Wójta Gminy Świdwin naruszenia przepisów prawa i uprawnień, które mogłyby skutkować uwzględnieniem skargi, stąd też uznała skargę za bezzasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, że skarga Pani A.W. nie jest zasadna.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Świdwin informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowni ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Świdwin może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.