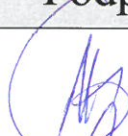
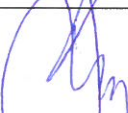
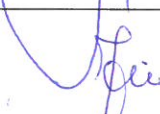
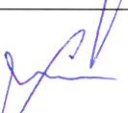
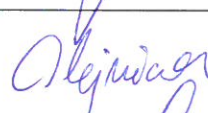
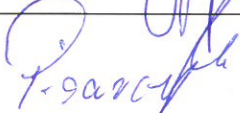
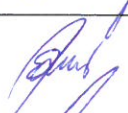
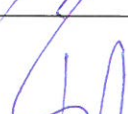
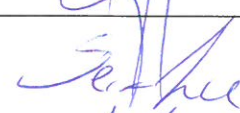
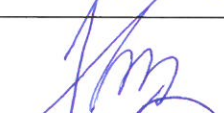
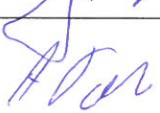
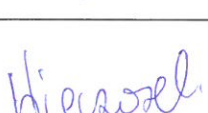


LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
na VII/2019 Sesji Rady Gminy Świdwin
w dniu 15 kwietnia 2019 roku

Załącznik nr¹
do Protokołu nrVII/2019.....
Rady Gminy
Świdwin z dnia15.04.2019r......

Lp.	Imię i Nazwisko	Podpis
1.	Halina Cybul	
2.	Antoni Giluk	
3.	Krzysztof Kaszuba	
4.	Jan Kulikowski	
5.	Tomasz Makowski	
6.	Anna Olejniczak	
7.	Ryszard Pawlonka	
8.	Iwona Piotrowicz	
9.	Jarosław Pisarczyk	
10.	Ewelina Pugacz	
11.	Robert Rozmus	
12.	Marcin Serafin	
13.	Piotr Sieradzki	
14.	Agnieszka Tokarska	
15.	Bożena Wieczorek	

INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO ZAKŁADU GOSPODARKI KOMUNALNEJ SP. Z O.O. W ŚWIDWINIE ZA 2018 ROK

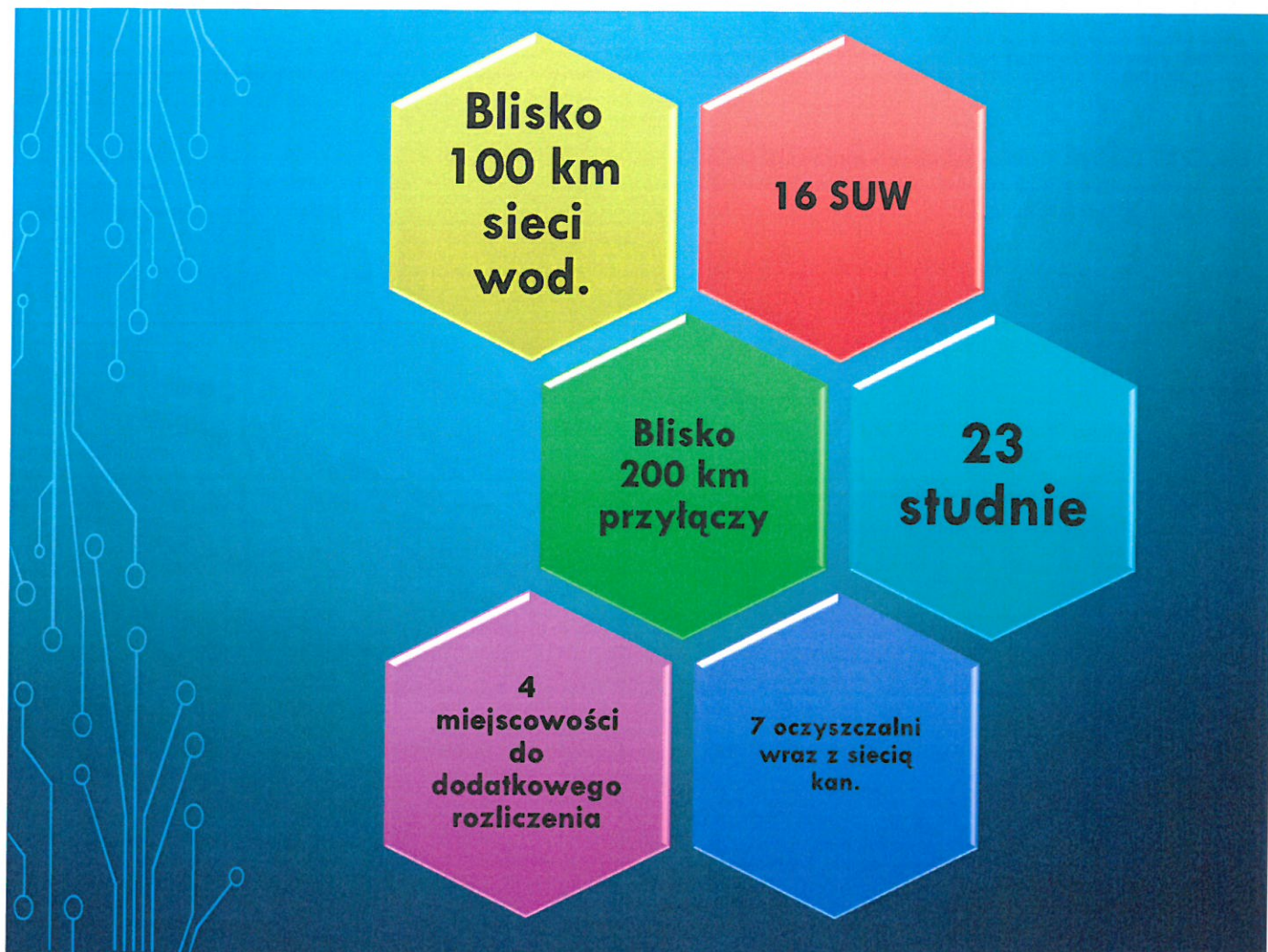


- GZGK sp. z o.o. w Świdwinie została powołana przez Wójta Gminy Świdwin na podstawie art.4 ustawy z dnia 20 grudnia 1966 roku o gospodarce komunalnej

- Uchwała XXXI/239/2002 Rady Gminy Świdwin z dnia 9 października 2002r.

- Spółka rozpoczęła działalność 01.10.2003r po uprzednim zarejestrowaniu w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000171984

- Na dzień 31.12.2018r Gmina Świdwin posiada 2229 udziały po 1163,93zł każdy co daje wartość wszystkich udziałów w kwocie 2 594 391,74zł

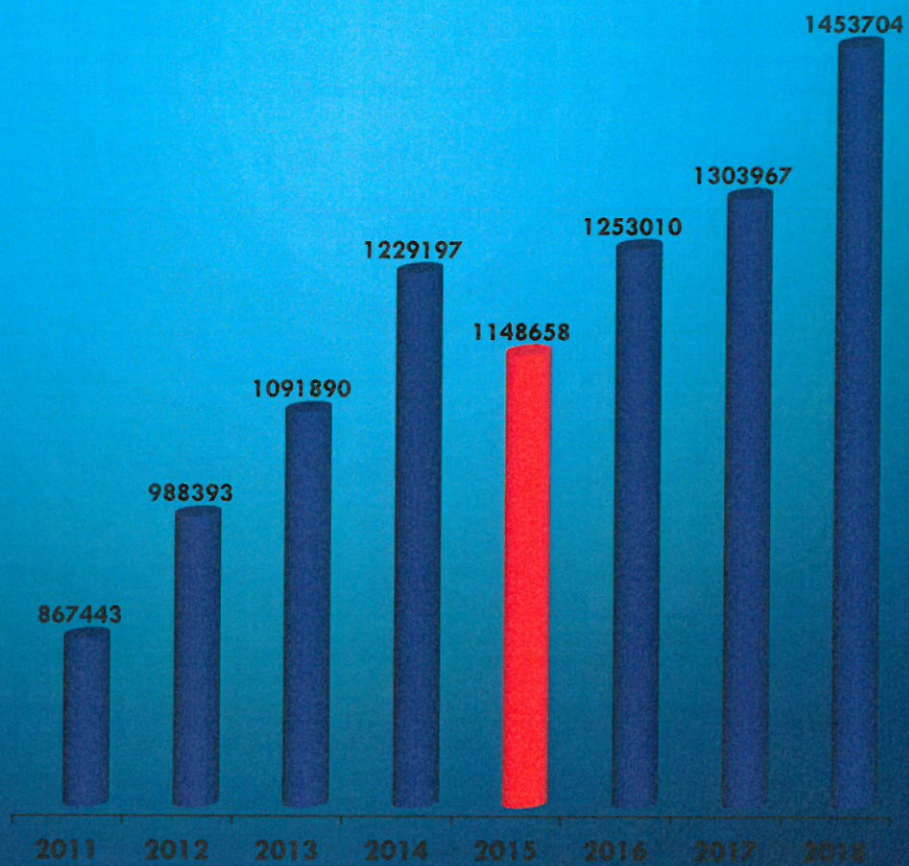


DZIAŁANIA SPÓŁKI

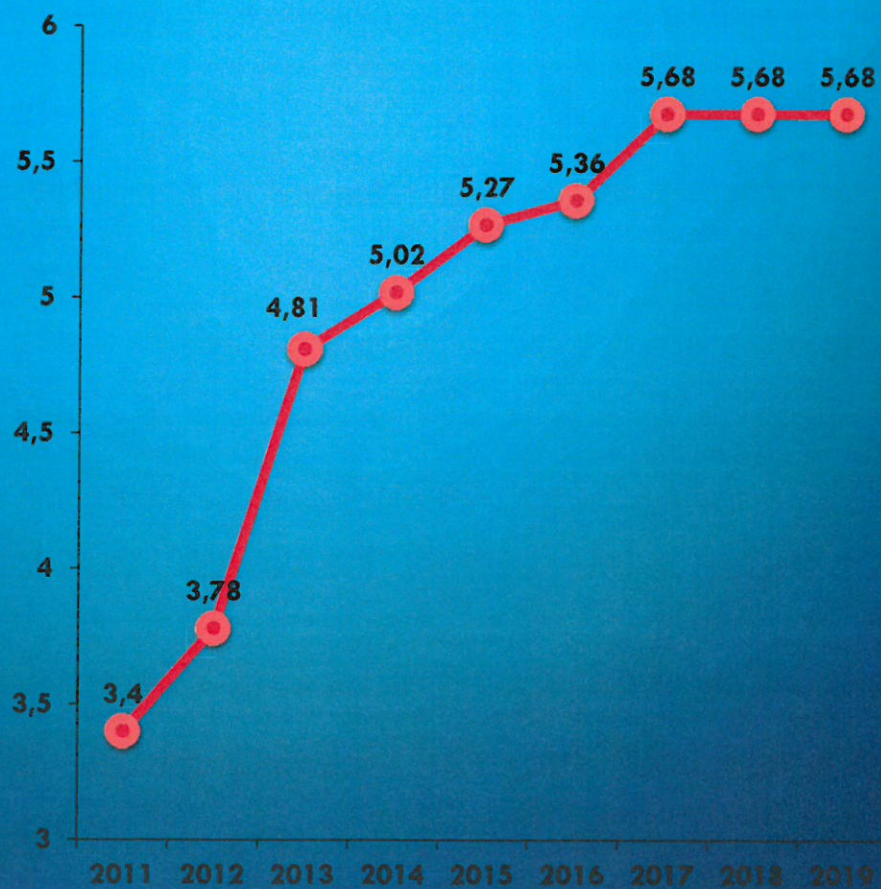
- 
- Nieustanny monitoring i analiza pracy hydroforni i oczyszczalni
 - Bieżąca konserwacja i naprawy urządzeń wodociągowych
 - Windykacja zaległych należności
 - Wprowadzanie modernizacji technicznych
 - Remonty modernizacyjne hydroforni i sieci wodociągowej
 - Świadczenie usług transportowych ciągnikiem i samochodem

**GMINNY ZAKŁAD
GOSPODARKI
KOMUNALNEJ SP. Z O.O.
W LICZBACH**

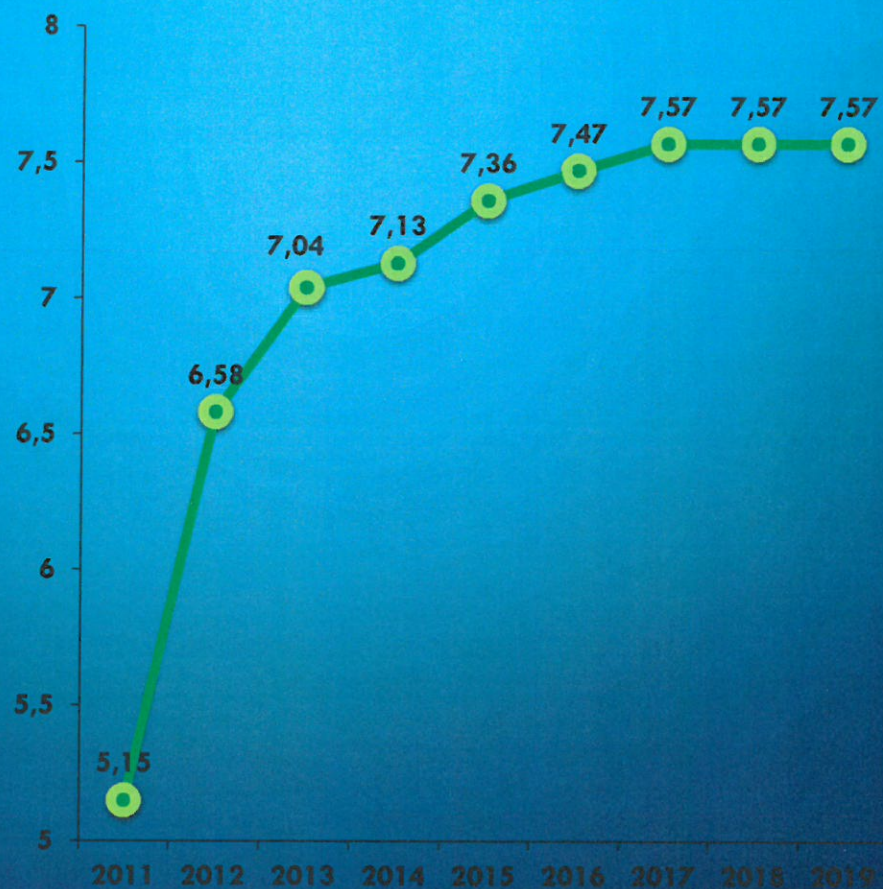
Przychody netto



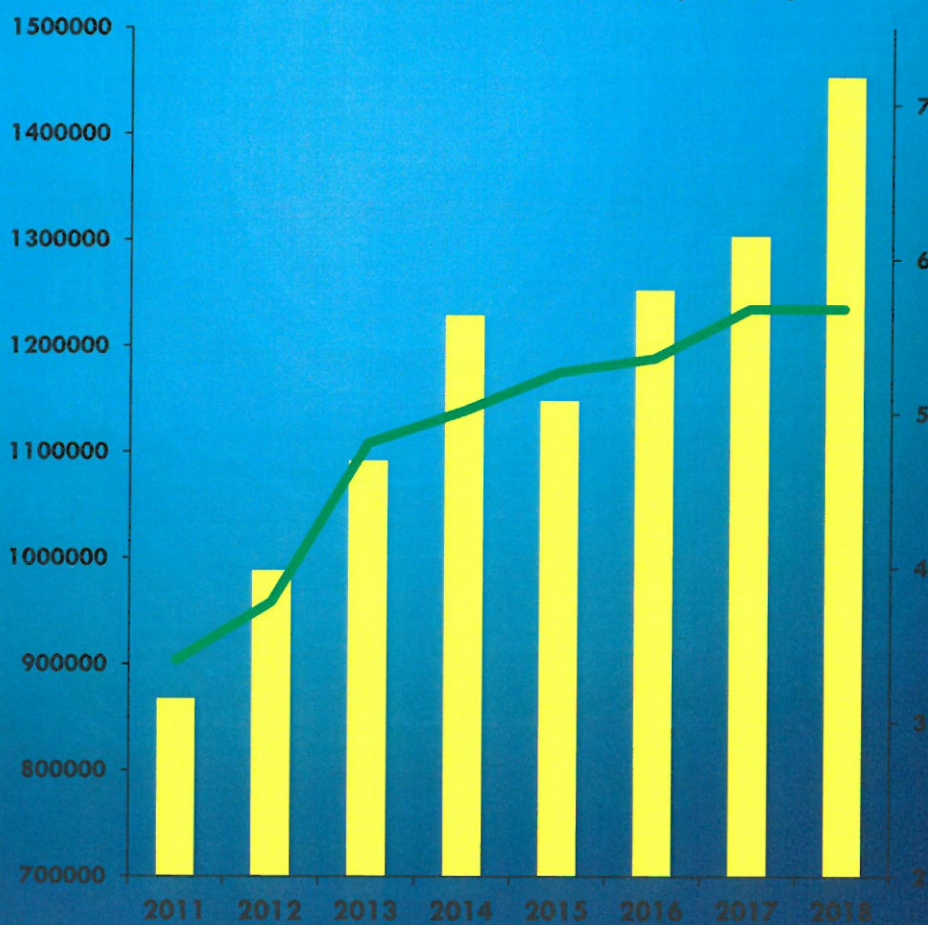
Cena 1 m3 wody



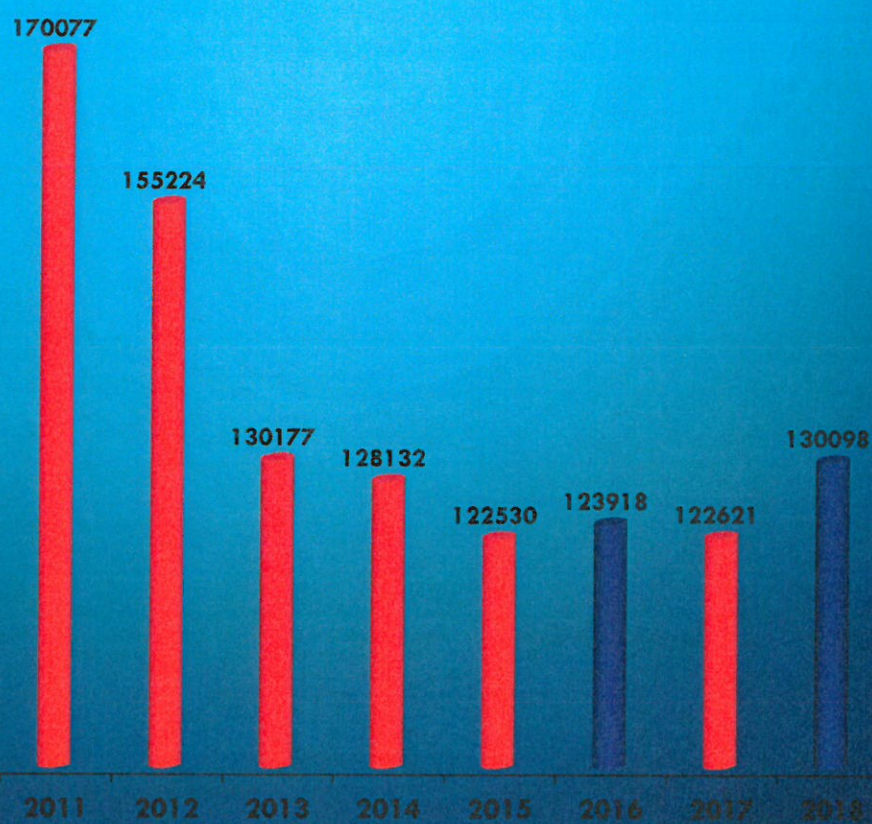
Cena 1m3 ścieków



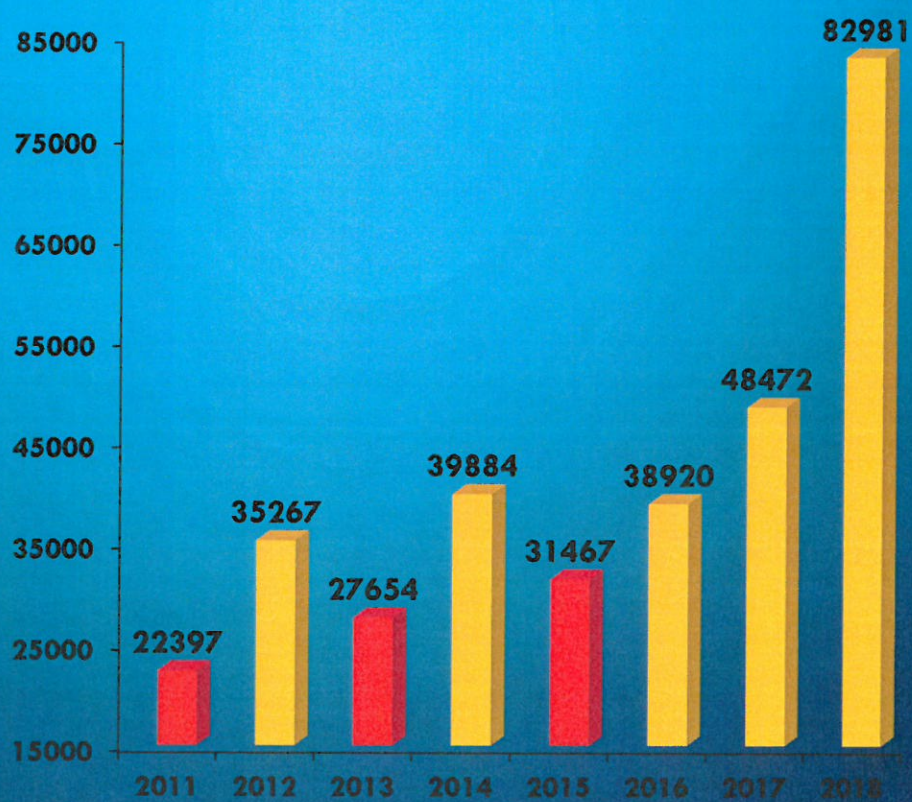
Przychody w stosunku do ceny wody



Ilość sprzedanej wody w m3



Przychody netto z innych usług



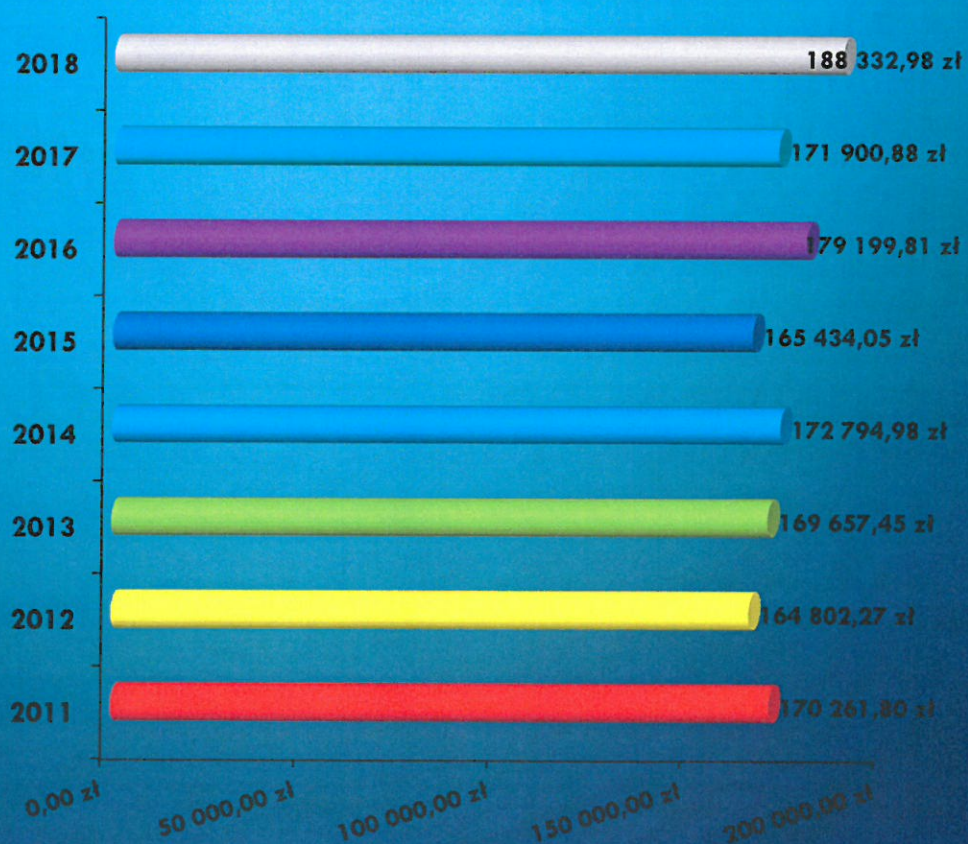
WYNIK ZA ROK 2018

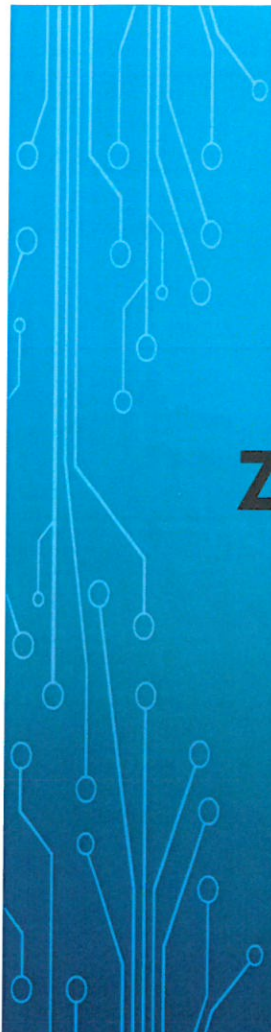
PRZYCHODY • 1 453 704,11 zł

KOSZTY • 1 470 597,07 zł

WYNIK • -16 892,96 zł

Należności na koniec roku





**NA DZIEŃ 31.12.2018
SPÓŁKA NIE POSIADAŁA
ZOBOWIĄZAŃ WOBEC ZUS,
US ORAZ INNYCH
PODMIOTÓW I OSÓB
FIZYCZNYCH**



**DZIĘKUJĘ ZA
UWAGĘ**

Świdwin, dnia 05.04. 2019 r.

URZĄD GMINY
w Świdwinie

wpłynęło dn. 05.04.2019r.
zł. 1994/19

Pani
Anna Olejniczak
Przewodnicząca Rady Gmin Świdwin

Odpowiedź na uzupełnienie interpelacji
złożonej w dniu 21 marca 2019r.

Opowiadając na Pani pismo z dnia 20 marca 2019r., wyjaśniam:

Zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu, w razie uznania odpowiedzi za niezadowalającą, radny interpelujący w ciągu 7 dni od otrzymania odpowiedzi, może zwrócić się do Przewodniczącego Rady z żądaniem dalszych wyjaśnień. Wniosek ten niezwłocznie przekazywany jest Wójtowi. Termin na uzupełnienie odpowiedzi wynosi 14 dni.

Wskazać należy, że samo żądanie uzupełnienia nie powinno wykraczać poza tematykę interpelacji.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. (Dz.U. z 2019r.), w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta. Stosowanie natomiast do ust. 4, **interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.**

Ad1)

W interpelacji z dnia 26 lutego 2019r. w pkt 1) zadano pytanie: jakie są powody zastosowania dyscyplinarnego zwolnienia z pracy kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej?

W piśmie z dnia 14 marca 2019r. szczegółowo przytoczono powody zwolnienia dyscyplinarnego, w związku z powyższym, udzielono odpowiedzi na zadane przez Panią pytanie.

Ad5)

W interpelacji z dnia 26 lutego 2019r. w pkt 5 zadano pytanie: **jaki był nadzór referatu Oświaty Kultury Zdrowia i Sportu nad dożywianiem dzieci w szkołach.**

W piśmie z dnia 14 marca 2019r. udzielono odpowiedzi na to pytanie, wskazując, że Referat Oświaty Kultury Zdrowia i Sportu sprawuje nadzór nad działalnością i funkcjonowaniem szkół, na terenie gminy Świdwin.

Pytanie: czy Dyrektorzy szkół zgłaszali kiedykolwiek fakt zlecenia w/w zadań pracownikom szkoły do kierownika bądź Pana Wójta, a także prośba o dokładne wyjaśnienie, w jaki sposób sprawowany jest nadzór Referatu Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu nad funkcjonowaniem placówek oświatowych, wykracza poza tematykę wcześniejszej interpelacji.

Ad6)

W interpelacji z dnia 26 lutego 2019r. w pkt 5 zadano pytanie: czy w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości Gmina Świdwin poniosła dodatkowe koszty? Jeśli tak to w jakiej wysokości?

W piśmie z dnia 14 marca 2019r. udzielono odpowiedzi na to pytanie, stwierdzając, że w chwili obecnej nie można stwierdzić jednoznacznie w jakiej wysokości gmina Świdwin w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości poniosła koszty.

Prośba o wyjaśnienia w jaki sposób nadzorowana jest w Urzędzie gminy realizacja zadań zleconych gminy wykracza poza tematykę wcześniejszej interpelacji.

Ad7)

W odpowiedzi na interpelację została udzielona odpowiedź na pkt 7.

Dodatkowo jednakże należy wskazać, że zgodnie z art. 33 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, kierownikiem urzędu jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Wójt po analizie protokołu kontroli z dnia 5.02.2019r. podjął decyzję o rozwiązaniu umowy o pracę z kierownikiem GOPS w Świdwinie.

Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego

działalności.. W normie prawnej zawartej w art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się zatem nakazanie rozliczenia się wójta z zatrudnienia lub zwolnienia pracowników. **Przepis art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym nie może stanowić podstawy do generalnego rozliczania wójta ze wszystkich podjętych przez niego działań w okresie między sesjami, a jedynie z tych, które zostały mu powierzone do wykonania uchwałami rady.**


WÓJT
mar Kozimierz Lechocki

PROJEKT

**UCHWAŁA NR VII/..../2019
RADY GMINY ŚWIDWIN
z dnia 2019 r.**

uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 34 położonego w miejscowości Rusinowo oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 13 ust. 1, art. 37 ust. 2 pkt 1, art. 68 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018r. poz. 2204 z późn. zm.) Rada Gminy Świdwin uchwala, co następuje:

§1. Uchyla się uchwałę Nr VI/51/2019 Rady Gminy Świdwin z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 34 położonego w miejscowości Rusinowo oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Świdwin.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Anna Olejniczak

Zatwierdzam pod względem
formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
Katarzyna Bolocho-Krak

15.04.2019 z podpisem prezydenta

Świdwin, dnia 12 kwietnia 2019 r.

Kancelaria Rady Prawnego
Katarzyna Potocka-Krah
ul. Ziocieniecka 6/1, 78-500 Drawsko Pom.
tel./fax: 94 342 40 68 tel. 507 133 005
NIP 674-131-11-62 REGON 331251036

Szanowni Radni
Rady Gminy Świdwin

Opinia prawna

Przedmiotem niniejszej analizy jest treść projektu uchwały przygotowanego przez Przewodniczącą Rady Gminy Świdwin - Uchwały Nr VII/..../2019 Rady Gminy Świdwin z dnia 2019r. uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 34 położonego w miejscowości Rusinowo oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży.

W uzasadnieniu ww uchwały wskazano, że po podjęciu uchwały z dnia 26 marca 2019r. Rada Gminy Świdwin uzyskała nowe informacje dotyczące nieuregulowanych procedur geodezyjnych toczących się na przedmiotowej działce oraz konieczności uregulowania praw własności gruntów przynależnych do lokalu.

Przedmiotową uchwałę zaopiniowałam pod względem formalno - prawnym.

Jednakże, zwrócić uwagę należy na skutki, jakie wiążą się z podjęciem ww uchwały.

Po pierwsze, wskazać należy, że uchwała nr VI/51/2019 Rady Gminy Świdwin z dnia 26 marca 2019r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 34 położonego w miejscowości Rusinowo oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży **została podjęta zgodnie z przepisami prawa, w tym w szczególności zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.**

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącym normę kompetencyjną do podjęcia przedmiotowej uchwały, do wyłącznej właściwości rady gminy należy, m.in. podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości. Z kolei przepis art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym wśród zadań wójta, jako organu wykonawczego gminy, wymienia gospodarowanie mieniem komunalnym. Również art. 25 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami wskazuje wójta jako organ gospodarujący gminnym zasobem nieruchomości. Natomiast gospodarowanie nieruchomościami, zgodnie z art. 25 ust. 2 w zw. z art. 23 ust. 1 pkt 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, polega na wykonywaniu czynności polegających na zbywaniu oraz nabywaniu nieruchomości wchodzących w skład zasobu.

RADCA PRAWNY

Katarzyna Potocka-Krah

Przepisy te wskazują na organ wykonawczy gminy, czyli wójta do podejmowania decyzji w sprawie przeznaczenia nieruchomości gminnej do sprzedaży.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego z zasobów gminy Świdwin została podjęta, na skutek złożonego wniosku o wykup lokalu przez najemcę, któremu przysługiwało prawo pierwszeństwa w nabyciu tego lokalu mieszkalnego oraz możliwość uzyskania stosowanej bonifikaty. Po podjęciu przedmiotowej uchwały, najemca lokalu mógł liczyć na kolejny etap prowadzący do sprzedaży, czyli określenie warunków zbycia przedmiotowej nieruchomości w protokole rokowań, po przeprowadzonych z nabywcą rokowaniach. Wskazać należy, że sama uchwała Rady Gminy Świdwin nie daje jeszcze uprawnionemu roszczenia o zawarcie umowy sprzedaży lokalu, ale dla zainteresowanego tym nabyciem może stanowić obietnicę i podstawę do posiadania uzasadnionej nadziei, że do sprzedaży lokalu w końcu dojdzie, z zastosowaną bonifikatą.

Jak już wcześniej wskazano przedmiotowa uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nie została podjęta z naruszeniem przepisów prawa, nie zostały również naruszone na skutek jej podjęcia procedury geodezyjne toczące się na przedmiotowej działce. Co więcej, toczące się postępowanie administracyjne w sprawie wstępnego podziału działki, na której położony jest budynek mieszkalny, w którym znajduje się przeznaczony do sprzedaży lokal mieszkalny, nie stanowiło przeszkody do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu najemcy. Zaznaczyć należy, że z uzyskanych informacji wynika, że postępowanie to nie zostało ukończony i nie wiadomo kiedy zostanie zakończony z uwagi na brak zgody na zatwierdzenie wstępnego podziału działki przez współwłaściciela tej działki. Co więcej, nawet gdyby w toku toczącego się postępowania administracyjnego nastąpiło zbycie lokalu mieszkalnego nr 2, to wówczas właściciel tego lokalu z mocy prawa stałby się stroną tego postępowania.

W uzasadnieniu uchwały uchylającej nie wskazano, jakie sprawy własnościowe na gruntach przynależnych do lokalu należy uregulować, aby móc również ocenić czy podjęcie uchwały uchylającej nastąpi w interesie gminy Świdwin. Przepisy prawa nie nakładają bowiem na organ wykonawczy gminy obowiązku regulowania spraw własnościowych na gruncie.

Biorąc powyższe pod uwagę, zwracam uwagę, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że uchwała uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 34 położonego w miejscowości Rusinowo oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży, może zostać zaskarżona przez najemcę lokalu mieszkalnego nr 2 do sądu administracyjnego.

RADCA PRAWNY

Katarzyna Potocka-Kręć

Zgodnie bowiem z treścią art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, **każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem**, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Stosowanie natomiast do treści art. 101a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. Zgodnie z ust. 2, w przypadkach, o których mowa w ust. 1, sąd administracyjny może nakazać organowi nadzoru wykonanie niezbędnych czynności na rzecz skarżącego, na koszt i ryzyko gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę, każdy skarżący, składając skargę w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, musi wykazać, że w konkretnym wypadku istnieje związek pomiędzy jego własną, prawnie gwarantowaną sytuacją, a zaskarżoną przezeń uchwałą, to znaczy, iż zachodzi związek polegający na tym, że uchwała narusza (czyli pozbawia lub ogranicza) jego interes prawny lub uprawnienie, albo jako indywidualnego podmiotu, albo jako członka określonej wspólnoty samorządowej.

Z uwagi na wskazane wyżej okoliczności, podtrzymuje stanowisko, że istnieje ryzyko zaskarżenia uchwały uchylającej do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Pozostaje z wyrazami szacunku,


RADCA PRAWNY

Katarzyna Potocka-Krek

**Gmina Świdwin**

Plac Konstytucji 3 Maja 1, 78-300 Świdwin
Tel. +48 94 36 520 15
www.swidwin.gmina.pl

Numeral załącznika
Załącznik nr 5
do Protokołu nr VII/2019
Rady Gminy
Świdwin z dnia 15.04.2019 r.

Uchwała "Uchwała uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 34 położonego w miejscowości Rusinowo oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży" została odrzucona następującą proporcją głosów: jestem za 7, jestem przeciw 7, wstrzymuję się 1.

Uchwała została odrzucona w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 2019-04-15 12:22:08

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Krzysztof Kaszuba
2.	Jan Kulikowski
3.	Anna Olejniczak
4.	Ryszard Pawlonka
5.	Iwona Piotrowicz
6.	Agnieszka Tokarska
7.	Bożena Wieczorek

Wstrzymuję się	
1.	Antoni Giluk

Jestem przeciw	
1.	Halina Cybul
2.	Tomasz Makowski
3.	Jarosław Pisarczyk
4.	Ewelina Pugacz
5.	Robert Rozmus
6.	Marcin Serafin
7.	Piotr Sieradzki

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był **Admin**.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.