

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2022
z sesji Rady Gminy Świdwin
odbytej w dniu 28 kwietnia 2022 r.

XXXVII/2022 Sesja Rady Gminy Świdwin odbyła się w Sali posiedzeń Urzędu Miasta i Urzędu Gminy Świdwin.

Godzina rozpoczęcia – 09.00

Godzina zakończenia – 12.45

Stan radnych15

Obecnych na sesji14

Ad. 1. OTWARCIE SESJI I STWIERDZENIE QUORUM

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym o godz. 12.00 otwarcia XXXVII/2022 Sesji Rady Gminy Świdwin dokonała **Przewodnicząca Rady Gminy Świdwin - Pani Anna Olejniczak**.

Przewodnicząca Rady Gminy Świdwin powitała radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości:

- Pana Tomasza Waszczyka - Zastępcę Wójta Gminy Świdwin
- Panią Renatę Kamińską - Skarbnik Gminy Świdwin
- Pana Sebastiana Basiejko - Sekretarza Gminy Świdwin; Radnego Rady Powiatu w Świdwinie
- Pana Rafała Terleckiego - Radnego Rady Powiatu w Świdwinie; Prezesa Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Świdwinie
- Panią Ewę Kretowicz - Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Gminie Świdwin
- Panią Sylwię Żmudę-Kowalczyk - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Kłępczewie
- Panią Martę Jalowską -
- Panią Annę Pietrykę - Kierownik Referatu Rolnego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami UG Świdwin
- Pana Łukasza Pugacza - Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych UG Świdwin

Przewodnicząca Rady Gminy Świdwin powitała także pracowników urzędu oraz wszystkich oglądających obrady online.

Następnie **Przewodnicząca Rady** dokonała sprawdzenia obecności radnych. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Nieobecni radni: Tomasz Makowski (do godz. 09.03), Jarosław Pisarczyk (do godz. 09.05), Bożena Wieczorek (do godz. 09.08), Agnieszka Tokarska.

Na salę obrad przybył radny Pan Tomasz Makowski (godz. 09.03).

Na salę obrad przybył radny Pan Jarosław Pisarczyk (godz. 09.05).

Ad. 2. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU Z OSTATNIEJ SESJI

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że protokół z sesji Nr XXXVI/2022 z dnia 29.03.2022 r. wyłożony był do wglądu w Biurze Rady i do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół jednogłośnie, stosunkiem głosów „za” - 13.

Ad. 3. PRZYJĘCIE WNIOSKÓW DO PORZĄDKU OBRAD

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że porządek obrad podany był w zaproszeniach na Sesję.

Przewodnicząca powiedziała, że przed sesją radni otrzymali dodatkowy projekt uchwały z prośbą o wprowadzenie go do porządku obrad. Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła **Panią Renatę Kamińską Skarbnik Gminy** o przedstawienie propozycji i wyjaśnienie konieczności wprowadzenia tego projektu uchwały na dzisiejszą sesję.

Skarbnik Pani Renata Kamińska powiedziała, że jest to uchwała zmieniająca uchwałę podjęcie uchwały budżetowej na 2022 r. W związku z tym, że otrzymywane zadania finansowe od wojewody na pomoc obywatelom Ukrainy mają różnorodne klasyfikacje budżetowe w zależności od rodzaju tej pomocy. Jest to zadanie zlecone przez wojewodę o rygorze natychmiastowej wykonalności. Ponadto regionalna izba obrachunkowa wydała swoją opinię, że na mocy specustawy art. 111 zarząd może upoważnić wójta do wprowadzania tych środków w drodze zarządzenia.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2022.

Radni w głosowaniu jawnym opowiedzieli się jednogłośnie (13 głosów „za”) za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały.

Na salę obrad przybyła radna Pani Bożena Wieczorek (godz. 09.08).

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak odczytała zmieniony porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
4. Informacja z działalności Centrum Usług Społecznych za 2021 r.
 - 1) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Świdwin w latach 2020-2022 za rok 2021
 - 2) Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Gminie Świdwin za rok 2021
5. Informacje Przewodniczących Komisji i Przewodniczącego Rady o pracach między sesjami.
6. Sprawozdanie Wójta z prac w okresie między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.

8. Czas dla samorządów.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świdwin w 2022 roku,
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Kluczkowie na rzecz ENERGIA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie,
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Świdwinku na rzecz ENERGIA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie,
 - 4) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2022,
 - 5) w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świdwin na lata 2022-2027,
 - 6) w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2022.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie.

Ad. 4. INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI CENTRUM USŁUG SPOŁECZNYCH ZA 2021 r.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła o zabranie głosu **Panią Ewę Kretowicz Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Gminie Świdwin**.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że informację z działalności Centrum Usług Społecznych za 2021 r. przedstawi całościowo wraz ze sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny, ponieważ jest to jedna z części działalności całej jednostki. Następnie przedstawiła prezentację (załącznik nr 2).

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że Pani Dyrektor mówiła o wspieraniu seniorów na wioskach, do których mogła przychodzić osoba i robić jakieś zakupy następnie zapytała, kto zajmuje się weryfikacją takich osób na wioskach, które potrzebują tej pomocy?

Radna powiedziała, że Pani Dyrektor mówiła o terapii dla osób uzależnionych i o tym, że mało osób z tej pomocy skorzystało. Dodała, że kto będzie chciał się wyleczyć to sam przyjdzie do CUS, natomiast chodzi o to by jak najwięcej osób wyciągnąć z uzależnienia. Radna zapytała, czy nie można byłoby takich terapeutów skierować na świetlice wiejskie, gdzie może szybciej by taka osoba uzależniona będąc na miejscu przyszła. Czasami te osoby są źle ubrane i nieodpowiednio pachnące, więc może szybciej przyszli by na świetlice i coś tam posłuchali.

Następnie Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że Pani Dyrektor opowiadała o klubach seniora. Stwierdziła, że szczęśliwe są te wioski, które mają kluby seniora. Radna zapytała, co z resztą seniorów, czy oni też mogą skorzystać z takich opcji? Dodała, że zaraz ktoś powie, że mogą te osoby przyjechać do klubu. Radna zapytała czym, kiedy i jak mogą dojechać, bo niektórzy seniorzy są na wózkach i też by chcieli skorzystać z ofert, które są proponowane?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że jeżeli chodzi o program „Wspieraj seniora” to był dedykowany dla seniorów. Ze względu na pandemię i ograniczenia, możliwość zachorowania zwłaszcza przez osoby starsze, osoby te mogły zgłaszać się do CUS telefonicznie, czy to same, czy ktokolwiek mógł zgłosić taką sytuację. Wtedy pracownik jechał i sprawdzał, czy kontaktował się telefonicznie w zależności od sytuacji jaka zaistniała.

Odpowiadając na pytanie dotyczące terapeuty uzależnień Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli jest taka konieczność terapeuty uzależnień dojeżdża też w teren, konsultuje też w miejscu zamieszkania. Nie ma takiej przeszkody, żeby konsultacje zrobić w miejscu zamieszkania, czy w innym miejscu niż siedziba CUS. Pani Dyrektor powiedziała, że ubiegły rok to był rokiem z ograniczeniami związanymi z pandemią. Terapeuta też miał swoje zalecenia i te wyjazdy były bardzo ograniczone.

Jeżeli chodzi o kluby seniora to na razie do dyspozycji CUS są kluby seniora w trzech miejscowościach. CUS stara się rozwijać te kluby, które ma i rzeczywiście jest taka możliwość, że każdy mieszkaniec gminy może dojechać na te zajęcia. Niestety nie są w stanie objąć każdej wioski takimi działaniami, są to ogromne koszty też dla gminy, nie wszędzie jest możliwość stworzenia klubu seniora. Ale CUS ma też inne usługi, które świadczy czy w miejscu zamieszkania, czy na terenie całej gminy. Pani Dyrektor powiedziała, że włączają powoli usługi społeczne, które będą świadczyć też na świetlicach wiejskich, czy właśnie indywidualnie, w tym również dla seniorów.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, co to jest pomoc sąsiedzka?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że pomoc sąsiedzka to coś w rodzaju usług opiekuńczych, tylko nie w takim zakresie jak usługi opiekuńcze. To jest usługa realizowana bezdecyzyjnie. W ramach pomocy sąsiedzkiej CUS podjął współpracę z mieszkańcami gminy Świdwin, którzy na podstawie umów zlecenia świadczą pomoc dla osób starszych, niesamodzielnych z ich sąsiedztwa. Jest to pomoc, która wygląda podobnie jak usługi opiekuńcze.

Pani Halina Cybul powiedziała, że wiadomo iż szeroki i różnorodny jest wachlarz usług oferowanych przez CUS np. każdy mieszkaniec bez względu na dochód i sytuację społeczną otrzyma wsparcie w sposób zindywidualizowany, tak zwane usługi „szyte na miarę”, a realizacja usług odbywać się będzie przy ścisłej współpracy lokalnych usługodawców. Radna zapytała, o co w tym chodzi? Co to ma być?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że usługi społeczne są zadaniami w większości zleconymi innym podmiotom np. organizacjom, stowarzyszeniom czy fundacjom. To są lokalne podmioty realizujące świadczone usługi. W przypadku usług społecznych jak doradztwo zawodowe, czy pomoc psychologiczna są one realizowane przez fundację „Na Przekór Przeciwnościom”. Spora część wyłoniona jest w wyniku zapytania ofertowego. CUS realizuje też usługi społeczne we współpracy z Fundacją „Stonoga” ze Świdwina, która realizuje wsparcie z zakresu ochrony zdrowia i na przykład rehabilitacji, bo oni mają specjalistów realizujących te usługi społeczne. Pani Dyrektor powiedziała, że z usług społecznych mogą korzystać wszyscy, nie jest to zależne ani od dochodu, ani od sytuacji materialnej mieszkańca gminy, wystarczy że jest tylko mieszkańcem gminy Świdwin.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak odnosząc się do wypowiedzi, że z usług mogą korzystać wszyscy zapytała, w jaki sposób dociera się z informacją o tych usługach do mieszkańców? W jaki sposób następuje dobór grupy, której to wsparcie jest oferowane? Dodała, że tej informacji brakuje radnym i sołtysom, a przede wszystkim mieszkańcom.

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że CUS prowadzi różnorakie działania z zakresu informowania o dostępnych usługach społecznych. Gdy wdrażana była usługa pomocy sąsiedzkiej to wszyscy radni zostali o tym powiadomieni i grupa docelowa została wyłoniona dzięki współpracy z radnymi. Przy innych usługach społecznych korzystają ze współpracy z paniami na świetlicach wiejskich, które informują i podpowiadają kogo można objąć daną usługą społeczną. CUS korzysta też z własnej bazy świadczeniobiorców, których ma w pomocy społecznej. Informacje przekazywane są również poprzez stronę internetową CUS, stronę

internetową urzędu gminy, czy przez stronę Facebookową urzędu gminy. Pani Dyrektor powiedziała, że wszystko zależy też od grupy docelowej na konkretne świadczenie. Na przykład niedawno odbyły się warsztaty z zakresu pierwszej pomocy dla dzieci, gdzie skorzystano z tego, że szkoły zrekrutowały uczestników tych działań. Dodała, że jak wdrażane są poszczególne usługi społeczne CUS informuje w dostępny możliwy sposób.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że od kilku dni po portalu społecznościowym krąży tabelka z kolorowymi rysunkami, ludzikami informująca o tym, że mieszkańcy gminy Świdwin mogą skorzystać z szeregu usług społecznych. Dodała, że nie ma żadnej informacji kto i na jakich zasadach, a dodatkowo radni i sołtysi jako przedstawiciele lokalnej społeczności nie potrafią odpowiedzieć na pytania mieszkańców kto i z czego może skorzystać.

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że nie ma wiedzy na temat tabelki.

Pani Ewelina Pugacz powiedziała, że na początku zanim usługi zostały wdrożone w każdym sklepie zostało takie ogłoszenie powieszone z informacją jakie są usługi, jakie będą wdrożone. Dodała, że wystarczy zadzwonić do CUS, a oni podjadą do klienta, wytłumaczą, pomogą wypełnić dokumenty.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy każdy z mieszkańców ma dzwonić do CUS?

Pani Ewelina Pugacz odpowiedziała, że zainteresowany mieszkaniec tak. Radna zapytała, czy Przewodnicząca myśli, że będą chodzić od mieszkania do mieszkania i każdego informować jakie mają usługi?

Pani Ewa Kretowicz wtrąciła, że na samym początku realizacji projektu to też było prowadzone.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak stwierdziła, że chyba jej wypowiedź nie została zrozumiana. Dodała, że mówiła o radnych i sołtysach, którzy przede wszystkim powinni dostać informację. Przytoczyła konkretny przykład, gdzie na stronie Facebook pojawiła się informacja i wtedy otrzymała pytanie od mieszkanki, jak ona może z tego skorzystać i czy jej się należy. Natomiast Przewodnicząca odpowiedziała, że nie wie, bo jej nie poinformowano i pierwszy raz widzi tę informację na Facebooku.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że wystarczy zrobić ogłoszenie na tablicy w każdej wsi o tym, że przedstawiciel CUS może spotkać się z seniorami danej wsi i powiedzieć jaka jest oferta tych usług. To jest najprostsze, bo ci którzy są seniorami przyjdą na to spotkanie i dowiedzą się z czego mogą korzystać.

Pani Ewelina Pugacz powiedziała, że seniorzy w klubach seniorów są o tym informowani na bieżąco.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że mówiła o tych miejscach, w których nie ma klubów seniora. Na przykład w jej wsi nie ma klubu seniora.

Pani Ewelina Pugacz powiedziała, że radna na pewno dobrze orientuje się jakie usługi świadczy CUS, bo często rozmawia i wielu mieszkańców z jej miejscowości korzysta. Natomiast robią taką informację i rozesłają po radnych, żeby ją mieli.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że jej nie chodzi o to, żeby radni byli informatorami i pośrednikami w tym, ale o to żeby dotrzeć do tej grupy osób zainteresowanych w każdej wsi, którzy przyjdą na spotkanie i od pracownika CUS dowiedzą się jaka jest oferta dla nich. Radna nie wyobraża sobie, aby była pośrednikiem.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że miała od mieszkańca pytanie i nie potrafiła odpowiedzieć, a uważa że jest od tego żeby wiedzieć, co gmina oferuje swoim mieszkańcom.

Pani Ewelina Pugacz zapytała, czy radni chcą otrzymać informację o usługach jakie świadczy CUS? Następnie poprosiła, że gdy ktoś się będzie pytał to powiedzieć by zadzwonił do CUS lub poinformować ją, a wtedy dotrą do klienta.

Pani Iwona Piotrowicz poprosiła o spotkanie w swojej wsi, na które zostaną zaproszeni seniorzy i zostaną poinformowani jaką mają możliwość skorzystania z usług.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że takie spotkanie zostanie zorganizowane. Dodała, że jeżeli jeszcze ktoś z radnych ma taką wolę, żeby zorganizować spotkanie to są otwarci.

Pan Antoni Giluk przypomniał po co powstało Centrum Usług Społecznych, że głównym założeniem było polepszenie bytu wszystkich mieszkańców w miarę możliwości oraz świadczenie nowych usług społecznych poprzez przekształcenie GOPS w Centrum Usług Społecznych. Radny dodał, że do tej pory Pani Dyrektor przestawiła nową usługę, ale zauważył że nie jest ona nowa, bo usługa pomoc sąsiedzka była również w działalności GOPS.

Pani Ewelina Pugacz wtrąciła, że to były usługi opiekuńcze, które były odpłatne, natomiast pomoc sąsiedzka jest nieodpłatna.

Pani Ewa Kretowicz dodała, że pomoc sąsiedzka świadczona jest w innym zakresie i przez kogo innego.

Pan Antoni Giluk poprosił o przypomnienie, jakie nowe usługi oferuje CUS.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że CUS świadczy doradztwo zawodowe, poradnictwo psychologiczne, wsparcie terapeutyczne oraz planują w okresie wakacyjnym wyjazdy i warsztaty profilaktyczne.

Pan Antoni Giluk wtrącił, że to dopiero planuje się, a nie realizuje, natomiast teraz jest mowa o roku 2021.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że zadania są realizowane zgodnie z harmonogramem projektu i te zadania tak miały być wdrażane.

Pan Antoni Giluk powiedział, że z formy wsparcia pn. „Wspieraj seniora” o którym Pani Dyrektor mówiła skorzystała jedna osoba, a dokonano tylko 6 zgłoszeń na całą gminę.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że nie wszystkie zgłoszenia zbyły rejestrowane, bo często pracownik je realizował przy okazji innych swoich działań, więc nie korzystano w tym momencie z tego wsparcia finansowego.

Pan Antoni Giluk powiedział, że przy usługach opiekuńczych i specjalistycznych jest brak zapotrzebowania na tego typu pomoc.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że na specjalistyczne usługi opiekuńcze nie ma wniosków od kilku lat.

Pan Antoni Giluk powiedział, że w projekcie utworzenia Centrum Usług Społecznych jest wprost napisane „zwiększenie dostępu do zintegrowanych usług społecznych odpowiadających na potrzeby społeczności lokalnej”, grupa docelowa 2500 mieszkańców, liczba utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych 15. Radny zapytał Panią Dyrektor jak chce to zrealizować, bo jest już koniec kwietnia.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że w dużej mierze już te wskaźniki zostały osiągnięte.

Pan Antoni Giluk zapytał, w jaki sposób i gdzie?

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że duża część społeczności jest objęta wszelakimi usługami opiekuńczymi na przykład doradztwem zawodowym, z którego skorzystało już 17 mieszkańców, z poradnictwa psychologicznego skorzystało 33 mieszkańców. Bardzo dużo osób skorzystało też z warsztatów z pierwszej pomocy, bo tam wskaźnik został dwukrotnie przekroczony. Jeżeli chodzi o logopedę to ponad 20 dzieci zostało objętych wsparciem. Dodała, że jeżeli chodzi o realizację projektu to jest jeszcze rok następny.

Pan Antoni Giluk zapytał, czy poprzednio GOPS nie zrealizował tych świadczeń?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że nie. Dodała, że usługi społeczne dość sporo kosztują. Wdrożono na przykład takie wsparcie jak konsultacje z kardiologiem, czy z neurologiem, gdzie jedna wizyta to koszt około 200 zł na osobę. A jest to dostępne bezpłatnie dla mieszkańców. Tak samo wsparcie jeżeli chodzi o fizjoterapię. Jest ona możliwa w miejscu zamieszkania lub w gabinecie na terenie miasta i zależy od tego z czego dana osoba chce skorzystać. Pani Dyrektor powiedziała, że nie wie czy we własnym budżecie znalazłaby takie pieniądze.

Pan Antoni Giluk powiedział, że rozumie iż CUS realizuje to wszystko tylko nie ma tego wykazanego.

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że od stycznia realizują i wdrażają po kolei następne usługi społeczne, ale już duża część jest dostępna.

Pan Antoni Giluk powiedział, że pomija te kwestie, bo widzi że nie przekona Pani Dyrektor w stosunku do nowych usług społecznych, które były w założeniach przy tworzeniu Centrum Usług Społecznych i jakby szersze wyjście do mieszkańców, a nie tylko że mają się zgłaszać do Świdwina do CUS.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że realizuje projekt, który wymaga dokumentacji projektowej. Jeżeli chodzi o kwestię dokumentacji to niestety muszą wypełnić też sporą ilość dokumentów, które później muszą przesłać do instytucji nadzorującej. W związku z tym musi być ten kontakt dalej taki trochę biurokratyczny. Stwierdziła, że niby mówi się o deinstytucjonalizacji, ale nadal są niestety obwarowani stertą dokumentacji, którą trzeba sporządzić do projektu.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, jaki to ma wpływ na wyjście do mieszkańców?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że tylko mówi, że to jest też konieczne.

Pani Ewelina Pugacz dodała, że jeżeli chodzi o usługę pomocy sąsiedzkiej, to do każdego klienta pracownicy CUS dojeżdżali osobiście, pomagali wypełnić dokumenty. To są osoby starsze, więc byli świadomi, że ciężko będzie im dotrzeć do ośrodka i dlatego pracownicy jeździli do każdego z osobna i pomagali wypełnić dokumenty, a następnie wprowadzano opiekunkę. Radna powiedziała, że jeżeli chodzi o tę usługę, to żaden klient do CUS sam nie przyszedł, tylko pracownicy docierali do klientów.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że koordynatorzy indywidualnych planów usług jeżdżą bardzo często w teren, informują, pomagają w sporządzeniu dokumentacji, podpowiadają. Ten dział jest bardzo aktywny, mobilny.

Pan Antoni Giluk powiedział, że ta pomoc sąsiedzka była zrealizowana na tyle, na ile było zainteresowanie. Natomiast uważa, że zadaniem nowych usług społecznych było wyjście do mieszkańców. Radny dodał, że ocenę tego wszystkiego pozostawia radnym.

Pani Bożena Wieczorek odniosła się do usługi pomocy sąsiedzkiej. Powiedziała, że dostała wytyczne, wykazała osoby, które byłyby zainteresowane w jej wiosce i zostały te osoby wytypowane. Jednak istnieje problem, bo pani która miała udzielać tej pomocy sąsiedzkiej nie zgodziła się na stawkę. W związku z tym te dwie osoby, które zostały wytypowane nie zostały objęte taką pomocą sąsiedzką, bo nie ma kto do nich dojeżdżać.

Pani Ewelina Pugacz powiedziała, że nie przypomina sobie takiej sytuacji, żeby dana opiekunka nie zgodziła się. Jest projekt i określone są stawki.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że pani która miała chodzić nie zgodziła się na stawkę. Zaproponowano jej 1/4 etatu, więc się nie zgodziła.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że usługa jest realizowana w ramach umowy zlecenie w zależności od ilości godzin świadczonych usług.

Pani Ewelina Pugacz dodała, że pani chciała pracować na całym etacie, ale nie było takiego zapotrzebowania na cały etat w tej miejscowości.

Pani Bożena Wieczorek zapytała, czy do tych dwóch osób doszła opiekunka, skoro ta pani się nie zgodziła?

Pani Ewelina Pugacz powiedziała, że nie przypomina sobie, bo wiele osób które odwiedziła z listy nie chciało tych usług, jak wytłumaczono im na czym to polega.

Pani Bożena Wieczorek zauważyła, że był zgłoszony pan, który chciał tę usługę. Radna zapytała, czy dostał tę usługę?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że była świadczona usługa jakieś dwa miesiące temu, ale pani po krótkim czasie zrezygnowała.

Pani Ewelina Pugacz powiedziała, że też szukali opiekunki, ale w tej miejscowości jest problem z opiekunką, która by chciała świadczyć pracę. Natomiast ta pani, o której mówiła radna chciała pracę na całym etat.

Pani Ewa Kretowicz stwierdziła, że CUS nie mógł spełnić wymagań osoby, która była zainteresowana świadczeniem usług.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że projekt jest realizowany od 2021 r. Z informacji, które pani Dyrektor przedstawiła wynika, że pozostałe usługi społeczne, poza opiekuńczymi, realizowane są od 2022 r. zgodnie z programem usług społecznych. Przewodnicząca zapytała o wydatkowanie części 1/4 wartości projektu. Dodała, że gdy dyskutowano nad przekształceniem GOPS w CUS to mówiono, że 2 mln zł mają trafić do mieszkańców, natomiast w 2021 r. wydatkowano z tych dwóch milionów 551.000 zł, a usługi do mieszkańców nie trafiły.

Pani Ewa Kretowicz powiedziała, że usługi są realizowane w tym roku. Wyjaśniła, że projekt jest podzielony na 3 etapy tzw. kamienie milowe. Po kolejnym etapie jest składany wniosek rozliczeniowy. To nie wychodzi tak w skali roku, bo są 3 etapy jeżeli chodzi o rozliczenie projektu.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że jeżeli w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest wykazane, że wydatkowano z tego projektu CUS 551.000 zł, to one są wydatkowane. Przewodnicząca zapytała, na co?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że na plan wdrożenia, bo on był usługą zleconą, kosztowną, były też ponoszone wydatki związane z wynagrodzeniem pracowników działu usług społecznych, były też wydatki zaplanowane na remont i zakup sprzętu, który był kupiony w ramach projektu. To są takie główne wydatki poniesione w ramach tego projektu. Dodała, że nie ma przygotowanego teraz zestawienia takiego stricte finansowego jeżeli chodzi o wydatkowanie środków w ramach projektu. Wniosek rozliczeniowy będzie po połowie tego roku, bodajże w sierpniu.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała o strukturę organizacyjną. Czy jest wyznaczona osoba kierująca Klubami Senior+, nadzorująca pracę opiekunów tych Klubów Senior+?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że wyznaczona jest osoba pełniąca funkcję koordynatora Klubów Senior+, jest to organizator społeczności lokalnej.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy nie ma kierownika Klubu Senior+, okazał się niepotrzebny?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że jeszcze jest w trakcie analizowania. Póki co rzeczywiście radzą sobie z tym zadaniem bez udziału kierownika klubu seniora.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy Pani Dyrektor potrafi powiedzieć ile zbędnie wydatkowano środków publicznych na stworzenie takiego stanowiska Kierownika Klubu Senior+ od 1 lipca do czasu rezygnacji przez tego kierownika z pracy?

Pani Ewa Kretowicz odpowiedziała, że nie ma w tej chwili danych, a jeżeli radna sobie życzy to przygotuje to w formie pisemnej.

Pan Antoni Giluk powiedział, że to co przed chwilą zostało powiedziane obrazuje to, że te koszty poszły nie do mieszkańców tylko na administrację i na koszty pośrednie.

Ad. 5. INFORMACJE PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI I PRZEWODNICZĄCEGO RADY O PRACACH MIĘDZY SESJAMI

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Halina Cybul poinformowała, że w okresie międzysesyjnym Komisja Rewizyjna badała fundusze sołeckie za 2021 r. jak również środki na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków za 2021 r. i jest w trakcie kontroli.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że w okresie międzysesyjnym rada gminy obradowała na wspólnym posiedzeniu w dniu 20.04.2022 r., na którym przedstawione zostało sprawozdanie Środowiskowego Domu Samopomocy „Razem Łatwiej” w Kłęczewie za 2021 r., sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2021 r., omówiony został wniosek Prokuratora Rejonowego w Białogardzie dotyczący zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świdwin oraz omówione zostały projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy Świdwin.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że w okresie międzysesyjnym do biura rady wpłynęły pisma:

- 1) W dniu 31.03.2022 r. wpłynęło sprawozdanie Wójta Gminy Świdwin z wykonania budżetu gminy za 2021 rok wraz z informacją o mieniu komunalnym.
- 2) W dniu 31.03.2022 r. wpłynął wniosek Prokuratora Rejonowego w Białogardzie o zmianę uchwały Nr XXX/237/2021 Rady Gminy Świdwin z dnia 31.08.2021 r. w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Świdwin. W wyniku obrad radni zdecydowali, że przystąpią do pracy nad zmianą regulaminu zgodnie z wnioskiem prokuratora i taka też odpowiedź została wysłana do Prokuratury Rejonowej w Białogardzie.
- 3) W dniu 1.04.2022 r. wpłynęło oficjalne stanowisko w sprawie dywersyfikacji źródeł energii Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece, które zostało przekazane radnym.
- 4) W dniu 12.04.2022 r. wpłynęła odpowiedź Prezesa Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Pana Rafała Terleckiego z propozycją odpowiedzi na wniosek Prokuratora Rejonowego. Radni nie zgodzili się z tą propozycją dlatego też podjęte zostaną dalsze prace.
- 5) W dniu 14.04.2022 r. wpłynęła uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 13.04.2022 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Świdwin za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
- 6) W dniu 20.04.2022 r. wpłynęła uchwała Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego Powiatu Świdwińskiego w sprawie zmiany Statutu Związku Powiatowo-Gminnego Powiatu Świdwińskiego. Zmiana dotyczyła dopisania w statucie kolejnego członka związku jakim jest miasto Świdwin.
- 7) W dniu 22.04.2022 r. wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej w Białogardzie dotyczące badania legalności aktów prawa miejscowego wydanych w miesiącu styczniu, lutym i marcu 2022 r.
- 8) W dniu 27.04.2022 r. wpłynęło pismo z firmy PRO ENVIRO Goleczyk, Siwiec Spółka Jawna dotyczące umowy na zadanie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z dwiema przepompowniami oraz oczyszczalnią ścieków w Starym Przybysławiu”. Pismo wpłynęło do Wójta Gminy z oficjalnym zawiadomieniem Rady Gminy Świdwin. Następnie Przewodnicząca odczytała pismo, żeby wszyscy wiedzieli o czym jest mowa,

ponieważ stwierdziła, że rada potrzebuje wyjaśnień w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że bardzo zaniepokoiła się, szczególnie że na poprzedniej komisji łączonej zadała pytanie o tę inwestycję. Zauważyła, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest wykonanie na poziomie niecałego miliona złotych, a inwestycja w ramach projektu unijnego przewiduje kwotę dwóch milionów. W pierwotnym planie finansowym WPF na 2021 rok wykazana była cała kwota. W WPF na 2022, 2023 r. i kolejne lata drugiej tej części inwestycji nie ma. Przewodnicząca zadała wtedy pytanie Pani Skarbnik, co z tą inwestycją. Pani Skarbnik odpowiedziała, że będzie realizowana. Natomiast teraz wpływa pismo pokazujące, że są problemy z inwestycją. Przewodnicząca poprosiła o odpowiedź, czy dofinansowanie w wysokości 90% wartości inwestycji które Gmina Świdwin uzyskała jest zagrożone?

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko powiedział, że nie wie jaki charakter ma to pismo i to też nie jest kompetencja rady, jeżeli chodzi o kwestie realizacji umów z wykonawcami i jakiegokolwiek inwestycje. Nie bardzo rozumie charakter tego pisma, czy to jest pismo informujące, czy to jest skarga na działania Wójta. Uważa, że jeżeli to jest skarga, to powinna trafić do komisji. Dodał, że nie wie czy to jest temat, który powinien być rozpatrywany na sesji w ten sposób.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że zdecydowanie temat dotyczący inwestycji o wartości dwóch milionów i ewentualnego zagrożenia prawie 2 milionów dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego to jest temat leżący w kompetencjach rady gminy. Przypomniała, że Rada kontroluje działalność Wójta. Jeżeli wskazywane są Radzie jakiegokolwiek problemy z tak dużą inwestycją, Rada ma obowiązek, a nie tylko prawo, zająć się i poprosić o wyjaśnienia w czym jest problem i jakie są zagrożenia dla środków publicznych, którymi dysponuje Wójt.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk powiedział, że postara się rozwiązać wszelkie wątpliwości jeśli chodzi o prowadzoną inwestycję w Starym Przybysławiu. Poinformował, że umowa, która została podpisana z wykonawcą na termin zakończenia robót budowlanych opiewała datą 31.08.2021 r. i do tego dnia roboty budowlane przez firmę która budowała tą kanalizację, buduje dalej, nie zostały wykonane. Wykonawca przez czas realizacji tej inwestycji nie zgłaszał żadnych problemów jeśli chodzi o zagrożenie realizacji inwestycji, nie informował o tym, że nie jest w stanie do 31.08.2021 r. zrealizować tej inwestycji. W związku z tym, że roboty nie zostały wykonane w terminie Urząd Gminy Świdwin był zobowiązany zwrócić się do Urzędu Marszałkowskiego, do którego został złożony wniosek o dofinansowanie, o przesunięcie terminu zakończenia realizacji projektu, nie robót budowlanych. Radca prawny, którym posiłkuje się urząd w tej sprawie, uważa że winę za zaistniałą sytuację w całości ponosi wykonawca, który nie wykonał zadania w terminie, który upłynął 31.08.2021 r. Przejeżdżając przez Przybysław widać, że ta inwestycja jest w ciągłej realizacji, to zadanie nie zostało wykonane w terminie. Ze względu na brak dokumentacji powykonawczej Gmina Świdwin nie jest w stanie określić czy roboty budowlane na dzień dzisiejszy zostały wykonane zgodnie z dokumentacją projektową, czy nie. Natomiast czynności mające na celu zakończenie realizacji inwestycji cały czas trwają. Zastępca powiedział, że jeżeli są jakieś pytania szczegółowe to należy zwrócić się do Wójta na piśmie, wtedy postarają się odpowiedzieć i rozwiązać wszelkie wątpliwości.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że jej pytanie brzmiało czy istnieje zagrożenie dla projektu dofinansowującego realizację tej inwestycji na poziomie 95% wartości prac.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk odpowiedział, że jeżeli wykonawca zrealizuje

inwestycję do końca, do takiego momentu kiedy będzie można tą inwestycję odebrać, to jak najbardziej nie istnieje takie zagrożenie.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że w piśmie jest wyraźnie napisane, że chodzi o aneks wydłużający termin realizacji. Radna zapytała, jak ma wykonawca wykonać coś, co nie jest aneksowane z terminem wykonania?

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk odpowiedział, że Gmina Świdwin wystąpiła do Urzędu Marszałkowskiego o zmianę daty zakończenia projektu, czyli we wniosku jest wskazana data zakończenia inwestycji 31.08.2021 r. zgodnie z umową zawartą z wykonawcą. Natomiast wykonawca nie wywiązał się z umowy, a jeżeli wykonawca nie wywiązuje się z umowy naliczane są w późniejszym czasie kary umowne. Wykonawca nie zrealizował umowy zawartej z gminą, z zamawiającym.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że z pisma wywnioskowała, że wykonawca prosi o aneks dotyczący terminu wykonania, jak również zakresu prac, gdyż urząd zlecił dodatkowe roboty. Mowa tu jest o dokumentacji zamiennej, która została sporządzona.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk powiedział, że nikt nie zlecał dodatkowych zadań. Jedyne jest przygotowywana umowa na wykonanie WLZ do tej inwestycji, potrzebnych do uruchomienia tej oczyszczalni. I to jest jedyne zlecenie nad którym urząd pracuje.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, a protokół z rady budowy pod którym Zastępca Wójta jest podpisany, gdzie te WLZ są opisane i jest opisany zakres prac do których zobowiązuje się gmina i do którego zobowiązuje się spółka?

Pan Łukasz Pugacz powiedział, że chciałby wyjaśnić dokładnie, na czym rzecz polega. Poinformował, że 31.08.2021 r. upłynął termin wykonania robót budowlanych wykonawcy zgodnie z umową na wykonanie robót budowlanych pomiędzy Gminą Świdwin, a spółką PRO ENVIRO. Na dzień 31 sierpnia wykonawca złożył zamawiającemu czyli Gminie Świdwin pismo z informacją o zakończeniu budowy. Jednak budowy tej nie zakończył, a roboty trwały tam do dnia 27.12.2021 r. Były to roboty, które nie były już objęte żadnym aneksem. Nie było mowy o aneksie, ponieważ wykonawca nie zgłaszał gminie jako inwestorowi takiej konieczności. Nie zgłaszał zagrożenia terminu z powodu Covid. Nie informował Gminy na etapie realizacji robót o takiej sytuacji, natomiast składał też swego czasu gminie pismo w którym powoływał się na rozporządzenie covidowe, zgodnie z którym gmina nie może naliczać kar umownych. Nie ma mowy o aneksie w takiej sytuacji. Aneks ewentualnie mógłby być rozpatrywany na etapie przed zakończeniem robót, na oficjalny wniosek wykonawcy z potwierdzeniem ewentualnych dokumentów, które potwierdzałyby możliwość zawarcia tego aneksu. Dodał, że gdyby Gmina zawarła taki aneks z wykonawcą w dniu dzisiejszym to po pierwsze antydatowałaby umowę, która już upłynęła, a po drugie naruszyłaby kwestię zamówień publicznych, co za tym idzie Urząd Marszałkowski, który jest instytucją dofinansowującą ten projekt, naliczyłby korektę finansową w wysokości około 25% wartości zamówienia. Czyli o tą wartość umowa zostałaby zredukowana. Powiedział, że w piśmie jest zapisane że roboty zostały zakończone, ale umowa z wykonawcą zawiera też zapisy w których jest informacja o tym, że wykonawca ma przygotować dokumentację powykonawczą. Częścią dokumentacji powykonawczej są między innymi rysunki zamienne, jeżeli wystąpiły zmiany nieistotne które zostaną zatwierdzone przez projektanta. Do dnia dzisiejszego tych rysunków nie ma, więc na jakiej podstawie gmina ma stwierdzić że umowa została poprawnie wykonana, że roboty są poprawnie wykonane? Kierownik powiedział, że zakończenie tej umowy, czyli zakończenie tej budowy gmina musi zgłosić do nadzoru budowlanego. W momencie zgłoszenia do nadzoru budowlanego bez kompletu dokumentów nadzór budowlany odmówi pozwolenia na użytkowanie. W tym momencie może się okazać że

wybudowano coś, co będzie obiektem muzealnym, historycznym ponieważ nie będzie możliwości uruchomienia sieci.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że dlatego padło pytanie, czy jest to zagrożone, czy nie?

Pan Łukasz Pugacz odpowiedział, że jeśli chodzi o zagrożenie terminu to są dwie kwestie. Pierwsza kwestia to taka, że został przedłużony termin realizacji projektu, czyli jest zatwierdzone przesunięcie realizacji z Urzędem Marszałkowskim, więc od tej strony termin jest zapewniony. Natomiast teraz jest kwestia tego, jak potoczą się dalej sprawy z wykonawcą, bo wykonawca musi dostarczyć tę dokumentację zgodnie z zapisami umowy.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zapytała, czy jest realna szansa że do 30 czerwca zostanie wykonane to, co powinno być wykonane?

Pan Łukasz Pugacz odpowiedział, że osobiście liczy na to i uważa, że jeśli wykonawca nie odmówi współpracy to jest to realne.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, czy gmina przystąpiła do kontroli robót gdy minął czas realizacji zamówienia? Czy jest na to protokół i dokumentacja?

Pan Łukasz Pugacz odpowiedział, że wykonawca kontynuował roboty, ponieważ jeśli nie skończył robót w terminie ma prawo je kontynuować. Wykonawca kontynuował roboty licząc się z tym, że za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z umową, liczone są mu odsetki karne od wartości umownej. Dodał, że gminie zależało na tym, żeby tę inwestycję zakończyć, dlatego umożliwiła to wykonawcy, nie było sytuacji w której gmina odmówiła wykonania przedmiotu. To jest inwestycja na której gminie zależy i inwestycja dalej była wykonywana. Na tym etapie były sporządzane odpowiednie pisma. Były też pisma informujące, ponieważ wykonawca kilkakrotnie przedłużał termin wykonania już po umowie, na którą też nie wnioskował żeby roboty przedłużyć.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że w piśmie jest mowa o jakiejś dokumentacji zastępczej czy wymiennej, bo tak to jest nazywane. Radny zapytał kto miał tę dokumentację sporządzić gmina, czy wykonawca?

Pan Łukasz Pugacz powiedział, że jeśli chodzi o technologię wykonania sieci, to sieć składa się z oczyszczalni oraz dwóch przepompowni. Są to urządzenia, które są zasilane energią elektryczną. W projekcie nie było tych wewnętrznych sieci zasilających. W związku z tym wykonawca w postępowaniu przetargowym nie miał objętego zakresem wybudowania tych WLZ. Jednakże w tej chwili gmina zleciła wykonanie projektu zamiennego, żeby te WLZ wybudować. Mowa tu o projekcie zamiennym, ponieważ każda inwestycja jeśli jest realizowana na danym terenie to może być objęta w danym momencie albo jednym pozwoleniem na budowę albo jednym zgłoszeniem. W tym przypadku nie ma tu pozwolenia na budowę, jak jest błędnie wskazane w piśmie, ponieważ tu są kwestie wykonywania robót na tak zwane zgłoszenie.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że z tego co słyszy to wykonawca nie miał pełnej dokumentacji i rozumie, że nie miał do czego podłączyć tej oczyszczalni. Radny zapytał, jak on mógł ją uruchomić?

Pan Łukasz Pugacz powiedział, że nie mówi się tu o kwestii uruchomienia oczyszczalni, tylko o kwestii nie wykonania robót w terminie, robót budowlanych, robót sieciowych czyli bezpośrednio na sieci.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, czy to znaczy że dokumentację zastępczą wykonawca powinien dostać od gminy i jej nie dostał?

Pan Łukasz Pugacz odpowiedział, że ona jest w trakcie opracowywania.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że to jest prosta odpowiedź. Miał dostać, ale nie dostał.

Pan Łukasz Pugacz powiedział, że gmina zmiany zgłoszenia zrobiła w tym miesiącu, więc jest w trakcie przygotowania umowy na roboty, które nie były objęte umową podstawową. Dodał, że to jest odrębna umowa na wykonanie wewnętrznej linii zasilającej, na którą zgodził się wykonawca.

Pan Krzysztof Kaszuba zapytał, co jeśli wykonawca nie ma tego do dziś, bo nie ma?

Pan Łukasz Pugacz powiedział, że w tej chwili projekt umowy jest u radcy prawnego w celu zatwierdzenia. Gdy tylko projekt umowy wróci od radcy prawnego to zostanie ona podpisana pomiędzy wykonawcą a gminą.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poprosiła o przygotowanie na najbliższą komisję budżetową zwołaną na 5 maja br. wszelkich możliwych dokumentów i pełnych informacji na temat tej inwestycji. Dodała, że jednym z punktów posiedzenia komisji są inwestycje za 2021 r. i poprosiła o bardzo szczegółowe informacje dotyczące inwestycji w Starym Przybysławiu.

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska powiedziała, że niejako wykonawca chce wymusić na gminie aneks w tej chwili, po terminie. Dodała, że nie wie komu gmina ma „się podłożyć”, ale chyba urzędowi marszałkowskiemu, żeby ten projekt nie przeszedł. Stwierdziła, że w tej chwili wykonawca chce zmusić gminę do aneksu, bo nie chce płacić kar. Na tę chwilę to są kary rzędu prawie pół miliona złotych, więc wiadomo o co firma gra. Pani Skarbnik stwierdziła, że musiała to publicznie powiedzieć, bo gmina nie da się tak zwodzić. Dodała, że wykonawca jest nierzetelny, są same problemy z tym, więc powinno zacząć się działać tak jak trzeba.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że dlatego prosi o pełne informacje o tej inwestycji na komisję budżetową.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk powiedział, że jeśli jest jeszcze jakakolwiek dobra wola oraz to, że wykonawca będzie chciał wyjść z twarzą z całej tej sytuacji i zobowiąże się do dokończenia tej inwestycji, to nie ma żadnego zagrożenia. Jeśli będzie dobra wola z jego strony to do końca czerwca gmina jest w stanie zakończyć tę inwestycję i wykonawca może spokojnie wystawiać fakturę, za którą otrzyma pieniądze, bo są one na koncie.

Ad. 6. SPRAWOZDANIE WÓJTA Z PRAC W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Informację z działalności w okresie między sesjami przedstawili: **Pani Anna Pietryka** - Kierownik Referatu Rolnego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami UG Świdwin, **Pan Sebastian Basiejko** - Sekretarz Gminy, **Pan Łukasz Pugacz** - Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych UG Świdwin, **Pan Tomasz Waszczyk** - Zastępca Wójta Gminy Świdwin.

Pani Anna Pietryka - Kierownik Referatu Rolnego, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami UG Świdwin przedstawiła informację z działalności Referatu w okresie między sesjami:

- wszczęto postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Tymczasowy most na rz. Rega koło m. Sława w ciągu drogi wojewódzkiej nr 152 zlokalizowany na dz. nr 24/6, 24/7, 39/1, 39/2 obręb Smardzko i dz. nr 115, 118/1, 118/2, 126/1, 126/2 obręb Sława”
- wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia:
 - budowa Elektrowni Słonecznej „Oparzno 1” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ew. 72, obręb Oparzno
 - budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3,0 MW, składającej się z trzech instalacji do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 1/15 w obrębie Kluczkowo
- w wyniku zapytania ofertowego na odbiór folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym wybrano ofertę Jopek Recykling Dawid Jopek ul. Przemysłowa 12 Fabianów koło Dobrzycy; kwota zadania wynosi 52.104,00 zł, co w przeliczeniu wynosi 520 zł za tonę; zadanie zostało dofinansowane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie; termin realizacji do dnia 30.06.2022 r.; termin rozliczenia zadania z Narodowym Funduszem do 31.01.2023 r.
- złożono wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie o dofinansowanie zadania polegającego na usuwaniu wyrobów azbestowych z terenu gminy Świdwin. W przypadku pozytywnej decyzji zadanie realizować będzie firma Eco-Pol Sp. z o. o. ul. Dworcowa koło Pruszcza
- Ministerstwo Rozwoju i Technologii Departamentu Gospodarki Niskoemisyjnej ogłosiło wyniki konkursu na dofinansowanie zadania polegającego na aktualizacji inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest; Gmina Świdwin znalazła się na liście podmiotów, które otrzymają dofinansowanie; kwota zadania: 15 867,00 zł, kwota dotacji: 12 200,00 zł; zadanie realizować będzie firma AnECO Adam Nowicki, Suchy Las (koło Poznania)
- podano do publicznej wiadomości ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na dzierżawę nieruchomości stanowiącej działki nr 91 i 93 w Kartlewie. Przetarg zakończył się wynikiem negatywnym ze względu na brak uczestników
- podano do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży – 27 działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną z udziałami w drodze wewnętrznej i ciągu pieszym w miejscowości Krosino; wykaz opublikowany został w BIP Urzędu Gminy Świdwin, na tablicach ogłoszeń, a także ukaże się w gazecie „Głos Koszaliński” w dniu 29.04.2022 r.
- na dzień 16 maja br. planowane jest podpisanie trzech aktów notarialnych w przedmiocie sprzedaży lokali mieszkalnych dla najemców położonych w budynku nr 11 w Kłępczewie; tego samego dnia zawarta zostanie umowa ustanowienia służebności przesyłu na rzecz Energa Operator S.A. w działce nr 87 w Krosinie
- w dalszym ciągu swoje działania informacyjne i doradcze prowadzi Gminny Punkt Konsultacyjno-Informacyjny w ramach Programu priorytetowego „Czyste Powietrze”
- aktualnie do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków złożono 802 deklaracje dotyczące źródeł ciepła i źródeł spalania paliw; od początku 2022 r. wpłynęło 595 deklaracji, co ściśle powiązane jest z wymogami stawianymi przed osobami zainteresowanymi ubieganiem się o przyznanie dodatku osłonowego
- wydawane są postanowienia i decyzje dotyczące podziału nieruchomości oraz zaświadczenia do podziałów rolnych
- nadawane są numery porządkowe dla nieruchomości
- wydawane są zaświadczenia dla właścicieli gruntów
- wydawane są zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów
- prowadzone są prace przy remontach i bieżącym utrzymaniu dróg – naprawy nawierzchni

poprzez uzupełnienie dziur kruszywem, gruzem lub szlaką, nawierzchnia dróg jest doprowadzana do przejezdności za pomocą równiarki, w miejscowościach Cieszeniewo, Kluczkowo, Bierzwnica, Osowo, Oparzno, Krosino, Bystrzynka, Przybysław

- wystąpiono do Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie o uporządkowanie poboczy dróg powiatowych
- wpłynęła odpowiedź z Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Białogardzie dot. wykonania nasadzeń kompensacyjnych w związku z usunięciem drzew z pasa drogi wojewódzkiej nr 152 Świdwin-Ploty
- wpłynęło pismo PKP Polskie Linie Kolejowe w sprawie konieczności wykonania pomiarów widoczności na wyjazdach z dróg będących w zarządzie Gminy Świdwin
- wystąpiono do Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Szczecinie o wykonanie remontu drogi gminnej położonej w obrębie Niemierzyno, to jest droga o nawierzchni asfaltowej w kierunku lotniska
- do Gminy Świdwin wpłynął wykaz nieruchomości Starosty Świdwińskiego dotyczący nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Świdwin działki nr 530 obręb Cieszeniewo, na której położony będzie odcinek drogi rowerowej pn. „Stary Kolejowy Szlak”
- w dniu 26.04.2022 r. zgłoszono do Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie sprawę zniszczenia nawierzchni odcinka drogi wykonanej z „kocich łbów” w miejscowości Niemierzyno – jest to zjazd z drogi powiatowej w kierunku przepompowni

Pan Sebastian Basiejko - Sekretarz Gminy Świdwin przedstawił informację z działalności Referatu Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Promocji UG Świdwin w okresie między sesjami:

- organizacja dowozu pensjonariuszy do ŚDS w Kłęczewie
- organizacja dowozu uczniów do Zespołu Placówek Specjalnych w Sławoborzu i w Świdwinie
- organizacja dowozu uchodźców z punktów rejestracyjnych ze Szczecina do punktu kwatunku na ulicy Kołobrzeskiej; dwa takie kursy odbyły się za pomocą gminnego busa
- bieżąca realizacja i obsługa funduszy sołeckich; złożono 8 wniosków w ramach programu granty sołeckie 2022
- złożono wnioski do Powiatowego Urzędu Pracy o zwrot części kosztów poniesionych w związku z zatrudnieniem osób bezrobotnych
- przygotowano sprawozdanie z zakresu osób ukaranych
- trwa bieżąca współpraca ze szkołami; szkoły dostarczyły w terminie arkusze organizacyjne na rok szkolny 2022/2023
- sporządzono i wysłano wniosek do Ministerstwa Sportu na zajęcia z nauki pływania w ramach programu „Umiem pływać 2022”; wniosek został zaakceptowany; trwają już zajęcia dla dzieci klas 1-3 szkół gminnych; w każdym tygodniu do końca tego roku szkolnego i od początku nowego roku szkolnego jeżeli tylko sytuacja epidemiologiczna pozwoli dzieci klas 1-3 będą uczestniczyły w zajęciach z nauki pływania; dofinansowanie w kwocie 10.000 zł, wkład własny 10.000 zł, czyli wartość wniosku 20.000 zł
- zostało zgłoszone oraz uzyskano odszkodowanie na naprawę uszkodzonego ogrodzenia w miejscowości Bystrzynka; prace naprawcze zostały zlecone Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej
- złożono do Starostwa Powiatowego w Świdwinie trzy sprawozdania z organizacji wydarzeń sportowych; są to Turniej Piłki Ręcznej, który był finansowany z budżetu Starostwa Powiatowego w Świdwinie

- Gmina Świdwin otrzymała dofinansowanie w kwocie 99.809,60 zł na realizację zadań w ramach programu rządowego „Poznaj Polskę” z przeznaczeniem na organizację 10 wycieczek szkolnych organizowanych przez szkoły samodzielnie
- przekazano do Kuratorium Oświaty w Szczecinie arkusze organizacyjne na rok szkolny 2022/2023 w celu ich sprawdzenia i uzyskania opinii
- złożono wnioski o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania w ramach modułu trzeciego wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na remont i modernizację stołówek szkolnych w Bierzwnicy 25.000 zł, w Lekowie 25.000 zł i w szkole w Oparznie 22.431 zł
- Gmina Świdwin wspierała organizację koncertu charytatywnego w Rusinowie „Podaj rękę Ukrainie”; był to koncert organizowany przez panią Kierownik Mariannę Balcerek wraz zespołem „Dąbrowiaczy” i „Barwinok” oraz panią sołtys Monikę Walus i radę sołecką Rusinowa; była to inicjatywa oddolna, zaangażowało się bardzo dużo osób w postaci wypieków, słodkiego poczęstunku; pełna sala uczestników, przede wszystkim były to rodziny ukraińskie z terenu Gminy Świdwin, ale też z terenu powiatu; Pan Sebastian Basiejko podziękował zespołowi „Dąbrowiaczy”, „Barwinok”, „Olibabki” z Bierzwnicy i wszystkim zaangażowanym w przygotowanie koncertu.
- Gmina Świdwin, UKS „Avatar” Lekowo oraz Pomorski Bank Spółdzielczy w Świdwinie we współpracy ufundowali stroje sportowe, buty oraz niezbędny sprzęt sportowy, który został przekazany dla piłkarek ręcznych (18 dziewczynek w wieku 14 do 15 lat) przebywających na terenie Świdwina; jest to zespół uchodźców ze szkoły sportowej; Bank ufundował 21 par butów, natomiast klub i gmina stroje i sprzęt sportowy, który został przekazany na spotkaniu w domu dziecka
- Gmina Świdwin przyjęła i pozytywnie rozpatrzyła 18 wniosków o wypłatę świadczeń pieniężnych na podstawie art. 13 o pomocy obywatelom Ukrainy; był to stan na 21.04.br.; w pierwszej transzy wypłacono kwotę świadczeń w wysokości 68.840 zł na zakwaterowanie i wyżywienie uchodźców, którzy znajdują się w kwaterach prywatnych, jak również u podmiotów na terenie Gminy Świdwin
- złożono kolejny wniosek na zasilanie ze środków funduszu pomocy na kwotę 126.480 zł
- w dalszym ciągu prowadzone są kwestie związane z rejestracją uchodźców w ewidencji ludności; nadawanie numeru PESEL; można bezpłatnie wykonać fotografię w firmie pod bramą; wszyscy nowi uchodźcy którzy przybywają teren Gminy Świdwin są przez urząd gminy obsługiwani
- w dalszym ciągu raportowane są miejsca które są do dyspozycji; w dwóch punktach to jest w Lekowie jest już 9 osób uchodźców (są to trzy mamy i sześcioro dzieci); od piątku uruchomiono punkt na ulicy Kołobrzeskiej 9; aktualnie przebywa tam 19 osób; w dniu dzisiejszym dotrą kolejne trzy osoby z Bierzwnicy; docelowo będzie tam 28 miejsc, a więc zostało jeszcze 6 miejsc wolnych; trwają prace adaptacyjne tego obiektu; gmina wystąpiła o wszystkie wymagane zaświadczenia (nadzór budowlany, Sanepid, straż pożarna); nowelizacja ustawy wymusiła takie przygotowania dokumentacji, żeby ten obiekt spełniał wszelkie wymogi formalne; w dniu wczorajszym otrzymano wsparcie wojewody w postaci dwóch pralko-suszarek i lodówki;

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko przypomniał, że trwają prace przygotowawcze związane z obchodami 30-lecia Gminy Świdwin. Zaplanowano 17 wydarzeń. Po ostatnich spotkaniach sołectwo Kluczkowo wyraziło chęć współorganizacji wydarzenia, natomiast zebranie sołeckie mieszkańców w miejscowości Niemierzyno stwierdziło, że nie ma dużego zainteresowania ze strony mieszkańców, więc będą uczestniczyli w wydarzeniach w innych miejscowościach, natomiast zbyt mało jest chętnych osób do tego, by wspólnie takie działania podjąć w miejscowości Niemierzyno. W związku z tym do realizacji zostało 17 wydarzeń. Stosowny aneks z firmą obsługującą zostanie podpisany. Pan Łukasz Pugacz już takie pismo wystosował

do firmy która wygrała zapytanie ofertowe. Trzy główne wydarzenia, które zaplanowano to: 01.07 uroczysta gala w miejscowości Ząbrowo, 9.07 „Rusinowo na ludowo” w Rusinowie i 3.09 Turniej Sołectw o szablę Wójta i Dożynki Gminne w miejscowości Bierzwnica. Szczegółowy harmonogram wydarzeń zamieszczony jest na stronie internetowej, jak również na Facebooku. Przed każdym wydarzeniem zostanie zorganizowane spotkanie z Radą Sołecka i mieszkańcami, żeby ustalić kompetencje i kwestie organizacji danego wydarzenia. W dniu dzisiejszym takie spotkanie odbędzie się w miejscowości Kluczkowo.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że chciałaby zapytać o organizację obchodów 30-lecie Gminy. Powiedziała, że 5 lat temu obchodzono jubileusz 25-lecia i w ustaleniach co do formy obchodów jubileuszu brali udział przedstawiciele rady i przedstawiciele urzędu gminy. Natomiast na ten moment widać, że wybór formy i wszelkie decyzje co do formy obchodów 30-lecia pozostawiono urzędowi. Przewodnicząca zapytała, czy nie przewiduje się udziału Rady w jakimkolwiek procesie decyzyjnym, bądź też doradczym co do formy i kształtu oficjalnej części obchodów jubileuszu?

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko odpowiedział, że wydłużono termin naboru jeżeli chodzi o możliwość składania wniosków na odznaczenia Honorowy Obywatel Gminy Świdwin oraz Zasłużony dla Gminy Świdwin do końca kwietnia br. zgodnie z uchwałą Rady Gminy z 26.01.2018 roku. Wnioski takie mogą składać Wójt Gminy Świdwin, stałe Komisje Rady Gminy, grupa co najmniej pięciu radnych lub jednostki organizacyjne gminy, organizacje społeczne, polityczne i stowarzyszenia posiadające osobowość prawną działające na terenie Gminy Świdwin i grupy mieszkańców liczącej nie mniej niż 25 osób. Pan Sekretarz powiedział, że wnioski będzie opiniowała kapituła, która składa się z Przewodniczącej Rady Gminy Świdwin, Wójta Gminy, Sekretarza i Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy i w tym czasie na pewno odbędzie się dyskusja i ustalenia szczegółów związanych z galą 30-lecia. Dodał, że tak naprawdę na razie pracuje się nad sprawami związanymi z Ukrainą i sprawami bieżącymi, a przyjdzie czas na spotkanie w maju i ustalenie szczegółów jeżeli chodzi o galę 30-lecia.

Pan Łukasz Pugacz - Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych UG Świdwin przedstawił informację z działalności Referatu w okresie między sesjami:

- 4.04.br. nastąpiło rozstrzygnięcie zapytania ofertowego, które dotyczy organizacji imprez; jest to zapewnienie kompleksowej obsługi technicznej tych wydarzeń które odbywać się będą w ramach 30-lecia Gminy Świdwin; umowa wstępnie opiewała na 16 miejscowości; w dniu wczorajszym zwrócono się do wykonawcy z prośbą o informację na piśmie czy wyraża zgodę na dodanie 17-stej miejscowości (telefonicznie jest uzgodnione, że tak);
- złożono wniosek sprawozdawczy oraz o dopłatę za pierwszy kwartał 2022 roku w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze publicznym; kontynuowana jest realizacja umowy pomiędzy Gminą Świdwin, a Urzędem Wojewódzkim jeśli chodzi o dofinansowanie do publicznego transportu zbiorowego
- 22.04. nastąpił wybór oferty najkorzystniejszej w ramach zamówienia dotyczącego dostawy 230 sztuk komputerów dla dzieci z rodzin popegeerowskich; umowa zostanie podpisana w przyszłym tygodniu; termin realizacji tej dostawy to jest maksymalnie 70 dni; jest nieoficjalna wiadomość że wykonawca zabezpieczył sobie już sprzęt na wcześniejszym etapie, więc jest szansa, że termin 70 dni ulegnie maksymalnemu skróceniu; wartość umowy końcowej opiewa na kwotę 574.287 zł; jest to dofinansowanie w formie grantu czyli 100% kosztów pokrywa państwo
- w dniu 25.04 Gmina Świdwin złożyła wniosek w ramach programu pn. „Wzmocnij swoje otoczenie”; jest to program grantowy, który realizują polskie sieci elektroenergetyczne; wniosek ten zakłada modernizację placu zabaw w miejscowości

Bierzwnica; we wniosku umieszczono ewentualną wymianę trzech wysłużonych urządzeń, których materiałem budulcowym było drewno; planuje się wymianę trzech elementów drewnianych na trzy elementy metalowe; w zeszłym roku podczas zebrania sołeckiego w ramach funduszu sołeckiego miejscowości Bierzwnica zostało wyodrębnione 8.000 zł na wymianę urządzeń więc te środki potraktowane będą jako wkład własny do wniosku grantowego; wniosek grantowy opiewa na kwotę 28.000 zł; 20.000 zł to jest maksymalna wartość jaką można uzyskać w ramach tego wniosku grantowego;

- wystawiono 19 zaświadczeń o przeznaczeniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działek znajdujących się na terenie gminy.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk przedstawił informację z działalności na samodzielnych stanowiskach w okresie między sesjami:

Zadania realizowane na stanowisku Komendanta Straży Gminnej:

Straż Gminna w Świdwinie w okresie między sesjami realizowała zadania stałe związane ze sprawowaniem nadzoru nad ładem, porządkiem i bezpieczeństwem publicznym na terenie gminy.

W dniu 13 kwietnia 2022 r. do urzędu gminy wpłynęło pismo z Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie dotyczące dalszej współpracy Komendanta Straży Gminnej z dzielnicowymi w celu realizowania działań mających na celu poprawę, ładu porządku oraz bezpieczeństwa publicznego.

Odbyto 12 służb wraz z dzielnicowymi Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie. Służby pełnione były w godzinach zmianowych. Wobec wykonywania powyższych zadań:

- wyjaśniono interwencje zgłoszone przez mieszkańców gminy w liczbie 8,
- podjęto 28 interwencji własnych,
- wylegitymowana 37 osób,
- ujawniono 18 wykroczeń,
- nałożono 9 mandatów karnych,
- udzielono 9 pouczeń porządkowych.

W miesiącu kwietniu Straż Gminna wspólnie z funkcjonariuszami policji wprowadziła działania kontrolne nad jeziorem Lekowo Duże, eliminowała zagrożenia zaznaczone na krajowej mapie zagrożeń bezpieczeństwa, realizowała zadania wynikające z planów priorytetowych Policji rejonu nr 4 i 5.

W dniu 6 kwietnia 2022 r. Straż Gminna brała udział w ćwiczeniach dotyczących działań poszukiwawczych z ładu i z wody przy pomocy śmigłowca organizowanych przez Państwową Straż Pożarną w Świdwinie nad jeziorem Bystrzno Duże.

Straż Gminna w Świdwinie wspólnie z dzielnicowymi biorąc pod uwagę plany priorytetowe przeprowadziła 124 kontrole:

- 53 kontrole pod względem ładu i porządku na terenie nieruchomości oraz właściwej gospodarki odpadami
- 13 kontroli pod względem spalania odpadów w piecu CO oraz w terenie otwartym
- 14 kontroli pod względem właściwej opieki nad zwierzętami oraz posiadania aktualnych kart szczepień
- 26 kontroli pod względem złożenia zgodnej ze stanem faktycznym liczby osób w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- 18 kontroli pod względem naruszenia art. 64 §1 Kodeksu wykroczeń to jest obowiązku umieszczania numeru porządkowego nieruchomości przez właściciela

Straż Gminna w związku z upoważnieniem Wójta Gminy wspólnie z pracownikami Centrum Usług Społecznych w Świdwinie dokonała 16 weryfikacji warunków zakwaterowania i wyżywienia obywateli Ukrainy zakwaterowanych u mieszkańców gminy Świdwin.

Ponadto Straż Gminna:

- brała udział w 5 posiedzeniach grupy roboczej do procedury niebieskiej karty
- wykonywała prace związane z umieszczeniem informacji publicznych
- nadzorowała prace wykonywane przez osoby skazane przy porządkowaniu poboczy dróg gminnych i wojewódzkich

Zastępca Wójta dodał, że porządkowanie dróg gminnych i wojewódzkich jak zawsze odbywa się w porozumieniu z powiatowym zarządem dróg. Strażnik nadzoruje pracowników skazanych. W miesiącu maju będzie to kontynuowane, ponieważ na miesiąc kwiecień godziny pracowników skazanych zostały już wykorzystane.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk poinformował, że w dniu 26.04.2022 r. nastąpiło otwarcie ofert dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej na działkach nr 92, 123 wraz z przebudową skrzyżowań z drogą powiatową oraz oświetleniem w miejscowości Rogalino, Gmina Świdwin”. Zadanie to dofinansowane jest w ramach Polskiego Ładu. Wpłynęły trzy oferty, a oferta na najkorzystniejszą kwotę która wpłynęła wynosi 2.839.140 zł.

Zastępca poinformował, że został przejęty budynek po byłej gazowni znajdujący się na terenie Świdwina. Obecnie przebywa tam 19 osób z terenu Ukrainy objętej wojną i trzy dodatkowe osoby, które w dniu dzisiejszym dojadą. Dodał, że te osoby, które zostały skierowane do tego budynku są to osoby z punktu recepcyjnego ze Szczecina. Są to osoby kierowane przy ścisłej współpracy z wojewodą zachodniopomorskim. Ten obiekt podawany był w raportach i te osoby trafiają z punktu recepcyjnego ze Szczecina bezpośrednio do gminy.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk przypomniał i zaapelował do ludzi dobrej woli, do mieszkańców że na stronie Gminy podany jest numer konta bankowego, na który można wpłacać pieniądze z przeznaczeniem dla uchodźców znajdujących się na terenie Gminy Świdwin. Dodał, że te pieniądze na następnej sesji zostaną wprowadzone do budżetu, będzie ustalony regulamin i będą zasady jak tymi pieniędzmi zarządzać.

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko złożył podziękowania na ręce pana Prezesa Rafała Terleckiego dla pracowników spółki, którzy pomagali we wszystkich pracach adaptacyjnych budynku na ulicy Kołobrzeskiej. Dodał, że jest to budynek który był parę lat nieużytkowany, więc kwestia uruchomienia go od początku wymaga pewnych prac remontowych, a także udrażniania spraw związanych z kanalizacją. Jeszcze raz podziękował, że zawsze można liczyć na pomoc pracowników spółki.

Ad. 7. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Pani Bożena Wieczorek zapytała od kiedy urząd wie, że jest taki program pn. „Wzmocnij swoje otoczenie” do zdobywania funduszy na place zabaw?

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko odpowiedział, że informacje o tym programie urząd otrzymał 2 tygodnie temu, natomiast rozumie że radna pyta, co zdecydowało o tym, że ta miejscowość została wybrana. Jeżeli chodzi o Bierzwnicę to wybrano ten plac zabaw tylko dlatego, że dodatkowo punktowane są te miejscowości w których plac zabaw znajduje się w pobliżu szkoły podstawowej i straży OSP. Tylko to i wyłącznie zdecydowało o tym, że w tym roku został wybrany plac zabaw w Bierzwnicy. Dodał, że jest to program wieloletni, więc ma nadzieję że za rok będą to kolejne miejscowości. Przypomniał, że dwie sesje wcześniej mówił o tym, że składany będzie wniosek na modernizację placu zabaw w miejscowości Cieszeniewo w

ramach programu Marszałka na modernizację bazy sportowej, na utworzenie siłowni na powietrzu. Powiedział, że gmina chce sukcesywnie remontować te place, które wymagają najpilniejszych remontów. Stwierdził, że wie iż one wszystkie są do remontu w trybie pilnym, natomiast szukane są możliwości finansowe. Poinformował, że na zebraniu wiejskim radna E.Pugacz mocno zabiegała o to, żeby środki na plac były w budżecie sołeckim, a więc dzięki temu można było się tą kwotą wspomóc i wymienione zostaną trzy urządzenia. Dodał, że urząd cały czas szuka możliwości i poprosił, by przekazywać informacje jeżeli ktoś ma wiedzę o takich programach, wtedy na pewno z takiej możliwości będzie można skorzystać. Sekretarz poinformował, że w ramach środków z LGD będzie również budowany nowy plac zabaw w miejscowości Smardzko, o którym mówił już rok temu i dokumentacja została przekazana do LGD.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że jeżeli jest taka możliwość to chciałaby być informowana, tym bardziej że już na niejednym zebraniu i na niejednej sesji informowała, że plac zabaw w jej sołectwie był pierwszym, który został wykonany i jest w tragicznym stanie.

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko powiedział, żeby w następnym funduszu sołeckim zabezpieczyć środki, a urząd będzie szukał rozwiązań i obiecał, że na pewno to będzie zrobione.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że rok temu była przekazana informacja, jakie gmina ma plany co do zagospodarowania środków z LGD, a dokumentacja techniczna nadal nie została przekazana.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że plac zabaw w Klępczewie „kwitnie”, bo młodych ludzi na wsi jest dużo. Jest dużo młodzieży, która przychodzi na plac, gdzie ma do dyspozycji jedną ławkę w słońcu i żadnego cienia. Natomiast jest też sporo osób starszych, które przychodzą z dziećmi i też chciałyby schronić się w cieniu. Radny dodał, że prosił o to by chociaż jedną wiatę tam zmontować, jednak pozostało to bez odzewu.

Następnie **Pan Krzysztof Kaszuba** poinformował, że w Klępczewie przy ŚDS jest drugie boisko, które powstało wiele lat temu i drewniane elementy siedzisk dawno się rozleciały, więc nie ma tam na czym usiąść. Są tam też dwie bramki, które należałoby wyposażać w jakieś siatki. Dodał, że to nie są wielkie pieniądze, ale jeśli któryś UKS miałby jakieś siatki do oddania, które nie muszą być nowe, to chętnie je wezmą, naprawią i sami założą.

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko odpowiedział, że planuje się wymianę siatek na hali w Lekowie w okresie przerwy wakacyjnej. Siatki te są jeszcze w takim stanie, że da się je naprawić, więc zostaną przekazane do Klępczewa.

Pan Krzysztof Kaszuba powiedział, że siatki są potrzebne dzisiaj, a nie dopiero w wakacje.

Pan Łukasz Pugacz odniósł się do kwestii dokumentacji na plac zabaw w miejscowości Smardzko. Powiedział, że w dniu wczorajszym wpłynął dokument, który jest wyłączeniem z produkcji rolnej, ma też odświeżony kosztorys ofertowy w kwestii zabudowy tego placu zabaw. Dodał, że przed stworzeniem finalnej dokumentacji do zgłoszenia konieczne będzie podjęcie rozmów odnośnie samego zagospodarowania, bo nastąpiły drastyczne zmiany cen w stosunku do urządzeń które przedstawiono w zeszłym roku. Dodał, że do czerwca dokumentacja zostanie opracowana.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że jej wypowiedź nie była żadnym zarzutem, tylko sprostowaniem wypowiedzi że rok temu była przekazana dokumentacja.

Pani Mariola Serafin powiedziała, że odnośnie siatek dostała odpowiedź sms-ową, że nawet dzisiaj radny Krzysztof Kaszuba może przyjechać do Krosina po siatki.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że chciała po raz kolejny przypomnieć o poboczach, że po wichurze która była w połowie lutego nadal na poboczach są gałęzie i poprzewalane drzewa. Nadal są dziury w drodze powiatowej, a od tego czasu kiedy na ostatniej sesji zgłosiła nie było nic naprawione, sytuacja jest taka sama. Droga zjazdowa na Bystrzynkę w kierunku jeziora, tak samo są tam ogromne dziury. Radna powiedziała, że jedyne miejsce które jest turystycznie przygotowane to jest jezioro Bystrzynka i miejscowość. Poinformowała, że ostatnio było dużo worków śmieci zebranych przez ekipę, która sprzątała, a to chyba była Policja i pan Strażnik. Radna powiedziała, że w ubiegłym roku wieś wygrała konkurs, zostały zamontowane ławki i kosze na śmieci, ale teraz trzeba byłoby zabezpieczyć sprzątanie, bo z tych koszy wylatują śmieci. Radna stwierdziła, że należałoby wziąć pod uwagę, czy nie postawić tam większych koszy.

Następnie radna zapytała, jakie działania kryzysowe zostały podjęte w zakresie współpracy z Energa? Wyjaśniła, że chodzi o to żeby znowu przy wiatrach, czy jakichkolwiek sytuacjach jakie były ostatnio ludzie nie pozostali bez prądu przez kilkanaście dni. Zapytała, czy jest już jakiś uruchomiony punkt, żeby te osoby które mają awarię wynikającą z wichur miały dostęp do tego, żeby ktoś pomógł im otrzymać pomoc, a przede wszystkim żeby te gospodarstwa miały prąd.

Pani Iwona Piotrowicz zwróciła się z pytaniem do Pani Kierownik Referatu Rolnego, jakie działania zostały podjęte w celu naprawy dróg w kierunku lotniska i drogi kamiennej, które zostały zniszczone?

Pani Anna Pietryka odpowiedziała, że na razie zostało złożone zgłoszenie na Policję i gmina czeka na informację z Policji jakie oni z kolei działania ze swojej strony podjęli. Z uwagi na to, że drogi, mienie komunalne jest ubezpieczone to gmina będzie wnioskować do ubezpieczyciela jeżeli chodzi o drogę dojazdową z drogi powiatowej w stronę przepompowni. Natomiast jeżeli chodzi o drogę prowadzącą na lotnisko to sprawa jest na etapie pism. Gmina napisała pismo o pomoc finansową w tym remoncie i czeka na odzew, czy ma się przygotowywać do jakiegoś projektu.

Ad. 8. CZAS DLA SAMORZĄDÓW

Pani Iwona Piotrowicz, Sołtys Sołectwa Niemierzyno powiedziała, że mieszkańcy Niemierzyna nie wyrazili zgody na organizację imprezy z okazji 30-lecia gminy, bo potrzebują zakończenia budowy chodnika po którym nie mogą nadal chodzić (brakuje 15 m). Pani Sołtys chciałaby uzyskać informacje, czy wspomniany termin jest wiążący, czy będą kolejny długi czas czekać? Następnie Pani Sołtys poprosiła o kolejne elementy chodnika, gdzie brakuje około 300 m wzdłuż drogi powiatowej. Dodała, że to jest jedyna rzecz na której mieszkańcom bardzo zależy.

Pani Anna Olejniczak, Sołtys Sołectwa Kluczkowo zadała pytanie o remont mostu na Redze i części nawierzchni drogowej między Kluczkowem a Cieszeniewem. Zapytała, na jakim etapie jest ten projekt?

Pan Łukasz Pugacz odpowiedział, że jeśli chodzi o projekt który dotyczy rozbiórki starego i budowy nowego mostu oraz utwardzenia drogi, czyli zmiany nawierzchni z grunтовой na nawierzchnię z płyt Jomb to gmina jest w trakcie postępowania administracyjnego czyli decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego i po tym etapie będą trwały prace projektowe. Tak naprawdę te prace już trwają, ponieważ jeśli chodzi o kwestie założeń projektowych to

projektanci je mają, bo to są kwestie jasne. Tylko żeby móc ewentualnie dalej procedować chociażby o pozwolenie na budowę to trzeba spełnić kwestie tej dokumentacji. Dodał, że decyzja środowiskowa trwała, a teraz decyzja lokalizacyjna tj. wszczęcie postępowania, możliwość wypowiedzenia się stronom, następnie kwestia uzgodnień projektu decyzji z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, Zarząd Zlewni w Gryficach, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, bo trochę tych stron jest, ponieważ jest tu obszar Natura 2000 i woda płynąca. Kierownik powiedział, że gmina chce realizację inwestycji zacząć w tym roku i skończyć w przyszłym, bo takie jest założenie budżetowe. Poprosił o cierpliwość, ponieważ on nie ma wpływu na sam efekt jeśli chodzi o kwestie formalno-prawne.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że wie że była zgłoszona też droga z płyt Jomb w Bystrzynie. Tam nie wytrzymała ta droga do czasu gwarancji. Poinformowała, że ostatnio była taka sytuacja, że był zrobiony wjazd przez wykonawcę tylko na podsypce z piasku, więc się rozsypał pod ciężarem samochodu. A teraz droga w Bystrzynie też się rozsypuje. Radna zapytała jakie działania są podejmowane, żeby nie było takich sytuacji? Stwierdziła, że te miejsca które są robione z pieniędzy publicznych, z podatków nie wytrzymują czasu gwarancji. Jeżeli mówi się o gwarancji 2-letniej, czy 5-letniej, to wjazd wytrzymał kilka miesięcy, tak samo droga w Bystrzynie. Dodała, że w domu nikt by sobie na to nie pozwolił, żeby wykonawca wziął pieniądze i nie był kontrolowany w trakcie pracy. Zapytała, co jest robione, żeby praca była odebrana w dobrej jakości?

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk powiedział, że prace wykonuje przedsiębiorca i nie ma podstaw by nie ufać mu, że on to robi „słabo”. Dodał, że to są firmy które działają wiele lat na rynku świdwińskim i powiatu świdwińskiego, jedne mają lepszą, drugie gorszą opinię. Powiedział, że to nie może być tak, że pracownik będzie stał i patrzył co wykonawca robi, jaką podbudowę sypie, żeby wybudować kawałek drogi. Jeśli chodzi o tę konkretną sprawę, o płyty Jomb, które zostały ułożone w Bystrzynie to zostało już zgłoszone wykonawcy. Dodał, że dotarli do niego zdjęcia tej drogi i ona nie była tak zniszczona, jak droga kamienna w Niemierzynie, gdzie samochód całkowicie zerwał tą nawierzchnię i to zostało zgłoszone na Policję. Natomiast w tym przypadku są jakieś ubytki w płytach Jomb, jakieś wykruszenia, na które niekoniecznie mógł mieć wpływ wykonawca, bo wiadomo że jak zamawia jakieś płyty to też nie zbada czy materiał z którego wykonana jest płyta, czy uzbrojenie w środku zalane betonem jest odpowiednie. Te rzeczy wychodzą podczas normalnego użytkowania drogi i się zdarzają, i na które urzędnicy, gmina nie ma wpływu. Dodał, że jest gwarancja, która trwa 2 lata, czy 5 lat, więc można od wykonawcy żądać napraw gwarancyjnych i tak też się stało w tym przypadku. Zastępca uważa, że temat tej drogi będzie rozwiązany.

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko odnośnie kwestii dróg powiatowych powiedział, że zawsze po sesji gminnej wszelkie uwagi, które radni zgłaszają przekazuje w oświadczeniach na sesji powiatowej, natomiast jest to z różnym skutkiem. Stwierdził, że sam ma duże wątpliwości co do jakości prac, które wykonuje powiatowy zarząd dróg. Wydaje się, że to jest na kilka miesięcy i te ubytki znowu powstaną. Pan S. Basiejko poprosił, by na sesję gminną zapraszać przedstawiciela powiatowego zarządu dróg. Powiedział, że sugerował pracownikowi biura rady, by powiedzieć Przewodniczącej Rady, aby zaprosiła Pana Krzysztofa Wasicionka, by wysłuchał wszelkich uwag jakie mają radni. Dodał, że okres pandemii został „zluzowany”, a więc można uczestniczyć. Zauważył, że większość tematów dotyczy dróg powiatowych.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że zaproszenie zostało wysłane.

Sekretarz Pan Sebastian Basiejko powiedział, że dzisiaj również na sesji powiatowej te informacje przekaże, bo sam jest tym zainteresowany, ponieważ też jeździ po tych drogach, które są niebezpieczne. Dodał, że droga w kierunku miejscowości Bierzwnica ma fatalne

pobocze, gdy się jedzie to trzeba zatrzymać się, bo w innym przypadku może dojść do kolizji. Zaapelował o to, by wspólnymi siłami rozmawiać z PZD, bo okazuje się że jego interpelacje nie do końca trafiają do dyrektora Pana Krzysztofa Wasicionka.

Ad. 9. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Zastępca Wójta Pan Tomasz Wasczyk odniósł się do wypowiedzi radnej Iwony Piotrowicz odnośnie Bystrzynki oraz zamontowanych ławek i koszy na śmieci przy jeziorze. Powiedział, że temat dużego kosza w tym miejscu był już przerabiany, gdy był on postawiony na parkingu wybudowanym z grantu sołeckiego. Sytuacja skończyła się tak, że odbierano tony gruzu, podrzucane do tego pojemnika, za wywóz których koszty ponosili mieszkańcy gminy. Dlatego po rozmowach z Panem Wójtem i z pracownikami referatu rolnego postanowiono przenieść kosz w inne miejsce, by ten proceder ukrócić. Rozważano też inne pomysły na przykład by zamontować tam kamerę, ale to wszystko okazało się kosztowne, więc podjęto decyzję o zabranii stamtąd kosza. Śmieci, które były tam podrzucane ewidentnie pochodziły z budowy. Zastępca uważa, że takie rozwiązanie iż postawiono tam małe kosze jest bardzo dobre, ponieważ mieszkańcy przyjeżdżający nad jezioro nie przywożą ze sobą przyczepki z gruzem. Natomiast jedyne o czym można pomyśleć to częstotliwość opróżniania koszy, bo wiadomo że w okresie wakacyjnym trzeba częściej te kosze opróżniać.

Następnie **Zastępca Wójta** odniósł się do kwestii poboczy przy drogach powiatowych. Powiedział, że sekretarz gminy i jednocześnie radny powiatowy poruszał wszystkie sprawy dotyczące powiatowego zarządu dróg. Urząd gminy wystosował też pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie i część tych prac rzeczywiście zostało wykonanych, chociażby znak w Kluczkowie przy przystanku. Zastępca dodał, że przystanek też został naprawiony i podziękował za to prezesowi i pracownikom spółki GZGK.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Wasczyk odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Kaszuby dotyczącej kwestii wiaty, ławeczek i bramek. Powiedział, że cieszy się z takiej inicjatywy, że ktoś kto posiada siatki jest w stanie je przekazać do Kłęczewa, gdzie będą mogły jeszcze posłużyć dzieciom, które korzystają z boiska. Natomiast uważa, że wiaty i ławki to jest sprawa, którą na zebraniu sołeckim podczas podziału funduszu można byłoby poruszyć, kiedy będą też obecni przedstawiciele gminy. Dodał, że wiaty i ławki muszą znaleźć się w odpowiednim miejscu, to musi być przedyskutowane z ludźmi i dobrze jest kiedy ludzie zaakceptują, gdzie to wszystko ma się znaleźć i w których miejscach. Uważa, że najlepszym terminem do tego żeby to wszystko ustalić i zapisać to jest zebranie dotyczące funduszu sołeckiego, gdzie następuje podział środków które sołectwo ma przyznane.

Pani Bożena Wieczorek powiedziała, że sołectwo miałoby środki gdyby nie musiało remontować dróg i chodników, a wtedy zrobiłoby wiatę. Poprosiła by im pomóc, by gmina zajęła się drogami to wtedy sami postawią sobie wiatę, natomiast obecnie funduszu sołeckiego na to nie starcza.

Pan Krzysztof Kaszuba dodał, że to co ustalą na zebraniu wiejskim to dowiadują się, że Kłęczewa to nie dotyczy.

Pani Iwona Piotrowicz zauważyła, że Zastępca Wójta powiedział, że latem w czasie wakacji wzmożona będzie częstotliwość usuwania śmieci nad jeziorem. Stwierdziła, że trzeba w tej chwili to zrobić dlatego, że małe kosze na śmieci są naprawdę dobrym rozwiązaniem, natomiast one są już pełne po brzegi i wokół nich latają śmieci.

Zastępca Wójta Pan Tomasz Waszczyk powiedział, że wyśle tam pracownika, żeby zbadał sytuację, czy rzeczywiście te śmieci tam są i wtedy będzie prowadzić rozmowy, żeby tą częstotliwość odbioru śmieci zwiększyć, żeby nie było takiej sytuacji, bo to jest teren rekreacyjny i nie powinno tak być.

Ad. 10. PODJĘCIE UCHWAŁ

1. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świdwin w 2022 roku.

Sekretarz Gminy Pan Sebastian Basiejko przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świdwin w 2022 roku (treść uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Uchwała Nr XXXVII/293/2022 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świdwin w 2022 roku została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Kluczkowie na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie.

Sekretarz Gminy Pan Sebastian Basiejko przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Kluczkowie na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie (treść uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Uchwała Nr XXXVII/294/2022 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Kluczkowie na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Świdwinku na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie.

Sekretarz Gminy Pan Sebastian Basiejko przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Świdwinku na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie (treść uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Uchwała Nr XXXVII/295/2022 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Świdwinku na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2022.

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2022 (treść uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Uchwała Nr XXXVII/296/2022 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2022 została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świdwin na lata 2022-2027

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świdwin na lata 2022-2027 (treść uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że do projektu uchwały tuż przed głosowaniem dołączono uzasadnienie, którego brakowało. Uzasadnienie jest dwuzdaniowe: „Dokonano zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2027 w związku z koniecznością dostosowania jej wartości po wykonaniu roku 2021. Zmiany zawarte w załączniku Nr 3.”. Przewodnicząca dodała, że pod uzasadnieniem brakuje podpisu.

Uchwała Nr XXXVII/297/2022 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świdwin na lata 2022-2027 została przyjęta głosami „za” – 11 głosów, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujący się” – 1 głos (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2022

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2022 (treść uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak poinformowała, że do tego projektu uchwały również dołączono uzasadnienie przed punktem podjęcie uchwał, które brzmi: „W uchwale dokonano zmiany paragrafu 16 uchwały nr XXXIV/273/2021 r. z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2022 ustawy wprowadzając zapis:

3) dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków w tym dokonywania przeniesień między działami klasyfikacji budżetowej, w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Zmiany dokonano w celu realizacji zadań z zakresu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.”

Pan Antoni Giluk zapytał, czy tu jest opinia prawna prawnika, bo nie widać na tej uchwale pieczętki?

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska odpowiedziała, że ma uchwałę z pieczętką.

Pan Antoni Giluk powiedział, że Pani Skarbnik wspominała też o innej opinii.

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska powiedziała, że mówiła iż Regionalna Izba Obrachunkowa zamieściła w swoim biuletynie komunikat, który następnie zacytowała: „Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie wskazuje, że zgodnie z art. 212 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, upoważnienia do prowadzenia gospodarki finansowej dla organu wykonawczego stanowią część uchwały budżetowej. Tym samym udzielając upoważnienia dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o

którym mowa w art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. poz. 583 z późn. zm.), Izba za zasadne uważa ich zamieszczenie w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową.”

Pani Skarbnik powiedziała, że także na tej podstawie też wpływają środki na konto, które jest wydzielonym rachunkiem i środki, które wpływają są jakby naznaczone konkretnie z ustawy na jakie świadczenia można je przeznaczyć. Dlatego jest też upoważnienie, żeby w każdej chwili można było te środki wprowadzić do budżetu nie robiąc kolejnej sesji.

Pan Krzysztof Kaszuba zauważył, że w punkcie 6 projektu uchwały jest napisane: „przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy”. Radny zapytał, czy wojna będzie trwała 100 lat?

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska powiedziała, że mogła dokonać tylko małej zmiany, ale nie byłoby chronologii w paragrafie 16 „Upoważnia się Wójta do:”, dlatego to jest cały zapis z uchwały budżetowej tylko dodany został punkt 3, dotyczący dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków odnośnie pomocy obywatelom Ukrainy i następne punkty są takie same jakie były w uchwale budżetowej jaką radni podjęli.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zauważyła, że Pani Skarbnik powiedziała że ta zmiana jest potrzebna żeby wykonywać zadania z zakresu pomocy obywatelom Ukrainy bez zwoływania sesji, ale tak naprawdę sesje są raz w miesiącu, więc po co tak szeroko idące uprawnienie?

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska powiedziała, że w tej chwili wpływają środki jakby w dwóch podziałkach. Jedne środki wpływają do urzędu bezpośrednio, drugie też wpływają do urzędu ale są przekazywane do CUS, gdyż inne środki przechodzą przez urząd gminy, inne zadania realizuje CUS. To są zadania, które zleca Wojewoda do wykonania. Czyli jest wydana decyzja Wojewody o natychmiastowej wykonalności, dlatego nie wie jak miałyby wprowadzać te środki, bo one wpływają codziennie. Środki, które przychodzą od wojewody ze wskazaniem na zakwaterowanie i wyżywienie zadanie 1-5 art. 13 ustawy, nadanie PESEL art. 5 ustawy, świadczenia rodzinne art. 26, świadczenie jednorazowe 300+ art. 26, świadczenia rodzinne art. 26 ustawy. Ostatnio wpłynęło też 216 zł na pomoc obywatelom Ukrainy dla placówek oświatowych, tylko nie za bardzo wiadomo, skąd ta kwota wynika. Natomiast takie są wskazania i tak trzeba to realizować. Dodała, że to są naznaczone środki.

Pani Iwona Piotrowicz powiedziała, że ma pytanie, bo sytuacja jest obca i niepokojąca, a także niepokojące są także działania rządu. Radna powiedziała, że wołałaby żeby radni wiedzieli o tym, jakie pieniądze idą i jak je tutaj rozdysponować. Natomiast zawsze zdążą w trakcie działania zmienić decyzję. Powiedziała, że ostatnie wydarzenia, które spowodowały że przyjechali do nas uchodźcy pokazały, że najpierw była pomoc od mieszkańców, a długo trzeba było czekać na działania rządu i na środki które za tym szły. Radna zapytała, czy nie warto poczekać na to, co się będzie działo? Stwierdziła, że tych pieniędzy nawet radni nie widzą jak wpływają, a chciałyby wiedzieć co przychodzi. Dodała, że przed nami jest trudny czas, nie wiadomo jaki, bo mówi się o różnych sytuacjach.

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska powiedziała, że nie wie czy urząd jest w tej chwili uprawniony do polemizowania z wojewodą, jeżeli on ma zadanie zlecone przez ministerstwo i też musi je realizować, a to schodzi na samorządy. Dodała, że jeżeli radni mają jakieś wątpliwości w stosunku do działań wojewody to powinni to zgłosić, że nie wyrażają takiej zgody, bo ona nie wyobraża sobie w tej chwili realizacji zadań, które zleca wojewoda.

Pan Antoni Giluk powiedział, że przed chwilą przy zmianie budżetu rada przyjęła pieniądze, które wpłynęły od wojewody na pomoc uchodźcom i nic się nie stało, więc równie dobrze może przyjmować następne i rozdzielać między działami, dlatego nie wie czemu Pani Skarbnik straszy radę wojewodą.

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska powiedziała, że nie straszy wojewodą.

Pan Krzysztof Kaszuba odpowiedział, że tak to zabrzmiało. Dodał, że jeżeli to jest decyzja wojewody to po co rada ma jeszcze decyzję podejmować. Radny stwierdził, że jeśli wojewoda wydaje nakaz to rada do niczego nie jest potrzebna.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak zauważyła, że tak daleko idących zmian w uchwale budżetowej dającej większe uprawnienia organowi wykonawczemu nie proponuje się radzie na 2, czy 3 dni przed posiedzeniem sesji. Dodała, że po to było zadane pytanie na komisji łączącej, czy rada nie będzie podejmować w tym zakresie uchwały. Padła wtedy odpowiedź o regulaminie, że nie, ale był czas żeby przygotować te zmiany i dać radzie czas

Skarbnik Gminy Pani Renata Kamińska powiedziała, że regulamin jest inną kwestią. Bo kwestia regulaminu o której rozmawiano, że w maju wpłyną propozycje uchwał na temat środków, które gmina zbiera na wydzielonym rachunku od podmiotów, darczyńców, którzy wpłacają na pomoc dla Ukrainy to te środki na pewno będą określone regulaminem, czyli uchwałą. I też wydatkowane na takie zadania, które będą w tym regulaminie. A te środki, które wojewoda przeznacza to są całkiem inne środki. Pani Skarbnik uzupełniła, że do tej pory na te środki, które są w tej chwili nie przychodzą odrębne decyzje, czy postanowienia. Część tych świadczeń rodzinnych, czy 300+, czy jeszcze inna pomoc materialna w zakresie pomocy społecznej przekazywana jest przez system w CUS-ie do wojewody, a środki wpływają po zaakceptowaniu, czy wysokości, czy możliwości. Wojewoda też otrzymuje środki z ministerstwa i przekazuje dalej, rozdziela na samorządy. Te środki, które w tej chwili wprowadzono tą uchwałą, to te środki które wpłynęły na konto, więc teraz trzeba je realizować.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2022 została odrzucona głosami „za” – 4 głosy, „przeciw” – 7 głosów, „wstrzymujący się” – 3 głosy (imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad. 11. WOLNE WNIOSKI

Pani Ewa Kretowicz podziękowała Prezesowi GZGK Panu Rafałowi Terleckiemu za pomoc udzieloną Centrum Usług Społecznych w formie zdjęcia z okien krat metalowych, co wpłynęło na poczucie bezpieczeństwa pracowników i na estetykę instytucji.

Sekretarz Gminy Pan Sebastian Basiejko powiedział, że decyzja radnych która została podjęta uchwałą będzie skutkowała tym, że być może będą potrzebne sesje nadzwyczajne jeżeli chodzi o pewne sprawy, które są terminowe, jak choćby nagłe zakupy, które realizowane są ze środków wojewody. One będą mogły być realizowane tylko po tym, jak rada za każdym razem wprowadzi środki do budżetu. Dodał, że trzeba się spodziewać że może być prośba o sesję nadzwyczajną.

Przewodnicząca Rady Pani Anna Olejniczak powiedziała, że radni są tego świadomi.

Pani Ewelina Pugacz podziękowała pracownikom urzędu gminy za współpracę nad złożeniem wniosku grantowego na wymianę urządzeń placu zabaw w miejscowości Bierzwnica. Dodała, że jest to dla niej ważne i ma nadzieję, że w najbliższych latach uda się wymienić resztę urządzeń.

Ad. 12. ZAKOŃCZENIE

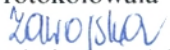
W związku z wyczerpaniem tematyki posiedzenia o godz. 12.45 Przewodnicząca Rady Gminy Pani Anna Olejniczak zamknęła obrady XXXVII/2022 Sesji Rady Gminy Świdwin. Płyta z nagraniem z sesji stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady


Anna Olejniczak

Protokołowała


Izabela Zawojcka

Załączniki:

- 1) Lista obecności.
- 2) Informacja z działalności Centrum Usług Społecznych w Gminie Świdwin za 2021 r.
- 3) Uchwała Nr XXXVII/293/2022 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świdwin w 2022 roku.
- 4) Imienny wykaz głosowania w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świdwin w 2022 roku.
- 5) Uchwała Nr XXXVII/294/2022 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Kluczkowie na rzecz ENERGIA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie.
- 6) Imienny wykaz głosowania w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Kluczkowie na rzecz ENERGIA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie.
- 7) Uchwała Nr XXXVII/295/2022 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Świdwinku na rzecz ENERGIA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie.
- 8) Imienny wykaz głosowania w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu w Świdwinku na rzecz ENERGIA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Koszalinie.
- 9) Uchwała Nr XXXVII/296/2022 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2022.
- 10) Imienny wykaz głosowania w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2022.
- 11) Uchwała Nr XXXVII/297/2022 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świdwin na lata 2022-2027.
- 12) Imienny wykaz głosowania w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świdwin na lata 2022-2027.
- 13) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2022.
- 14) Imienny wykaz głosowania w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdwin na rok 2022.