

PROTOKÓŁ Nr XVII/2008

z sesji Rady Gminy Świdwin
odbytej w dniu 21 listopada 2008 roku

Stan radnych 14

Obecnych na sesji 14

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu

Ad.1. OTWARCIE I STWIERDZENIE QWORUM

Na podstawie art.19 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy **Pan Kazimierz Lechocki.**

Powitał radnych, sołtysów oraz gości:

- Pana Mirosława Majkę – Starostę Powiatu Świdwińskiego
- Pana Stanisława Tyszkiewicza – Kierownika Rejonowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Świdwinie
- Pana Janusza Wierzbickiego – Dyrektora Banku Spółdzielczego w Świdwinie
- Panią Jolantę Jabłońską Wojciul – Prezesa Międzygminnego Zakładu Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym
- Pana Bernarda Laufera – Wójta Gminy
- Pana Zdzisława Pawelca – Zastępcę Wójta Gminy
- Panią Halinę Czajkowską – Sekretarza Gminy
- Panią Renatę Kamińską – Skarbnika Gminy
- Panią Kazimierę Seżysko – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Pana Ryszarda Miedzika - Prezesa Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, radnego Rady Powiatu
- Pana Andrzeja Rauflajsa – Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy

Ad.2. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU Z OSTATNIEJ SESJI

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z ostatniej sesji wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Uwag nie wniesiono.

Radni w głosowaniu jawnym protokół przyjęli jednogłośnie

Ad.3. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady **Pan Kazimierz Lechocki** poinformował, że porządek obrad podany był w zaproszeniach. Na prośbę Dyrektora Banku Spółdzielczego Pana Janusza Wierzbickiego (wzywają pilne obowiązki) Pan Przewodniczący zaproponował, aby Pan Dyrektor przekazał ważne informacje na wstępie, a później przystąpimy do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Innych propozycji nie było. W głosowaniu jawnym radni propozycję porządku obrad przyjęli jednogłośnie, a przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Interpelacje radnych
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Gminy z prac w okresie między sesjami
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i pracy w okresie między sesjami
7. Informacja z działalności Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej
8. Informacja z działalności Międzygminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym
9. „Czas dla Samorządów”
10. D y s k u s j a
11. Podjęcie uchwał
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania
13. Wolne wnioski
14. Z a k o ń c z e n i e

Dyrektor Banku Spółdzielczego **Pan Janusz Wierzbicki** poinformował rolników w temacie kredytów kłęskowych oraz bankowego funduszu gwarancyjnego. Szczegółowe dane nagrane na kasetę magnetofonową stanowią załącznik do protokołu.

Ad.4. INTERPELACJE RADNYCH

Radna **Pani Maria Siminiecka** po raz kolejny zgłosiła problemy mieszkańców Bierzwnicy i Rycerzewka. Funkcjonująca tam Ferma krów, nie prowadzi żadnej gospodarki gnojowicą. Gnojowica płynie wierzchem i rowem. W Rycerzewku po byłej owczarni wprowadzono 800 szt. bydła. Ferma nie posiada też żadnego zbiornika. Istniejąca sytuacja ma ogromny wpływ na zasoby wody w studni (ludzie mogą zostać bez wody).

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Pan Krzysztof Kaszuba poinformował, że naprawiona przed trzema miesiącami droga Cieszyno – Klepczewo wymaga naprawy gwarancyjnej.

Ad.5. SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI RADY GMINY Z PRAC W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – **Pani Halina Cybul**. Komisja w okresie między sesjami dokonała kontroli wydatków na szkoły za I-sze półrocze 2008 roku pod kątem zgodności z budżetem, w wyniku której ustalono:

Subwencja oświatowa przyznana gminie na 2008 rok wynosi 3 627 517 zł. Plan wydatków na oświatę na 2008 rok wynosi 6 102 739 zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą 10 508 zł / wydatki na świetlice szkolne/ natomiast wydatki zrealizowane zostały w wysokości 3 099 588,93 zł z czego:

	Plan	Wykonanie
szkoły podstawowe	3 322 507 zł	1 519 664,85 zł
oddziały przedszkolne	209 799 zł	106 433,05 zł
gimnazja	1 425 513 zł	726 726,39
dowożenie uczniów do szkół	490 787 zł	366 249,87zł
zespół ekonomiczno- administracyjny	375 089 zł	254 781,59 zł
dokształcanie nauczycieli	21 544 zł	6 844,17 zł
pozostała działalność	257 500 zł	118 899,01 zł

W pierwszym półroczu 2008 roku wskaźnik procentowy wydatków na oświatę wyniósł 50,8%. Najwyższy wskaźnik wykonania wystąpił w rozdziale dowożenie uczniów do szkół – 74,5% oraz w zespole obsługującym wydział oświaty – 67,9% ze względu na wypłatę odpraw pieniężnych w związku z likwidacją tegoż zespołu z dniem 1 lipca 2008 roku.

Wydatki na świetlice szkolne plan 10 508 zł zrealizowane na kwotę 5 435,47 zł czyli 51,7%

Wydatki wykonywane były zgodnie z planem. Na dzień 30-06-2008 roku wystąpiły zobowiązania na kwotę 15 631,49 zł

W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości, a dane księgowe zgodne z danymi zawartymi w sprawozdaniu z wykonania wydatków.

Pani Daniela Bodnar – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Etyki Radnych.

Komisja w okresie międzysesyjnym odbyła jedno posiedzenie na którym radni zostali zapoznani przez Koordynatora ds Sportu Pana Sebastiana Basiejkę z dochodami i wydatkami hali sportowej w Lekowie oraz planowanymi imprezami sportowymi w drugim półroczu 2008 roku. Wydatki Gminnej Hali Sportowej do dnia 30 czerwca 2008 roku wyniosły 71.208 zł. , natomiast przychody 16.416 zł. plus 4 tys.zł. zysk z zabawy sylwestrowej. Od czerwca do 13 października przychody wyniosły 4.060 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Rozwoju Gospodarczego, Handlu, Usług, Bezrobocia i Opieki Społecznej – **Pan Antoni Giluk**. W okresie między sesjami Komisja spotkała się jeden raz, gdzie analizowano realizację budżetu oświaty w II półroczu 2008 roku po likwidacji Gminnego Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu.

Pan Ryszard Pawlonka – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa. W okresie między sesjami Komisja odbyła jedno posiedzenie. Omawiane były sprawy:

- Bezpieczeństwa przy dowożeniu dzieci do szkół
- Ochrony Środowiska na terenie gminy, gospodarki odpadami stałymi i ciekłymi (w spotkaniu uczestniczyła Prezes Międzygminnego Zakładu Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym)

Ad.6. SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY Z WYKONANIA UCHWAŁ I PRACY W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Sprawozdanie złożył Wójt Gminy **Pan Bernard Laufer**. Okres międzysesyjny był wyjątkowo krótki. Głównym zadaniem nad którym pracowaliśmy, to były prace nad projektem budżetu na 2009 rok. Projekt został przyjęty Zarządzeniem Wójta oraz przekazany do zaopiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Podejmowane były również dalsze działania w celu realizacji Programu Integracji Społecznej z komponentu Poakcesyjnego Programu Wspierania Obszarów Wiejskich. Środki przeznaczone są na realizowanie usług społecznych dla osób starszych, dzieci i młodzieży. Odbywają się konkursy, ogłoszono termin składania ofert na granty.

Razem z Wojewódzkim Zarządem Dróg przy naszym dofinansowaniu oraz przy współudziale zatrudnionych przez gminę pracowników interwencyjnych zakończono remont chodnika w Klepczewie. Zarząd Dróg Wojewódzkich ułożył nową nawierzchnię asfaltową na drodze wojewódzkiej na odcinku od skrzyżowania do Lekowa prawie do Bełtna.

Realizowany jest od kilkunastu dni program Kuratorium Oświaty w Szczecinie pod nazwą Aktywizacja jednostek samorządowych „Czym skorupka za młodu nasiąknie”. W programie biorą udział dzieci z klas 0-III ze wszystkich naszych szkół podstawowych. Program będzie realizowany do końca grudnia br. Dofinansowanie ze strony Kuratorium Oświaty wynosi 70 % i ze strony Gminy 30 %. Połowa środków ze strony Gminy to środki finansowe, druga połowa, to środki rzeczowe.

Pan Wójt poinformował również, że pomimo ogłoszenia drugiego przetargu na sprzedaż budynku po Gminnym Zespole Oświaty, Kultury i Sportu przy ulicy Zduńskiej mimo sporego zainteresowania nikt do przetargu nie przystąpił. Ogłosimy trzeci przetarg, jeżeli nie dojdzie do skutku Pan Wójt przedłoży propozycje Wysokiej Radzie o przystąpieniu do negocjacji, bądź nieznacznego obniżenia ceny.

Ponadto Wójt i Urząd wykonywali zadania związane z bieżącym funkcjonowaniem Urzędu.

Ad.7. INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO ZAKŁADU GOSPODARKI KOMUNALNEJ

Informację z działalności i zamierzeń Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej złożył Prezes Spółki **Pan Ryszard Miedzik**.

Przypadł mi zaszczyt ale przede wszystkim obowiązek złożenia informacji z działalności Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Świdwinie.

Pozwólcie państwo zanim przystąpię do przedstawienia bieżącej informacji o działalności i zamierzeniach w Spółce chciałbym tylko przypomnieć że Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Świdwinie został powołany przez Wójta Gminy Świdwin oraz Uchwałą Rady Gminy Świdwin z dnia 9 października 2002r. Jedynym właścicielem spółki jest Wójt Gminy Świdwin który posiada 1943 udziały po 1000 zł każdy.

W Wyniku wniesionego aportu przez Gminę Świdwin Spółka jest właścicielem 18 hydroforni wiejskich wraz z infrastrukturą tj sieciami wodociągowymi o łącznej długości 84 762mb. oraz 23 studniami głębinowymi. Spółka zarządza również 5-cioma oczyszczalniami ścieków.

Spółka rozpoczęła działalność 1 10.2003r po uprzednim zarejestrowaniu w Krajowym Rejestrze Sądowym po numerem 0000171984 i jak łatwo policzyć 1.10.08r minęło równe pięć lat jak Spółka funkcjonuje wpisując się na trwałe w mapę gospodarczą Gminy Świdwin

Przedmiotem działalności Spółki jest działalność gospodarcza dotycząca spraw związanych z zaspokojeniem potrzeb mieszkańców Gminy Świdwin w zakresie usług komunalnych zgodnie z zapisem kodów i treści Polskiej Klasyfikacji Działalności, i są to przede wszystkim:

1. pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody
2. wykonanie instalacji wodno – kanalizacyjnej,
3. oczyszczanie i odprowadzenie ścieków
4. wywóz nieczystości płynnych

W dotychczasowym okresie funkcjonowania Spółki podstawowymi celami Zarządu Spółki było;

1. Nieustanny monitoring i analiza pracy hydroforni i oczyszczalni.
2. Bieżąca konserwacja i naprawy urządzeń wodociągowych i oczyszczalni
3. Windykacja zaległych należności.
4. Poprawa współczynnika sprzedanej wody.
5. Prowadzenie remontów modernizacyjnych ze środków powstałych w wyniku odpisów amortyzacyjnych.
6. Świadczenie usług transportowych ciągnikiem i samochodem Lublin.

Podsumowując okres działalności w okresie minionych lat należy stwierdzić że;

1. Zarząd Spółki prawidłowo realizował zadania wynikające z ciągłej dostawy wody i odbioru ścieków, nie było większych zakłóceń ani w dostawie wody ani odbiorze ścieków. Awarie, które niestety się zdarzały usuwano natychmiast, czas usuwania awarii był uzależniony od wielkości awarii i posiadanych części zapasowych i zawsze był wykonany w dniu powstania awarii. Systematycznie sprawdzamy prawidłowość działania naszych urządzeń, posiadamy w zapasie większość niezbędnych części i materiałów do usuwania ewentualnych awarii.
2. **Windykacja należności.** Niestety z powodu niesolidności co prawda nielicznych naszych klientów zmuszeni jesteśmy prowadzić na bieżąco działania windykacyjne z reguły polegają one na wysyłaniu ponagleń i wezwań do zapłaty i gdy to nie przynosi efektów uciekamy się do pomocy sądu i w dalszej kolejności „komornika”. Działania komornika przynoszą oczekiwane efekty, a nawet należy stwierdzić że skuteczność działań tego urzędu ulega stopniowej poprawie a te wyraźnie się zwiększyły po zniesieniu w tym roku rejonizacji tj przynależności do określonego rewiru działalności komornika, inaczej mówiąc wniosek o ściganie należności możemy złożyć do dowolnego Komornika.

- 3 Poprawa współczynnika sprzedaży wody.** Jest to stosunek wody sprzedanej do wyprodukowanej i bardzo precyzyjnie nam obrazuje o skuteczności dbałości Zarządu Spółki o stan techniczny wodociągów oraz o właściwym rozliczaniu sprzedanej wody.

Poniższa tabela obrazuje produkcję i sprzedaż wody.

Lp	Rok	Ilość wyprodukowanej wody w m ³	Ilość sprzedanej wody w m ³	wskaźnik %
1	2003	287 926,20	163 026,80	56,62
2	2004	230 636,90	166 085,60	72,01
3	2005	226 779,00	167 841,00	74,20
4	2006	219 843,00	173 320,00	78,80
5	2007	202 214,00	166 324,00	82,25

- 4. Remonty modernizacyjne.** Każda firma zobowiązana jest do tworzenia odpisów amortyzacyjnych na odtworzenie majątku który jest księgowany w koszty funkcjonowania. Natomiast z funduszy tych można a przede wszystkim należy prowadzić remonty modernizacyjne. Koszty te z kolei nie są wliczane w koszty funkcjonowania firmy, a wielkość tych kosztów powiększa nam wartość majątku. Ma to olbrzymie znaczenie gdyż przy właściwym zarządzaniu możemy utrzymać wartość majątku Spółki na tym samym poziomie a nawet ją powiększyć i jednocześnie poprawić stan techniczny i sprawność naszych urządzeń. W ostatnich trzech latach wartość remontów modernizacyjnych przedstawiał się następująco:

Rok 2006 odpis amortyz 83 954 zł rem. Modernizacyjny 64 353 zł Rok 2007 odpis amortyzacyjny 85 869 zł rem. Modernizacyjny 93 792 zł

Rok 2008 odpis amortyz. 73 770 zł rem. Modernizacyjny 112 074 zł

(Rok 2008 rozliczono tylko 10miesięcy)

Po pięciu latach działalności Spółki mogę stwierdzić że, dzięki doświadczeniu, oraz remontom modernizacyjnym solidności ich wykonania zmniejszyły nam się zaskakujące awarie, niektóre zdarzenia wyprzedzamy i tak dla przykładu analizując

zużycie energii elektrycznej, wymieniamy niektóre pompy nie czekając aż ulegną całkowitej awarii, działanie takie pozwala nam na oszczędności w zużyciu energii elektrycznej oraz przede wszystkim niespodziewanej awarii. Prowadzenie takiej polityki przynosi również wymierne korzyści finansowe, i tak przedstawię koszty jakie Spółka ponosiła na energię elektryczną w ciągu pięciu lat:

1. rok 2003	162 009,47 zł
2. rok 2004	134 703,14 zł
3. rok 2005	126 114,58 zł
4. rok 2006	118 446,51 zł
5. rok 2007	94 175,64 zł

i trzeba tutaj dodać że w okresach tych rosły co prawda nie tak wyraźnie jak w tym roku ceny energii elektrycznej, to koszty ponoszone na energię elektryczną jak z powyższego zestawienia wynika w Spółce malały i w roku 2007 były niższe o 67824,83 zł niż w pierwszym roku działalności Spółki.

4. Zatrudnienie. Średnie zatrudnienie w Spółce wynosi 7 osób zatrudnionych na czas nieokreślony oraz 2 osoby na umowę zlecenie. Dla obniżenia kosztów płac korzystamy również z pracowników interwencyjnych Pracownicy zatrudnieni na czas nieokreślony to:

Prezes Zarządu, Główna Księgowa, Specjalista ds. wodociągów i kanalizacji oraz kierowca w jednej osobie, księgowa – kasjer, kierowca-tractorzysta, konserwator i jeden hydraulik-spawacz.

5. Bieżąca informacja o działalności Spółki. Przedstawiając bieżącą działalność Spółki w roku 2008 chciałbym na wstępie przedstawić koszty i przychody na tle porównywalnego okresu roku 2007 (10 miesięcy) w formie tabelarycznej i następnie omówić przedstawione wyniki.

<i>Lp</i>	<i>Nazwa kosztów</i>	<i>Wielkość kosztów Rok 2007</i>	<i>Wielkość kosztów Rok 2008</i>	<i>Różnica</i>
<i>1</i>	<i>Działalność gosp. wodnej</i>	<i>177 463,36</i>	<i>211 194,25</i>	<i>33 730,89</i>
<i>2</i>	<i>Działalność gospodarki</i>	<i>38,162,22</i>	<i>42 163,93</i>	<i>4 001,71</i>

	<i>ściekowej</i>			
3	<i>Usług transportowych</i>	<i>33 498,64</i>	<i>36 772,14</i>	<i>3 273,50</i>
4	Inne koszty	467,82	13 806,14	13 338,32
5	Ogólne Zarządu	188 131,17	197 413,97	9 282,80
	Razem koszty	437 523,21	501 350,43	63 827,22
Lp	Nazwa przychodów	Wielkość przychodów Rok 2007	Wielkość przychodów Rok 2008	Różnica
1	Ze sprzedaży wody	280 741,60	311 114,75	30 373,15
2	Za odebrane ścieki	88 396,58	91 796,55	3 399,97
3	Za usługi transportowe	23 147,93	27 245,54	4 097,61
4	Pozostałe przychody.	72 714,72	88 025,11	15 310,39
	Razem przychody	465 000,83	518 181,95	53 181,12
	Wynik (koszty-przychody)	+27 477,62	+16 831,52	-10 646,10

Dodatkowe informacje. 2007r 2008r Różnica

Ilość sprzed. wody 139 755,6 m³ 148 322,0 m³ +8 566,4 m³

Ilość oczyszczonych ścieków 35 324,7 m³ 34 967,5 m³ -357,2 m³

Koszty energii elektrycznej 63 354,67 zł 96 706,00 zł +33 351,33 zł

Wynagrodzenie 189 784,72zł 181 402,83 zł -8 381,89 zł

Jak wynika z przedstawionych danych pod względem rachunkowym 10 miesięcy roku bieżącego jest dobrym dla Spółki gdyż osiągamy wynik dodatni w wysokości 16 831,52 zł ale mam świadomość że wynik ten jest

gorszy od ubiegłorocznego o 10 046, zł. Głównymi czynnikami uzyskania mniejszego wyniku dodatniego są

1. Wzrost kosztów energii elektrycznej o 33 351, 33 zł z powodu podwyżki cen jednostkowych średnio za 1 kWh o około 38%.
2. Nałożeniu na producentów i dostawców wody obowiązku prowadzenia monitoringu jakości wody przez wyspecjalizowane laboratoria dwukrotnie na każdym z obiektów, w wyniku czego powstała dodatkowa pozycja kosztowa w wysokości 13 340 zł

Natomiast w wyniku większej sprzedaży wody o 8 566,6 m co daje kwotę 19274,85zł, oraz o mniejszych kosztach wynagrodzenia o kwotę 8381,89 udało się nam te wydatki zmniejszyć i uzyskać na dzień dzisiejszy wynik dodatni jak wyżej.

Z powodu zwiększenia się częstotliwości badania jakości wody, zmianą na bardziej rygorystyczne parametry jakości wody i wprowadzenie nowych parametrów, stało się wielkim wezwaniem w naszej działalności utrzymanie wody na wymagalnym wysokim poziomie jakościowym. Powoli zauważamy że poprzednio stosowane i sprawdzone metody uzdatniania wody przestają być skuteczne. Zmusza nas to do zmiany wkładów filtrów na złoże droższe, zwiększanie częstotliwości płukania filtrów oraz częstych dezynfekcji studni. Są to działania niezbędne ale jednocześnie w sposób wyraźny zwiększają nam koszt jednostkowy pozyskania wody. Jednym z powodów możliwości dalszego niebezpiecznego pogarszania się jakości wody jest niefrasobliwa wieloletnia ingerencja człowieka w środowisko naturalne w niewielkiej bliskości ujęć wody i tą ingerencję stopniowo zaczynamy postrzegać w niektórych naszych ujęciach i chociaż nasza woda na razie spełnia normy jakościowe to w niektórych wodociągach wyraźnie widać stopniowe niebezpieczne zbliżanie się niektórych parametrów do górnych dozwolonych wskazań ich zawartości. Mam tutaj na myśli działanie fermy na naszym terenie, ale również są przypadki że mieszkańcy naszej Gminy z nieużywanych studni porobili szamba lub też zdarzają się stare szamba w okolicach ujęć wodnych nie wiadomo czy szczelne i nie zawsze opróżniane na czas.

Zamierzenia i kierunki działania na następne lata.

W związku z tym co przed chwilą mówiłem o zagrożeniach dla jakości naszych wód, pilną potrzebą jest:

1. Ciągły przyglądanie się poczynaniom fermy w jej działaniach na rzecz poprawy jej negatywnego oddziaływania na środowisko, a w razie konieczności zdecydowane egzekwowanie tej poprawy
2. Pilne i skuteczne poszukiwania zewnętrznych środków aby móc przystąpić do realizacji gotowych projektów na rozbudowę sieci kanalizacyjnej, w pierwszej kolejności w miejscowościach w których są już oczyszczalnie.

Władze Gminy jak i Zarząd Spółki mają świadomość o koniecznym pośpiechu w tym temacie ale wielkość tych inwestycji nie jest możliwa do wykonania ze środków własnych.

3. Połączenie sieci wodociągowej w Przymiarkach z wodociągiem w Krosinie

oraz sieci wodociągowej w Świdwinku z wodociągiem w Świdwinie.

Jest to zadanie niezbędne do wykonania w roku 2009 gdyż woda w tych wodociągach już nie spełnia wymagań jakościowych, chodzi tutaj o zwiększoną ponadnormatywną zawartość azotanów. TSSE w Świdwinie warunkowo zezwoliło na korzystania z dotychczasowych ujęć do 31.10.2009r.

4. Wymiana sieci wodociągowych azbestowych w miejscowościach Lekowo, Łąkowo oraz sieci wodociągowej Bełtno włącznie z przyłączeniem tej sieci do sieci wodociągowej w Rusinowie lub Lekowie i to wymaga jeszcze wnikliwej analizy. Termin wykonania tej inwestycji będzie podzielony na 2 etapy :

a. Opracowanie dokumentacji

b. Pozyskanie funduszy zewnętrznych i przystąpienie do realizacji tych zadań

Są to zadania strategiczne, bardzo ważne oraz pilne a niektóre konieczne do wykonania roku 2009. Oprócz tych zadań Spółka będzie realizowała codzienne bieżące zadania wynikające z eksploatacji wodociągów i oczyszczalni oraz funkcjonowania całej Spółki. Kończąc Pan Prezes podziękował Władzom Gminy oraz Radzie Gminy za dobrą współpracę i zrozumienie ich naszych działań.

Informację o realizacji zadań w Międzygminnym Przedsiębiorstwie Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym przedstawiła Prezes Pani Jolanta Jabłońska Wojciul.

Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami z siedzibą w Wardyniu Górnym realizuje zadania związane z gospodarką odpadami w powiecie świdwińskim i części powiatu drawskiego – gminie Czaplinek. Gospodarka odpadami w Zakładzie odbywa się w następujących płaszczyznach:

1. Przyjęcie odpadów komunalnych i przemysłowych do unieszkodliwienia poprzez deponowanie w kwaterze składowej, a także poprzez czasowe gromadzenie niektórych frakcji tych odpadów w celu przekazania firmom specjalistycznym do unieszkodliwienia poza procesem składowania.
2. Przyjęcie odpadów surowcowych zbieranych selektywnie (papier, tektura, szkło, metal, tworzywa sztuczne itd.), kierowanych do sortowni w celu ich przygotowania do odzysku i recyklingu – tzw. sprzedaż surowców.
- 3.. Przyjęcie odpadów biodegradowalnych (odpady organiczne z parków, ogrodów, cmentarzy, zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego oraz komunalnych osadów ściekowych z okolicznych oczyszczalni ścieków), które w kompostowni poddawane są procesom recyklingu organicznego – produkcja i sprzedaż kompostu.

Zakład w Wardyniu Górnym funkcjonowanie rozpoczął w lipcu 2007 roku, czyli można rozpatrywać roczny okres działalności, w którym realizowane były zadania związane z wprowadzeniem selektywnej zbiórki odpadów poprzez rozdysponowanie u mieszkańców pojemników na odpady surowcowe. Zadanie to zrealizowano w oparciu o współpracę z wywoźnikami działającymi na lokalnym rynku opadowym. Celem, jaki został założony, było skierowanie całego strumienia odpadów – zarówno zmieszanych komunalnych, jak selektywnie zbieranych odpadów surowcowych z gmin będących udziałowcami Spółki do ZGO w Wardyniu Górnym.

Obecnie można stwierdzić, że konieczne są działania, które zapewnią nie tylko dostarczanie opadów z dotychczasowego terenu oddziaływania Spółki MPGO, ale także umożliwią poszerzenie działalności o nowe rynki odpadowe np. o miasta i gminy sąsiednie.

Ważnym elementem realizacji tych zadań jest własny sprzęt specjalistyczny do zbiórki i transportu odpadów, który Spółka MPGO zamierza zakupić w 2008 roku.

W ramach optymalizacji odzysku odpadów z frakcji odpadów komunalnych Spółka podjęła działania formalno-prawne w celu uzyskania odpowiedniej zmiany w decyzji odpadowej (pozwolenia zintegrowanego) oraz przygotowuje się ekonomicznie (pozyskanie środków) oraz technicznie (przygotowanie utwardzonego terenu) do zastosowania sita do obróbki mechanicznej odpadów

komunalnych. Zastosowanie tego typu urządzenia ma kilka wymiernych korzyści, m.in.:

- wydzielenie frakcji mineralnej stosowanej do przesypek sanitarnych na korpusie składowanych odpadów, a tym samym zaoszczędzenie na materiałach specjalnie do tego celu pozyskiwanych (żwir, odpadowy gruz itp.)
- wydzielenie frakcji organicznej tzw. mokrej, która po odpowiednim przetworzeniu (wstępnym przekompostowaniu) może być wykorzystana w technologii unieszkodliwiania – składowania odpadów jako warstwy izolacyjne
- zawrócenie do sortowni opadów komunalnych po oddzieleniu frakcji mokrej i wysegregowanie surowców, które mogą być poddane odzyskowi (sprzedaż odpadów surowcowych będzie dodatkowym źródłem przychodów)
- składowanie na kwaterze tylko balastu śmieciowego, którego ze względów technicznych lub ekonomicznych nie dało się odzyskać
- zaoszczędzenie miejsca na kwaterze do składowania odpadów, a tym samym możliwość przyjęcia większej ilości odpadów przy tym samym czasie eksploatacji
- relatywne obniżenie opłaty marszałkowskiej za składowanie opadów – płaci się za każdą zdeponowaną tonę.

W zakresie działań zmierzających do uzyskania odpowiedniego poziomu selekcji „u źródła”, równolegle z negocjacjami i podpisywaniem umów z wywoźnikami prowadzone były kampanie informacyjne, edukacyjne i promocyjne dla mieszkańców, które będą sukcesywnie wznawiane ze szczególnym uwzględnieniem edukacji ekologicznej dla dzieci i młodzieży połączonej z zajęciami praktycznymi w Zakładzie – w tym zakresie odnotowaliśmy bardzo pozytywne reakcje zarówno kadry pedagogicznej jak i młodzieży.

Obecnie zadania Spółki skupione są na weryfikacji i optymalizacji kosztów związanych z procesami kompostowania, łącznie z ustaleniem ceny za unieszkodliwianie osadów ściekowych na poziomie zabezpieczającym ponoszone wydatki. Podniesienie cen paliwa, które bezpośrednio wpływają na koszty technologiczne procesu (transport surowców do kompostowania oraz eksploatacja maszyn produkcyjnych oraz ogromny popyt na bioodpady takie jak słoma, odpady z tartaków, na których opiera się proces kompostowania osadów ściekowych, wymusza podjęcie działań mających na celu nie tylko efekt ekologiczny, który zasadniczo wpływa na wynik finansowy Spółki.

Z tego też względu opracowywane są nowe taryfy cenowe za osady ściekowe jak i propozycje współpracy z wytwórcami tych odpadów czyli firmami wodociągowo-kanalizacyjnymi.

Oprócz odpadów organicznych jakimi są osady ściekowe, Spółka podjęła działania związane z wprowadzeniem odbioru odpadów biodegradowalnych z placówek lecznictwa uzdrowiskowego, szpitalnego itd., mając na uwadze zagospodarowanie szczególnie uciążliwych odpadów kuchennych. Obecnie rozpatrywane są możliwości techniczne oraz opracowanie kalkulacji cenowej.

Wszelkie działania związane z prowadzeniem odzysku organicznego muszą być odpowiednio skalkulowane, aby koszty nie przewyższały przychodów z przyjęcia odpadów na kompostowanie oraz sprzedaży kompostu wyprodukowanego na bazie tych odpadów. Kalkulacja taka jest obecnie w Spółce opracowywana.

Spółka mając na uwadze poszerzenie zakresu działania i pozyskanie nowych źródeł przychodu wykonuje usługi obce związane z wynajmowaniem na zewnątrz sprzętu specjalistycznego, ważeniem, prasowaniem i załadunkiem odpadów będących własnością firm posiadających zezwolenia w zakresie zbiórki i transportu odpadów surowcowych.

Prowadzone są także rozmowy z zakładami posiadającymi składowiska bez instalacji do odzysku (sortowni), w celu wykorzystania sortowni w Wardyniu Górnym jako instalacji zabezpieczającej odzysk dla tych zakładów.

W celu optymalizacji kosztów związanych z działalnością Zakładu w Wardyniu Górnym podjęto działania związane z gospodarką ściekową, a szczególnie odprowadzaniem i unieszkodliwianiem odcieków z kwatery składowej. W ramach projektu budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Połczyn Zdrój, Spółka jest w trakcie przygotowania dokumentacji potrzebnej do wykonania przyłącza i uzyskania pozwolenia wodno – prawnego.

Zakres zadań realizowanych w Spółce opiera się przede wszystkim na założeniach projektu jakim było powstanie Zakładu Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym, którego realizacja była zabezpieczeniem zadań własnych gmin – Udziałowców – w zakresie gospodarki odpadami. Ponieważ wybudowanie Zakładu w Wardyniu Górnym, a potem jego uruchomienie związane było między innymi z wykorzystaniem środków unijnych z ZPORR oraz zaciągnięciem pożyczek w WFOŚiGW w Szczecinie, obecnie Spółka ma duże obciążenia finansowe związane ze spłatą zarówno rat kapitałowych, jak i odsetek. Biorąc pod uwagę inne stałe obciążenia oraz bieżące koszty eksploatacyjne podjęto działania związane z wykonaniem audytu wewnętrznego Spółki przez zewnętrzną firmę konsultingową. Celem audytu byłoby sprawdzenie poprawności prowadzonej polityki księgowo-finansowej oraz szersze spojrzenie na gospodarkę odpadami w celu pozyskania środków unijnych.

- „Międzygminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami” Spółka z o.o. w Wardyniu Górnym (uchwałę podjęto jednogłośnie)
- uchwały Nr XVII/132/2008 - w sprawie nabycia udziałów spółki pod firmą „Międzygminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami” Spółka z o.o. w Wardyniu Górnym (uchwałę podjęto jednogłośnie)

Kolejne cztery projekty uchwał przedstawiła Sekretarz Gminy **Pani Halina Czajkowska**, które radni podjęli w formie:

- uchwały Nr XVII/133/2008 - zmieniająca uchwałę Nr XXIII/179/2005 Rady Gminy Świdwin z dnia 17 maja 2005 roku w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy (uchwałę podjęto jednogłośnie)
- uchwały Nr XVII/134/2008 - w sprawie realizacji projektu „Dla lepszego jutra”, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (13 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu)
- uchwały Nr XVII/135/2008 - w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym (uchwałę podjęto jednogłośnie)
- uchwały Nr XVII/136/2008 - w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji wraz z Powiatem Świdwińskim zadania pod nazwą „Wyrównanie i poprawa szorstkości nawierzchni drogi powiatowej nr 1069Z na odcinku Osowo – Stary Przybysław” (uchwałę podjęto jednogłośnie)

Zapytanie do projektu uchwały Nr XVII/134/2008 wniosła radna **Pani Daniela Bodnar**. Czy Gmina będzie współfinansować projekt?

Pan Wójt zapewnił, że nie poniesiemy żadnych kosztów – projekt będzie w 100 % finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ad.12. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Na interpelacje i zapytania opowiedział Wójt Gminy **Pan Bernard Laufer**.

Na interpelację Pani Marii Siminieckiej powinien odpowiedzieć Pan Starosta, ponieważ adresatem tej interpelacji jest Starostwo Powiatowe. Możliwości Wójta są niewielkie, może napisać skargę do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i do Starosty, co zostanie uczynione. Starosta ma odpowiednie służby, jak też Wojewoda, które mogą zmusić firmę albo do likwidacji produkcji, albo zapewnienia warunków, które nie będą zagrażały środowisku.

Pan Przewodniczący Kaszuba pytał o drogę Cieszyno – Klepczewo. Droga będzie poprawiona w ramach gwarancji.

Pan Kępa zwrócił uwagę na to, że dzieci czekają na kierowcę. Jeszcze w dniu dzisiejszym będzie przeprowadzona rozmowa z Panią Dyrektorem, żeby takie przypadki nie miały miejsca.

Pani Sołtys z Lekowa podniosła dwa tematy. Odpowiedział na nie Zastępca Wójta **Pan Zdzisław Pawelec**. W sprawie zabezpieczenia posesji w Lekowie – były już dwie interwencje. Właściciel ma uprzątnąć i zabezpieczyć teren. Termin realizacji do końca miesiąca. Jeżeli się nie wywiąże – my jako Gmina wystąpimy do Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Świetlica po byłym przedszkolu jest już przekazana Kołu Gospodyń Wiejskich.

Ad.13. WOLNE WNIOSKI

Sołtys Smardzka **Pan Marian Kaniuk** zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości postawienia zadaszenia na przystanku, gdzie dzieci oczekują na autobus do szkoły.

Na prośbę odpowiedział **Pan Wójt** – Radni będą pracowali nad budżetem gminy na 2009 rok i jeżeli będzie taka wola Rady, zadaszenie zrobimy. Pan Wójt dodał, że gmina nie ma obowiązku dowożenia dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 3.

Ad.14. Z A K O Ń C Z E N I E

Kończąc obrady XVII/2008 Sesji Rady Gminy Przewodniczący Rady **Pan Kazimierz Lechocki** podziękował za uczestnictwo.

Protokołowała

Wiesława Żmudzińska

Przewodniczący
Rady Gminy

mgr Kazimierz LECHOCKI

Obrady sesji nagrane na kasety magnetofonowe stanowią załączniki do protokołu

