

P R O T O K Ó Ł Nr III/2011
z sesji Rady Gminy Świdwin
odbytej w dniu 8 lutego 2011 roku

Stan radnych 15

Obecnych na sesji 15

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu

Ad.1. OTWARCIE I STWIERDZENIE QUORUM

Na podstawie art. 19 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy **Pan Krzysztof Kaszuba.**

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitał radnych, sołtysów oraz gości:

- Pana Mirosława Majkę – Starostę Świdwińskiego
- Pana Andrzeja Jóźwińskiego – w/z Komendanta Powiatowej Policji w Świdwinie
- Pana Stanisława Tyszkiewicza – Kierownika Rejonowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Świdwinie
- Pana Zdzisława Pawelca – Wójta Gminy
- Panią Halinę Czajkowską – Sekretarza Gminy
- Panią Renatę Kamińską – Skarbnika Gminy
- Panią Krystynę Miodowską – Kierownika referatu Rolnego UG
- Panią Kazimierę Seżysko – Kierownika Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w Świdwinie
- Pana Ryszarda Miedzika – Prezesa Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, radnego rady powiatu
- Pana Jana Bronowickiego – radnego rady powiatu
- Pana Sebastiana Basiejko – Kierownika Referatu Oświaty Urzędu Gminy
- Panią Irenę Stołowską – Dyrektora Zespołu Szkół w Bierzwnicy
- Panią Elżbietę Wachowiec – Dyrektora Zespołu Szkół w Lekowie
- Panią Krystynę Brodowską – Dyrektora Zespołu Szkół w Oparznie
- Panią Dorotę Adamiak – Dyrektora Szkoły Podstawowej w Rusinowie
- Pana Jakuba Szykowskiego – Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kłępczewie
- Panią Wiesławę Reszczyńską – Prezesa Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego

- Pana Krzysztofa Pełkę – Przewodniczącego Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania przy Zespole Szkół Rolniczych CKP w Świdwinie

Ad.2. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU Z OSTATNIEJ SESJI

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z ostatniej sesji wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Uwag nie wniesiono.

Radni w głosowaniu jawnym protokół przyjęli jednogłośnie

Ad.3. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** poinformował, że porządek obrad podany był radnym w zaproszeniach. Na prośbę obecnych rodziców dzieci ze szkół w Oparznie i Rusinowie zaproponował udzielenie im głosu przed punktem „Interpelacje radnych”.

W głosowaniu jawnym radni porządek obrad przyjęli jednogłośnie, a przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Interpelacje radnych
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Gminy i Wójta Gminy z prac w okresie między sesjami
6. „Czas dla Samorządów”
7. Reorganizacja sieci szkół na terenie Gminy Świdwin
8. Budżet Gminy na 2011 rok
9. D y s k u s j a
10. Podjęcie uchwał
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania
12. Wolne wnioski
13. Z a k o ń c z e n i e

Apel rodziców dzieci uczęszczających do Zespołu Szkół w Oparznie złożyła **Pani Urszula Piwowarczyk**. „ Mieszkańcy Oparzna i okolicznych miejscowości od początku zdają sobie sprawę, że walką o szkołę jest tak naprawdę walka o wieś. Mamy prawo obawiać się, iż przy małej liczbie dzieci w przyszłości władze podejmą dalsze decyzje dotyczące dalszego funkcjonowania, bądź nie, filii Szkoły Podstawowej. Nie można zniszczyć największej społecznej wartości. Obecna Rada oraz Pan Wójt nie mają

moralnego prawa odbierać wyborcom, ludziom którzy im zaufali tego, co dla wsi jest najcenniejsze. Nie możemy pozwolić, aby nasza szkoła została poświęcona, bo nasze władze widzą wyłącznie rachunek ekonomiczny. Nie pozwalamy na to, aby nasze dzieci i cała społeczność zostały poświęcone dla ratowania finansów Gminy. Równoważenie budżetu Gminy nie może odbywać się kosztem dzieci. Kto dał Wam do tego prawo?!. Bo przecież nie my rodzice!. Naszym zdaniem pozostawienie klas 0-III w Rusinowie i nie likwidowanie Zespołu Szkół w Oparznie przyniosłoby wymierne oszczędności, bez potrzeby dowożenia dzieci po zbyt długiej trasie.

Czy możecie nam spojrzeć w oczy i powiedzieć, że zrobiliście wszystko, co było w Waszej mocy? Nie!!!. Z góry założyliście, że najprościej będzie zamknąć trzy szkoły i sprawa jest prosta, pieniążki pasują, bilans zamyka się wynikiem zrównoważonym. Gminy co roku zaciągają kredyty, samorządy zadłużają się, ale pozyskane pieniądze nie zawsze są wykorzystywane w sposób społecznie użyteczny. To na władzy danej jednostki samorządowej spoczywa odpowiedzialność za racjonalne gospodarowanie finansami publicznymi. Nie zachowanie staranności budżetowej powoduje, że dziś mają zapłacić za to nasze dzieci.

Czy warto poświęcać nasze dzieci i wnuki kosztem ratowania zadłużenia całej gminy? Czy naprawdę nie da się znaleźć oszczędności gdzie indziej? Czy to właśnie najmłodsi mieszkańcy tej Gminy – którzy tak naprawdę nie mają nic do powiedzenia – muszą ponieść największą ofiarę? Czy faktycznie pieniądz stanowi największą wartość?

W poprzednim roku nie skorzystaliście z możliwości likwidacji dwóch szkół, bo były wybory samorządowe. Jak wynika z protokołów komisji nie chcieliście podjąć tak niepopularnej decyzji, odsunęliście ją na teraz, na nową kadencję. Teraz zaplanowano tą operację „pacyfikacji” wsi bardziej starannie. Celowo podano propozycję o planowych zmianach w maksymalnie skróconym okresie czasu. W ten sposób zabraliście nam szansę na podjęcie działań, które ratowałyby skutecznie Zespół Szkół w Oparznie. Wasze decyzje spowodowały skłócenie społeczeństwa z Wami i utratę zaufania, którym Was obdarzono. Oczekujemy od Rady, że podejmowane decyzje będą chroniły dobro obywateli, a szczególnie tych najmłodszych. Nie można oddalać szkoły od dzieci, bo w ten sposób zabiera im się szansę na wykształcenie.

Tak poważne decyzje powinny być poparte szczegółową analizą ekonomiczną, dotyczącą całości problemu, a nie wybranymi (np. tabela), wyrwanymi z całości wątków.

To Was ludzie wybrali i obdarzyli zaufaniem wierząc, że ślubowaliście godnie i rzetelnie reprezentować nasze interesy. Apeluję więc do Waszych sumień!

Zanim podejmiecie jakąkolwiek decyzję, zastanówcie się, czym jest Wasz głos – głosem ludu, czy tylko głosem, w którym przeważa dobro własnego interesu nad dobrem społeczeństwa”.

Petycja rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Rusinowie- Przewodnicząca Rady Rodziców Pani Anna Rosińska

„My rodzice uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Rusinowie zaniepokojeni zamiarem likwidacji szkoły, prosimy o zapoznanie się z poniższymi argumentami przemawiającymi za istnieniem tej Placówki.

1. Rozumiemy, że reforma oświaty jest konieczna, lecz likwidacja szkoły z długimi tradycjami w dużej, rozwijającej się wiosce nie wydaje nam się działaniem przemyślanym. Odbieramy to raczej jako działanie z przypadku, szukanie oszczędności w sposób mało kreatywny, bez wcześniejszych opracowań.
Według naszej wiedzy w zamyśle władz Gminy jest też likwidacja szkoły podstawowej w Klępczewie oraz rozważana likwidacja, czy też reorganizacja szkoły w Oparznie. O ile zasadna wydaje się nam likwidacja szkoły w Klępczewie (dużo mniejszej) o tyle jednak jest w dobrym stanie technicznym, w razie konieczności rodzice są w stanie wspomóc remont szkoły.
2. Zamiar likwidacji naszej szkoły jest nieuzasadniony, ani przez czynnik ekonomiczny (szkoła najmniej zadłużona w gminie), ani przez czynnik demograficzny (według statystyk liczba urodzeń jest u nas duża i ma tendencję wzrostową).
Nadto uważamy, że szkoła nie jest zakładem produkcyjnym mającym przynosić zyski.
3. Planowana reforma pozbawi szkoły znaczną część mieszkańców rozległego Rusinowa, ale też Berkanowa, Bełtna, czy Klępczewa. Pozostawienie istnienia szkoły w Rusinowie w obliczu zamiaru likwidacji szkoły w Klępczewie staje się dodatkowo ważne.
4. Likwidacja naszej szkoły pociągnie za sobą pustkę edukacyjną i kulturalną. Szkoła w Rusinowie to placówka integrująca dzieci niepełnosprawne i zdrowe. Tu zarówno jedne, jak i drugie czują się bezpiecznie wśród kolegów, których w racji niezbyt dużej liczebności uczniów znają z nazwiska, wśród nauczycieli traktujących je indywidualnie i z troską, znających dogłębnie każdego z nich.
Szkoła ściśle współpracuje z rodzicami i środowiskiem lokalnym. W jej murach i otoczeniu odbywają się festyny, dożynki, imprezy np. jubileusz szkoły (60!!!) będący radością dla wszystkich mieszkańców, w tym tych, którzy własnymi rękami w czynie społecznym ją budowali, często darując na budowę własne środki. Zamknięcie szkoły spowoduje dezintegrację środowiska i niekorzystnie odbije się na sytuację naszych uczniów i ich rodzin.

5. Rodzice dzieci pięcio i sześciolletnich cieszą się z możliwości wczesnej edukacji w szkole, gdyż brakuje u nas przedszkola. W momencie likwidacji szkoły uczęszczanie tak małych dzieci gdzieś do odległej szkoły stanie się zbyt uciążliwe. W dużej placówce maluchy będą wystraszone i nie u siebie.
6. Nasza szkoła jest bardzo dobrze zlokalizowana. Otoczenie szkoły jest ogrodzone, z dala od ulicy. Dzieci są dowożone bezpiecznie pod budynek szkoły busem, nieliczne wraz z nauczycielami w niej uczącymi dojeżdżają PKS. W szkole nie odnotowuje się aktów przemocy, nie interweniuje policja jak w przypadku innych szkół do których ewentualnie przewidziano skierować nasze dzieci.
7. Szkoła w Rusinowie może poszczycić się wieloma sukcesami uczniów w konkursach. W naszej szkole są finaliści konkursu polonistycznego, uczniowie zdobyli pierwsze miejsca w konkursach powiatowych z geografii i języka polskiego. Nauczyciele wspierają uczniów mających trudności w nauce pomagając im w nadrobieniu braków, asystując przy odrabianiu lekcji. Jest to bardzo cenne, gdyż rodzice zapracowani w gospodarstwie rolnym, czy słabo wykształceni nie zawsze są w stanie pomóc dzieciom w nauce. Uczniowie mają możliwość korzystania z pobytu w świetlicy tuż obok szkoły. Znajdują tam rozwijające ich osobowość propozycje spędzania wolnego czasu. Szkoła reprezentuje często gminę. Zespół „Polne maki”, który przestanie istnieć w momencie likwidacji szkoły, jest dla uczestniczących w nim dzieci źródłem wielu radości.
8. Nasza szkoła ma nie tylko sprzymierzeńców wśród rodziców i pracowników(wiele p5rac remontowych wykonywanych własnym sumptem np. malowanie), ale też pozyskała wspierających ją sponsorów. Dzięki temu uczniowie mogą korzystać z obiadów (nie każdy uczeń może liczyć na pełnowartościowy posiłek każdego dnia w domu) finansowanych wspólnie przez MOPS i sponsora otrzymując drobne podarunki, wyjeżdżają np. na bal sponsora.
9. Przeniesienie dzieci do odległej szkoły to wielki stres dla dzieci. Inna szkoła, to też prawdopodobnie inne programy nauczania, bardzo możliwa dwuzmianowość i nauka w hałasie w molochu do którego dotąd nie były przyzwyczajone. Jako rodzice obawiamy się też demoralizacji, większego zagrożenia używkami, wciąganiem do chuligańskich grup, mobingu starszych uczniów, czy zaznaczających swe terytorium uczniów miejscowych (haracze itp.). W dużej szkole trudno o zapewnienie należytej troski, dobrą obserwację, wsparcie dla słabszych i o bezpieczeństwo.

10. Dojazd do nowej szkoły PKS, sugerowany przez pomysłodawców zamknięcia naszej przytulnej szkoły, wydaje nam się mało bezpieczny, zwłaszcza dla dzieci najmłodszych i niepełnosprawnych. Te ostatnie szczególnie w oddalonej dużej szkole będą się czuć niepewnie i dyskomfortowo.

Konieczność dalszych dojazdów do szkoły, w której z racji dużej liczby uczniów nauka może trwać do późnych godzin sprawi, że nasi uczniowie będą wracać do domu zmęczeni, rezygnując dla przyspieszenia powrotu z zajęć dodatkowych. Dzieci ponadto zdecydowanie czują się lepiej w klasie, w której koledzy mieszkają w okolicy, z którymi można spotkać się po lekcjach na wspólnej zabawie, czy pracy nad projektem szkolnym.

Ufamy, że przytoczone przez nas argumenty nie zostaną zignorowane. Wierzimy, że szkoła podstawowa w Rusinowie pozostanie budynkiem w którym słyszany będzie śmiech dzieci dowożąc z upływem lat, że jej ocalenie było dobrą decyzją.

Przecież to w murach tej szkoły wybieramy rządzących gminą, by dbali o nasze interesy. Co stanie się, gdy zabraknie lokalu wyborczego?. W budynku, który przestanie być szkołą nasi mieszkańcy niechętnie będą głosować.

Jesteśmy przekonani, że oszczędności, czy pozyskiwanie środków dla Gminy jest możliwe innymi sposobami niż drastycznym cięciem likwidacji szkoły tak ważnej w naszej miejscowości.

Rodzice uczniów Szkoły Podstawowej w Rusinowie”

Listy mieszkańców popierających pozostawienie szkoły stanowią załączniki do protokołu

Zdaniem **Pani Wiesławy Laufer** - nauczycielki Szkoły Podstawowej w Oparznie droga dziecka do szkoły wydłuża się. Szkołę należy dziecku przybliżyć, a nie odwrotnie.

Ad.4. INTERPELACJE RADNYCH

Radny **Pan Andrzej Żubert** – ponowił sprawę ustawienia znaków zakazu przejazdu pojazdów o dużej ładowności przez most Kluczkowo-Cieszeniewo.

Radny **Pan Henryk Mich:**

- przeprowadzić reformę szkół do końca, ma na myśli likwidację szkoły w Bierzwnicy – pozostawić tylko szkołę w Lekowie
- zastanowić się nad przeniesieniem Urzędu Gminy na teren gminy
- zlikwidować fundusz sołecki
- przenieść Spółki Wodne na teren Gminy

Przewodniczący Rady Gminy **Pan Krzysztof Kaszuba** poddał dwa wnioski Pana Henryka Micha pod głosowanie:

Kto jest za likwidacją Szkoły w Bierzwnicy?

- 1 radny głosował za przyjęciem wniosku
- 13 radnych za odrzuceniem wniosku
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Kto jest za likwidacją funduszu sołeckiego?

- 1 radny głosował za przyjęciem wniosku
- 14 radnych za odrzuceniem wniosku

Ad.5. SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI RADY GMINY I WÓJTA GMINY Z PRAC W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Pan Dariusz Gos – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Komisja w okresie między sesjami spotkała się jeden raz, gdzie opracowany został Plan pracy Komisji na 2011 rok.

Pani Justyna Twardys – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Etyki Radnych – w okresie międzysesyjnym Komisja pracowała nad:

- opracowaniem Planu Pracy Komisji na 2011 rok
- projektem budżetu na 2011 rok
- reorganizacją sieci szkół

Propozycja reorganizacji sieci szkół obejmuje:

- likwidację szkół podstawowych w Klęczewie i Rusinowie
- likwidację gimnazjum w Oparznie
- utworzenie filii szkoły podstawowej w Oparznie z siedzibą w Lekowie
- zmiana obwodu miejscowości Smardzko

Pan Łukasz Pugacz – Przewodniczący Komisji Budżetowej, Rozwoju Gospodarczego, Handlu, Usług, Bezrobocia i Opieki Społecznej – w okresie między sesjami Komisja opracowała Plan Pracy Komisji na 2011 rok oraz pracowała nad budżetem Gminy na 2011 rok.

Pan Andrzej Żubert – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa – Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym opracowany został Plan Pracy Komisji na 2011 rok.

Pan Zdzisław Pawelec – Wójt Gminy – w okresie między sesjami działalność Urzędu koncentrowała się na:

- 1) Trwały prace nad budżetem Gminy na 2011 rok oraz reorganizacją szkół na terenie Gminy
- 2) Trwają prace przy termomodernizacji Zespołów Szkół w Lekowie i Bierzwnicy
- 3) Realizowana jest inwestycja budowy wodociągu do Przymiarek i Świdwinka oraz kanalizacja miejscowości: Lipce, Łakowo i Krosino. W związku ze złymi warunkami atmosferycznymi oraz dużymi zmianami w projektach prace zakończą się do 30 maja 2011 roku
- 4) Podpisana została umowa z Urzędem Marszałkowskim w ramach PROW na kanalizację Lekowa, Oparzna i Bierzwnicy
- 5) Trwają prace przy spisie powszechnym oraz przy przeprowadzeniu wyborów do Izby Rolniczych – wybory 3 kwietnia 2011 roku
- 6) Przypominamy rolnikom o składaniu wniosków z fakturami na zwrot podatku akcyzowego w terminie od 1 marca do 31 marca 2011 roku
- 7) Ponadto Urząd wykonywał wszystkie prace i zadania bieżące

Ad.6. „CZAS DLA SAMORZĄDÓW”

Sołtys Rusinowa **Pan Adam Bińczak** przypomniał, że „12 lat temu też były cięcia w oświacie i nic to nie dało”. Co da obecnie planowana reforma – rodzice chcieliby zapoznać się z analizą dowozu do szkół.

Sołtys Krosina Pan Otto Leske zaproponował „zamknąć opiekę społeczną”.

Pan Marian Kaniuk – sołtys Smardzka zwrócił się z prośbą do Policji o wzmożenie kontroli na wsiach.

Pani Maria Świąteczak – sołtys Lekowa poprosiła, aby osoby spisujące wodomierze posiadały identyfikatory – ludzie nie chcą wpuszczać ich do mieszkań.

Ad.7. REORGANIZACJA SIECI SZKÓŁ NA TERENIE GMINY ŚWIDWIN

- | | |
|------------------|--|
| - Nr III/20/2011 | - w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Kłępczewie
(13 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 2 radnych wstrzymało się od głosu) |
| - Nr III/21/2011 | - w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Rusinowie
(8 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 6 radnych – przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu) |
| - Nr III/22/2011 | - w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Oparznie |

(10 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 4 radnych – przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu)

Wójt Gminy **Pan Zdzisław Pawelec** podkreślił, że reorganizacja szkół jest bardzo trudnym tematem. Do tej pory były możliwości kredytowania oświaty, w tej chwili ustawa nie pozwala na zaciąganie kredytu. Drugim powodem powzięcia tak trudnej decyzji jest mała ilość dzieci. Nic nie wskazuje na tendencję wzrostową.

Pan Wójt wytłumaczył, że reorganizacja ma polegać na likwidacji Szkół Podstawowych w Kłępczewie i Rusinowie oraz Zespołu Szkół w Oparznie oraz zmianie obwodu w Smardzku. Mamy praktykę w dowożeniu dzieci. Oczywiście do rodzice zdecydują do jakiej szkoły posłać swoje dziecko - my nie mamy na to żadnego wpływu.

Przewodniczący Rady Gminy **Pan Krzysztof Kaszuba** – Pan Wójt przedstawił projekt budżetu Gminy na 2011 rok. Aby go zbilansować zaproponował rozwiązanie poprzez reorganizację szkół w całej gminie. Propozycje analizowały wszystkie komisje Rady Gminy i uważają, że pomysł jest słuszny.

Sekretarz Gminy Pani Halina Czajkowska przedstawiła trzy projekty uchwał, które radni podjęli w formie:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - uchwały Nr III/20/2011 - uchwały Nr III/21/2011 - uchwały Nr III/22/2011 | <ul style="list-style-type: none"> - w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Kłępczewie
(13 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 2 radnych wstrzymało się od głosu) - w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Rusinowie
(8 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 6 radnych – przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu) - w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Oparznie
(10 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 4 radnych – przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu) |
|--|--|

Ad.8. BUDŻET GMINY NA 2011 ROK

Skarbnik Gminy **Pan Renata Kamińska** przedstawiła projekt budżetu Gminy na 2011 rok.

Projekt budżetu stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy **Pani Halina Cybul** odczytała uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 grudnia 2010 roku:

1. Nr CXLI/472/Z/2010 w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Świdwin na 2011 rok
2. Nr CXLI/473/Z/2010 w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Świdwin na lata 2011-2023
3. Nr CXLI/474/Z/2010 w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Świdwin na lata 2011-2023

Uchwały stanowią załączniki do protokołu

Ad.9. D Y S K U S J A

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Pani Halina jest za pozostawieniem szkoły podstawowej w Rusinowie oraz pozostawieniem funduszu sołeckiego.

Ad.10. PODJĘCIE UCHWAŁ

Skarbnik Gminy **Pani Renata Kamińska** przedstawiła trzy projekty uchwał, które radni podjęli w formie:

- Nr III/12//2011 - w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2011 (uchwałę podjęto jednogłośnie)
- Nr III/25/2011 - w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdwin na lata 2011-2023 (uchwałę podjęto jednogłośnie)
- Nr III/26/2011 - w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania terminu zapłaty oraz rozkładania na raty wierzytelności Gminy Świdwin oraz gminnych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny i niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publiczno-prawnym, a także wskazania organów lub osób do tego uprawnionych. (uchwałę podjęto jednogłośnie)

Kolejne 12 projektów uchwał przedstawiła Sekretarz Gminy **Pani Halina Czajkowska**, które radni podjęli w formie:

- Nr III/13/2011 - w sprawie zbycia działki gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (uchwałę podjęto jednogłośnie)
- Nr III/14/2011 - w sprawie dopłaty dla odbiorców usług wodociągowych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie

- zawartych umów z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym
(uchwałę podjęto jednogłośnie)
- Nr III/15/2011 - w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w postaci zastawu rejestrowego
 - Nr III/16/2011 - w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki I Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok
(uchwałę podjęto jednogłośnie)
 - Nr III/17/2011 - w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok
(uchwałę podjęto jednogłośnie)
 - Nr III/18/2011 - w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grobowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części
(uchwałę podjęto jednogłośnie)
 - Nr III/19/2011 - w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych
(uchwałę podjęto jednogłośnie)
 - Nr III/21/2011 - w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Rusinowie
(8 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 6 radnych – przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu)
 - Nr III/22/2011 - w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Oparznie
(10 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 4 radnych – przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu)
 - Nr III/23/2011 - w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euregionu Pomerania
(uchwałę podjęto jednogłośnie)
 - Nr III/24/2011 - w sprawie wystąpienia z Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi
(uchwałę podjęto jednogłośnie)
 - Nr III/27/2011 - w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świdwinie
(uchwałę podjęto jednogłośnie)

Ad.11. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Na interpelacje i zadane pytania odpowiedział Wójt Gminy **Pan Zdzisław Pawelec**.

Prośba Pana Mariana Kaniuka – sołtysa Smardzka w sprawie wzmożenia patroli na wsi zostanie przekazana Komendantowi Powiatowemu Policji za pośrednictwem obecnego na dzisiejszej sesji Pana Andrzeja Józwińskiego.

Radny Pan Andrzej Żubert poruszył sprawę ustawienia znaków ograniczających przejazd pojazdów o dużej ładowności przez most Kluczkowo – Cieszeniewo. Planowane jest uregulowanie tej sprawy w tym roku – wymaga to jednak czasu – aby ustawić znaki musi być zrobiona ekspertyza.

Ad.12. WOLNE WNIOSKI

- nie było -

Ad.13. ZAKOŃCZENIE

Kończąc obrady Sesji Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Kaszuba podziękował za uczestnictwo.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała

Wiesława Żmudzińska

Przewodniczący
Rady Gminy

Krzysztof Kaszuba