P R O T O K Ó Ł Nr XII /2011

z sesji Rady Gminy Świdwin
odbytej w dniu 25 listopada 2011 roku

Stan radnych 15
Obecnych na sesji 15

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.1. OTWARCIE I STWIERDZENIE QUORUM

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy **Pan Krzysztof Kaszuba.**
Na podstawie listy obecności stwierdził quorum do podjęcia prawomocnych uchwał.
Przewodniczący Rady Gminy powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości:

- **Pana Stanisława Tyszkiewicza** – Kierownika Rejonowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego
- **Pana Marka Lewandowskiego** – Administratora Agencji Nieruchomości Rolnych Jednostka Gospodarcza Zasobu w Świdwinie
- **Pana Zdzisława Pawelca** – Wójta Gminy Świdwin
- **Pana Kazimierza Lechockiego** – Zastępcy Wójta Gminy Świdwin
- **Panią Halinę Czajkowską** – Sekretarza Gminy
- **Panią Renatę Kamińską** – Skarbnika Gminy
- **Panią Kazimierę Seżysko** – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- **Panią Krystynę Miodowską** – Kierownika Referatu Rolnego Urzędu Gminy
- **Pana Ryszarda Miedzika** – Prezesa Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, Radnego Rady Powiatu
- **Pana Jana Bronowickiego** – Radnego Rady Powiatu
- **Pana Sebastiana Basiejko** – Kierownika Referatu Oświaty Urzędu Gminy

Ad.2. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU Z OSTATNIEJ SESJI

Przewodniczący Pan Krzysztof Kaszuba poinformował, że protokół z ostatniej sesji wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Uwag nie wniesiono. Radni w głosowaniu jawnym protokół przyjęli jednomyślnie.

Ad.3. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** poinformował, że porządek obrad podany był w zaproszeniach na sesję. Uwag do proponowanego porządku obrad nie wniesiono.
W głosowaniu jawnym radni porządek obrad przyjęli jednomyślnie, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Gminy i Wójta Gminy z prac w okresie między sesjami.
6. „Czas dla Samorządów”.
7. Stawki podatkowe na 2012 rok.
8. Dyskusja.
9. Podjęcie uchwał:
    - W sprawie podatku od nieruchomości;
    - W sprawie podatku od środków transportowych;
    - W sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Świdwin w 2012 rok;
    - W sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na rok 2011;
    - W sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy pomiędzy gminą, a organizacjami pozarządowymi na 2012 rok;
    - W sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Świdwin od dnia 01,01,2012 do dnia 31,12,2012 r. oraz uchwalenia dopłaty do taryfowych odbiorców usług wodociągowych;
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie.

AD.4. INTERPELACJE RADNYCH

- **Radny Pan Antoni Giluk** zwrócił się do Wójta Pana Zdzisława Pawelca z prośbą o wyjaśnienia w sprawie pożaru w starej remizie strażackiej w Cieszeniewie. Dociekał, co dalej z tym budynkiem oraz jakie były przyczyny pożaru.

Ad.5. SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI RADY GMINY I WÓJTA GMINY Z PRAC W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Pan Dariusz Gos** poinformował, iż Komisja Rewizyjna w okresie między sesjami odbyła trzy kontrole.
9 listopada Komisja zajęła się wykonaniem budżetu gminy za pierwsze półrocze 2011 roku. Głównym celem było:

- sprawdzenie wykonania dochodów budżetowych za I półrocze 2011 roku;
- subwencje i dotacje celowe;
- wykonanie wydatków budżetowych;
- realizacja wydatków inwestycyjnych;

Przewodniczący Komisji **Pan Dariusz Gos** poinformował, że wnioski oraz zastrzeżenia zostały ujęte w protokole. Protokół został przekazany Wójtowi **Panu Zdzisławowi Pawelcowi** oraz Przewodniczącemu **Panu Krzysztofowi Kaszubie.** Protokół jest do wglądu w teczce aktowej.
Dnia **16 listopada** Komisja Rewizyjna dokonała kontroli wydatków na oświatę Gminy Świdwin. Działania Komisji skupiły się na:

- analizie kosztów utrzymania szkół za okresy:
  - wrzesień – październik 2010 r.;
  - wrzesień – październik 2011r,;
- analizie kosztów dowozu dzieci do szkół za okresy:
  - wrzesień - październik 2010r.;
  - wrzesień – październik 2011r.;
- kontroli wydatków na zakupy pomocy dydaktycznych dla szkół działających na terenie Gminy Świdwin w I półroczu 2011roku;
- kontrola wydatków na wyjazdy służbowe dyrektorów szkół i dokształcanie nauczycieli w I półroczu 2011 roku;

Wyniki kontroli zawarte zostały w protokole.
Przewodniczący Komisji **Pan Dariusz Gos** poinformował, że dnia **26 listopada 2011 roku** Komisja Rewizyjna zebrała się po raz trzeci.
Kontroli poddane były wydatki na gospodarkę komunalną oraz na ochronę środowiska.
W sposób szczególny kontrolowano wydatki Działu 900 za I półrocze 2011 roku, a zwłaszcza:

- Rozdział 9001 – Gospodarkę ściekową i ochronę wód;
- Rozdział 9003 – Oczyszczanie miast i wsi;
- Rozdział 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg;
- Rozdział 90019 – Wpływy i wydatki – Ochrona środowiska

- Rozdział 90095 – Pozostała działalność;

Przewodniczący **Rady Pan Krzysztof Kaszuba** przedstawił trzy jednobrzmiące wnioski płynące z dokonanych przez Komisję Rewizyjną kontroli.
Komisja Rewizyjna po wnikliwej analizie przedstawionej dokumentacji nie wniosła żadnych zastrzeżeń i stwierdziła, ze wydatki były prowadzone zgodnie z ich przeznaczeniem.
Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu **Pani Justynie Twardys –** Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury Sportu i Etyki Radnych.
Przewodnicząca poinformowała zebranych, że Komisja nie obradowała w okresie między sesjami w ciągu ostatniego miesiąca.
Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** poprosił **Pana Łukasza Pugacza** o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowej, Rozwoju Gospodarczego, Handlu, Usług, Bezrobocia i Opieki Społecznej, której przewodniczy.
Radny **Pan Łukasz Pugacz** poinformował, że Komisja nie obradowała w okresie międzysesyjnym.
Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba** poprosił **Pana Andrzeja Żuberta** o zreferowanie działalności Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa, której przewodniczy.
Radny **Pan Andrzej Żubert** poinformował, że Komisja nie obradowała w ciągu ostatniego miesiąca.

Sprawozdanie z pracy Urzędu Gminy w okresie między sesjami Rady złożył Wójt Gminy **Pan Zdzisław Pawelec.**
Poinformował zebranych, że trwa drugi etap budowy sieci kanalizacyjnej - Bierzwnica, Lekowo, Oparzno.
W Bierzwnicy zakończono prace przy budowie sieci kanalizacji sanitarnej w 100%. Do wykonania pozostały prace dodatkowe i odtworzenie chodnika.
W Lekowie inwestycja jest dopiero rozpoczynana.
Oparzno – zaawansowanie całości prac wynosi 80%.
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** poinformował, że trwają prace przy budowie sześciu placów zabaw.
Trzy place zabaw powstają w połączeniu z remontem świetlic wiejskich tj. w miejscowościach Łąkowo, Lekowo i Kluczkowo.
Place zabaw powstają także w Bierzwnicy, Przybysławiu oraz Rusinowie, gdzie postępują zgodnie z harmonogramem. Prace przy budowie placów zabaw powinny zostać zakończone do końca listopada.
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** poinformował zebranych, że Gmina w okresie międzysesyjnym wypłacała stypendia szkolne. Wpłynęły do Urzędu Gminy Świdwin 323 wnioski. 322 uczniów spełniło przesłanki do otrzymania stypendium. Jeden wniosek został rozpatrzony negatywnie, z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego.

Łączna kwota dotacji wyniosła 234.841 zł. Miesięczna kwota stypendium wyniosła 73 złote. Dokonano wypłaty stypendium jednorazowo, na cały rok szkolny, czyli na 10 miesięcy.
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** podkreślił, że w szkołach Gminy Świdwin jest realizowany program PO KL, a w jego ramach projekt pod nazwą „Równe szanse w edukacji" oraz projekt „Dogonić świat".
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** zreferował także działalność referatu rolnego. W miesiącu listopadzie dokonano zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. Wypłaconych zostało 342.039,46 zł. Rolnicy otrzymali zwrot 15 listopada. Wójt podkreślił, że wypłata przebiegła bezproblemowo.
Referat rolny wydał szereg decyzji w okresie międzysesyjnym, w tym:

- 22 decyzje zezwalające na wycinkę drzew;
- 10 zaświadczeń z planu zagospodarowania przestrzennego do Notariusza;
- 2 postanowienia oraz 2 decyzje na podziały nieruchomości;

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** dokonał streszczenia działalności Referatu Oświaty, Kultury i Zdrowa w okresie między sesjami Rady Gminy. Referat skupiał swe działania wokół:

- przygotowania wniosku do ministerstwa sportu w sprawie zajęć z nauki pływania dla dzieci z terenu gminy na 2012 r.;
- przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Świdwin z organizacjami pozarządowymi;
- organizacji turnieju w ramach rozgrywek o Mistrzostwo Ligi Młodzika Młodszego w sezonie 2011/2012;
- przeniesienie biblioteki po remoncie w Bierzwnicy;
- ostateczne przekazanie dokumentacji zlikwidowanych szkół do Kuratorium Oświaty w Koszalinie;

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** poinformował, że trwają rozmowy z firmą informatyczną, która ma zapewnić dostęp na obszarze Gminy Świdwin do szerokopasmowego internetu. Obecnie trwają negocjacje w spawie treści umowy. Instalacje urządzeń zapewniających dostęp do sygnału internetowego będą montowane na dachach szkół, bloków mieszkalnych czy też na budynkach OSP. Współpraca powinna się rozpocząć w grudniu lub w styczniu. Firma ta współpracuje także z ościennymi gminami Rąbino oraz Sławoborze.
Wójt podkreślił, że w okresie między sesjami urząd wykonywał wszystkie swoje ustawowe obowiązki.

Ad.6. „ CZAS DLA SAMORZĄDÓW"

- **Sołtys Krosina Pan Otto Leske** poruszył kwestię:

- budowy sieci kanalizacyjnej w Krosinie. Zaznaczył, że „mieszkańcy przeszło dwa miesiące temu wykopali dołki, które się już pozawalały. Ludzie łamią sobie nogi."
- Zwrócił się z pytaniem do Administratora Agencji Nieruchomości Rolnych Pana Marka Lewandowskiego w sprawie spalonej hali w Krosinie.

Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba** dociekał, czy rzeczywiście mieszkańcy Krosina otrzymali kartki z trzema kreskami, za które musieli zapłacić po 250 zł. Taką opinię Pan Przewodniczący usłyszał od mieszkańców Krosina. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia w tej sprawie do Pana Ryszarda Miedzika – Prezesa GZGK.

Pan Ryszard Miedzik odpowiedział, że „przekazano mieszkańcom jedynie szkic do wiadomości i ułatwienia dokonania lokalizacji, gdzie poszczególne mieszkania mają być przyłączane.

Projekt jest w trakcie opracowywania, a koszty tego projektu są podzielone między Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej, a 1/3 tych kosztów przenosimy na mieszkańców. Mieszkańcy byli o tym informowani na zebraniach oraz informacja ta jest zaznaczona w warunkach przyłącza." Prezes GZGK zaznaczył, że „dokonywał indywidualnych konsultacji z mieszkańcami posesji czy mieszkań, jak biegnie stara kanalizacja a jak najlepiej podłączyć nową, tak aby odpowiadało to ogólnie przyjętym zasadom i prawidłom, aby nie było dowolności w tym zakresie. Miało to na celu przyspieszenie sprawy."

- **Sołtys Kluczkowa Pan Adam Kępa** poruszył kwestię remontu świetlicy wiejskiej w Kluczkowie. Podkreślał, Jego zdaniem, nieprawidłowy sposób montażu rynien na budynku świetlicy.
  „ Rynny spustowe, ściekowe robi się od góry. Nie może tak być, że rynny są zrobione od ocieplenia na dół, a na dachu koryto rynienne jest pognite, pordzewiałe, rozchodzi się. Nie powinno się przyłączać nowej rynny do starej. Tak nie może być. To nie jest wielki koszt. Zaraz będzie zaciekać na ocieplenie, na pomalowane ściany."

- **Sołtys Lekowa Pani Maria Świątczak** zwróciła uwagę na:
  - problem ze świerkami, które rosną na placu zabaw w Lekowie. „Matki dzieci bawiących się na placu zabaw zasugerowały, aby wyciąć świerki, bo plac zabaw jest malutki, a gdy świerki się rozrosną, teraz maja one 2 – 3 lata to jeszcze jest możliwość ich wycięcia. Za kilka lat już ich nie będzie można wyciąć. Będą przeszkadzać jak się rozrosną."
  - Kwestię sprzedaży ziemi na terenie Lekowa. „ Krążą pogłoski, że ziemia na terenie Lekowa przez Agencję była sprzedana, oczywiście po przetargu, po 90 tys. zł, po 120 tys. zł za jeden hektar. Cena tak została wywindowana. Mieszkańcy Lekowa mówią w ten sposób, że żaden rolnik, który ma po 10 -15 hektarów ziemi, nie stać, żeby do takiego przetargu stanąć. Gdy dotychczas

cena ziemi kształtowała się w przedziale 15 – 17 tys. zł za hektar, a przyjechali tam jacyś z pieniążkami i wykupują ziemię za tak dużą sumę pieniędzy. Dlaczego nasi rodowici mieszkańcy urodzeni tu, oni sobie nawet nie pozwolą kupić tej ziemi. Nawet gdyby chcieli kupić po 15 czy 17 tys. zł za hektar, to nawet gdyby których z panów podszedł to kupiłby najwyżej 10 – 15 hektarów. Więcej by nie kupił, bo ich nie stać. Przy takiej cenie, przy takim podbiciu to nawet nie ma szans. A ogłoszenia poszły do ogólnopolskiej prasy, ja wiem, że to jest zgodne z prawem, ale czy nie można by było jakoś najpierw dać ogłoszenie w lokalnej prasie, aby ci nasi rodowici na naszym terenie młodzi rolnicy mogli kupić. To wykupują najwyżej jacyś cwaniacy. Młody żaden nie kupi, nie zostanie. Nie ma szans. Za 90 – 120 tys. zł za hektar? Nie wiem czy to jest prawda, chciałabym się dowiedzieć."

- Sołtys **Pani Maria Świątczak** poruszyła kwestię dopłat dla rolników.

  „ Były kontrole jesienne pod względem pól, jak zostały obsiane, przeprowadzone przez Agencję. Rolnicy się pytają, to był okres wiadomo, jaki, mokry rok, nie były wykoszone trawy. Trawy były wykaszane zazwyczaj na terenie Lekowa w październiku, mało kto wykaszał wcześniej. Rolnicy się pytają czy dostaną dopłaty. Czy nie będzie z tego potrącenia, czy nie poniosą z tego względu kosztów. W tej chwili, z tego, co wiem, każdy ma trawę wykoszoną."

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** poprosił **Pana Marka Lewandowskiego** – Administratora Agencji Nieruchomości Rolnych o zabranie głosu i wyjaśnienia w sprawach poruszanych przez Sołtys **Panią Marię Świątczak.**

Pan Marek Lewandowski odpowiedział, że „ wykaszanie pól to nie jest zajęcie Agencji Rolnej tylko Agencji Modernizacji Rolnictwa. Natomiast co do ceny tych gruntów to ja potwierdzam. Ostatni przetarg wszystkich wprawił w zdziwienie, bo działka 30 hektarowa w Klępczewie sprzedana została za 110 tys. zł za hektar. Czyli 30 hektarowa działka 3 mln 300 tys. zł. Było 7 działek do przetargu, 6 było w Klępczewie, jedna w Lekowie. Nie chcę Pani wprowadzić w błąd ile była w Lekowie licytowana. Mogę podać, że średnia z tych siedmiu przetargów była 50 tys. zł za hektar. Najmniejsza, 10 hektarowa była zlicytowana za 28 tys. zł za hektar. Nie wiem czy dojdzie do skutku w aktcie notarialnym, bo to nie jest tak jak Pani mówiła, że to Agencja wyceniła. Te osoby, które miały wątpliwość, to był przetarg ograniczony tylko do rolników. To kupili Ci, którzy są zameldowani na terenie naszego powiatu. To był przetarg ograniczony, oni spełniali te warunki po prostu. Ja nie wierzę, że jest podpisany akt, jeśli będzie, to proszę państwa niestety trzeba sobie uświadomić, że cena gruntów w powiecie świdwińskim bardzo wzrośnie. Te transakcje przy następnych wycenach będą musiały być uwzględnione. Ale to się odbywa poza

nami. Nie mamy na to wpływu. To jest w drodze przetargu. Wszystkich nas to zdziwiło, Izba Rolnicza też się tym zajęła. Jeszcze inne instytucje, które badają to teraz. Będzie ta transakcja na pewno sprawdzana. Akt jest wyznaczony dopiero na styczeń, właśnie żeby przejść tą procedurę sprawdzania tych kontrahentów i co się wydarzyło dalej.
Odpowiadając na to Krosino, ten spalony, my ciągle wnioskujemy, żeby do rozbiórki doszło, ale my nie jesteśmy samodzielni. Mamy filię w Koszalinie i Szczecin i oni nie przyznają na rozbiórki. I znów jest to ponowienie, żeby dostać te środki, nawet rozmawiałem, nie ma środków na to. To jest duża kwota."
Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba**: „ No ale jak Pan zarobił na tej ziemi."
Pan Marek Lewandowski Powiedział także: „ Korzystając z okazji proszę państwa, bo Pana Wójta prosiłem, żebym mógł powiedzieć parę słów o nowej ustawie, bo zmienia się ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. Ta ustawa wchodzi w życie w dniu 3 grudnia tego roku. Takie istotne zmiany dla Państwa to są takie, że wykazy z przetargami będą musiały wisieć w Izbie Rolniczej. Nie tylko tutaj w powiecie czy w Urzędzie Gminy, tylko jeszcze w izbie gospodarczej. Taka ważna sprawa dla Państwa, że nieruchomości, które nie mogą być sprzedane jako samodzielne, to znaczy nie ma dostępu do drogi, za zabudowaniami gospodarczymi, są przeszkody, żeby to samodzielnie sprzedać tą działkę, to będzie można dla tego, który graniczy z tą działką sprzedać w formie bezprzetargowej. Ustawodawca nie określił nawet pobieżnie tych działek. Także życie pokaże, jakie działki będzie mogła Agencja wystawiać. Na polepszenie warunków gospodarowania to było możliwe w gminach. Teraz Agencja też będzie mogła zbywać takie nieruchomości, gdzie nieruchomość nie może być samodzielnie sprzedana. Na polepszenie warunków rolnikom, bez przetargu. Oczywiście wycena i rolnik ten, który graniczy z tą nieruchomością to wie, co ma.
Następna sprawa, Proszę Państwa, będzie możliwa sprzedaż teraz na raty z udziałem tylko 10 %. Do teraz było 20 % pierwsza wpłata i rozłożenie maksymalnie na 15 rat, teraz będzie ta wpłata tylko 10% i dalej na 15 rat. Na dzisiaj oprocentowanie było 4 % przy sprzedaży na raty. Nie wiem, jakie będzie przy tych 10% oprocentowanie. To podaje minister rolnictwa, on określił taki procent. To jest bardzo ważne, zmniejszyło się o 100 %.
Następnie, te gospodarstwa, które mają powierzchni powyżej 429 hektarów, w umowę dzierżawy będzie można włączyć 30 %. Dotychczas było 20 %. Teraz do 30%. Ustawodawca określił, że można włączyć do 30 %., a może mieć to gospodarstwo po wyłączeniu mniej niż 300 hektarów. Także tam jest wyliczone, że to jest 429 hektarów.
Proszę Państwa, zmieniło się też Izby Rolnicze nie sprzedawały też, to co Pani powiedziała, ta sprzedaż tych gruntów była dla pospolitych rolników. Ale teraz potwierdzają w zameldowaniach gminnych, kto się zameldował 3 – 2 miesiące przed przetargiem i spełnia ten warunek, bo mieszka na terenie tej gminy. Teraz będzie to 5 lat. Będzie musiał zamieszkiwać na terenie tej gminy 5 lat lub gminy

sąsiadującej. Gmina, która przylega też będzie brana pod uwagę. Mieszka w tej gminie 5 lat, ale ustawodawca zaznaczył karencję, by ten rolnik, który spełnia warunki tej starej ustawy, tzn. jest zameldowany przed 3 grudnia, do 3 grudnia tego roku, spełnia te warunki. Po 4 grudnia będziesz musiał 5 lat mieszkać.

To najważniejsze sprawy, które chciałem dla Państwa przekazać."

AD.7. STAWKI PODATKOWE NA 2012 ROK.

Propozycje stawek podatkowych na 2012 rok przedstawiła **Pani Renata Kamińska** – Skarbnik Gminy.

„W podatku od nieruchomości średnio zostały podniesione stawki o 5 %. Odnośnie podatku od środków transportowych tutaj mamy widełki określone przez ministra i musimy patrzyć na stawki minimalne i maksymalne. Mniej więcej wzrosły też o 5 %. Niektóre mieliśmy bardzo niskie te stawki, no tak żeby nie odbiegały aż tak rażąco, w niektórych pozycjach podnieśliśmy więcej nawet niż 5 %.

W sprawie średniej ceny skupu żyta, jak państwo wiecie, komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z 19,10,2011 roku, ogłosił cenę żyta na kwotę 74,18 zł. Dzisiaj będziemy też obradowali na temat obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatkowych na rok 2012."

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** poprosił Pana Wójta, aby : „przedstawił, jaką stawkę za kwintal żyta proponujemy i uzasadnił to. Powiedział, jak jest w ościennych gminach. Troszeczkę odwrócimy sytuację, żeby sołtysi wiedzieli, co my tu planujemy. Jak planujemy budżet."

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec**: „ Panie Przewodniczący, zgodnie z tym co na komisji proponowałem, co dyskutowaliśmy na tych dwóch komisjach, na tematy : Podatek od środków transportu, który jest podatkiem płaconym praktycznie przez tych, co mają zarejestrowany duży sprzęt, duże samochody. Nie było tutaj dużo dyskusji. Myślę, że podwyżki nie są też takie radykalne, jak w niektórych gminach, są troszeczkę większe. My zostawiliśmy te średnie widełki. Tak jak powiedziała Pani Skarbnik – podnieśliśmy ok. 5 %.

Co się tyczy podatków podatku od nieruchomości, po analizie wszystkiego zaproponowaliśmy 5 % wzrostu. Jeden podatek zostawiliśmy na poziomie z tamtego roku, czyli to jest podatek od prowadzenia odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego. Było 4,80 zł i zostaje 4,80 zł. Po dyskusji, że w związku z tym nie wszystkie obórki, renciści, nie są wszystkie użytkowane tak jak trzeba zaakceptowaliśmy to.

Najtrudniejszym tematem dla mnie dzisiaj i dla wszystkich jest temat podatku rolnego. Jest to podatek, który jest nieprocentowy, tylko ogłaszany przez Pana Prezesa GUS, więc tu nie ma możliwości procentowych podwyżek. Po analizie budżetu, wstępnie na 2012 rok moja propozycja jest taka, żeby obniżyć podatek o 10 zł, czyli proponuję 64 zł za kwintal. W tym wypadku, Panie Przewodniczący, po analizie, po spotkaniach o 10 zł proponuję obniżyć. Moja jest taka propozycja, w związku z tym, że to jest podatek, który przynosi nam dochody i to są dochody podstawowe dla nas. W tamtym roku był znacznie

zmniejszony. W 2009 r. był 52 zł, 2010 r. był obniżony na 37 zł, teraz na 74 zł. Są te skoki straszne, że jest to dla nas niedobre dla budżetu, bo wiadomo podatek jest głównym czynnikiem naszego budżetu. Po naszej analizie rok 2012, to co mówiłem też na komisji, będzie budżetem oszczędnym. Zaproponowałem dla wysokiej Rady na komisji, żeby to było 74 zł.
Oczywiście też informowałem się tutaj swoich pobliskich kolegów, jak oni do tego podchodzą, żeby mieć jakąś taką wspólną politykę. Na dzień dzisiejszy, z tego co się dowiedziałem, w 100% to wczoraj była sesja w Sławoborzu – 65 zł. Była wcześniej sesja w Brzeżnie i tam stargowali aż na 55 zł. Z Połczyna nie ma informacji, Pani Burmistrz mi mówiła, że będzie chciała zastosować całe 74 zł. Wójt Rąbina też mi mówił, że proponuje w granicach 62 zł. Także to są te ceny.
Myślę, Panie Przewodniczący, że w związku z tymi naszymi tutaj czynnikami budżetowymi, bo do tego chcę też tutaj nawiązać. Po reorganizacji szkół musimy budżet spinać, spłacać. Zostały zadłużenia za szkoły, a to co Pani Skarbnik przypominała radnym, w 2014 r. musimy spełnić próg, który dochodzi. Po wyliczeniach, żeby to wszystko spełniać, te 64 zł będzie dla nas najlepszym wyjściem na dzień dzisiejszy."
Przewodniczący Rady **Pan Kszytof Kaszuba** powitał Pana Roberta Rzeźnika – Komendanta Powiatowego Policji w Świdwinie i podziękował mu za przybycie.
Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba**: „ Pozwolicie koledzy i koleżanki, zapytamy naszych sołtysów, co myślą o proponowanej cenie żyta. Z tego co my tu wiemy, radni, co żeśmy się tu orientowali, cena jest realna. Po takiej cenie faktycznie rolnicy żyto sprzedawali. Niektórzy po parę groszy więcej, niektórzy parę groszy mniej. Dlatego proszę, jeśli ktoś się chce wypowiedzieć to bardzo proszę."
Nikt z sołtysów nie zabrał głosu.

Ad.9. PODJĘCIE UCHWAŁ

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** poprosił **Panią Renatę Kamińską -** Skarbnika Gminy o przedstawienie projektów uchwał. **Pani Renata Kamińska** przedstawiła kolejno:

- **Uchwałę Nr XII /102/ 2011 w sprawie podatku od nieruchomości**

Uwag nie zgłoszono.
Uchwałę podjęto jednomyślnie.

- Uchwałę Nr XII/103/ 2011 w sprawie podatku od środków transportowych

Uwag nie zgłoszono.
Uchwałę podjęto jednomyślnie.

- Uchwałę Nr XII/104/2011 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Świdwin w 2012 roku

Uwagi do projektu uchwały zgłosił Radny **Pan Antoni Giluk**. Powiedział:

„Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, zastanawiałem się, czy zabrać głos dzisiaj, ale myślę, że nawet parę słów chciałbym powiedzieć przyszłościowo w stosunku do tego podatku rolnego. Co roku jest tak, że borykamy się z tym czy obniżyć podatek rolny. Wiadomo, to też się wiąże z jakąś subwencją, to zawsze Pan Wójt, Pani Skarbnik mówią, zmniejszoną dla gminy. Podnoszenie podatku rolnego, opieranie się na GUS-ie. Co to jest GUS – to wiadomo, Główny Urząd Statystyczny podałby również nam tutaj, że jest to kwota dajmy na to 100 zł i też musielibyśmy się oprzeć na tym. A tu nie o to chodzi. Myślę, że, jak Państwo widzicie sami, skala podatku, podwyżek w tym roku od nieruchomości, od środków transportowych jest to rzędu, można powiedzieć, o inflację, 10% może. Niektórzy mówią, że nie ma tej inflacji, w takiej skali nie będzie, ale jest to jakaś tam symboliczna podwyżka. Natomiast, jeśli przypatrzymy się podwyżce podatku rolnego, to jest to podwyżka, można powiedzieć astronomiczna. Do roku ubiegłego, przewidując to wszystko, co się dzieje, co obserwuje się z paliwem i z innymi sprawami, także jest to koszt dla rolników bardzo duży. Chciałbym nawiązać, by długo nie przeciągać tej mojej wypowiedzi, ale chciałbym nawiązać do sprawy tutaj, co na Lekowie się stało, kwestia za ile poszedł hektar. Ktoś z boku, nie wiedząc o tej danej sprawie powie, przecież rolnicy mają pieniądze. Muszą mieć pieniądze, skoro za hektar tyle pieniędzy płacą. Myślę, że tutaj tak jak pan z Agencji powiedział, te sprawy będą wyjaśniane, bo tak chyba nie może być. To rzutuje na całe społeczeństwo, które wbrew pozorom innych grup społecznych, jeśli tyle płacą to na pewno są bogaci. Więc również można by tak powiedzieć, że jeśli są bogaci to niech tak wysokie podatki. Myślę, że tutaj zarzyna się tą kurę, bo Gmina Świdwin jest gminą rolniczą. Nie chciałbym tutaj mieszać Panie Wójcie, Pani Skarbnik w tym projekcie budżetu na 2012 r., bo ta stawka 64 zł została już jakby wkomponowana w projekt budżetu i te pieniądze są już zagospodarowane przy tej podwyżce. Wstępnie oglądałem ten projekt budżetu i tych wydatków jest tak dużo, że nie wiem co by się stało gdyby obniżyć ten podatek jeszcze. Po prostu doszedłem do wniosku, że zbyt duża skala dla Pani obciążenia, gdyby to jeszcze obniżać. Dlatego pozwoliłem sobie na chwilę refleksji i uwagi przy tym punkcie. Natomiast nie wiem, czy przyszłościowo nie można było przyjąć czegoś takiego, żebyśmy nie skakali tak drastycznie przy tym podatku. Brać średnią z 3 – 5 lat, dajmy na to jest to wskaźnik, który będzie w jakiś sposób unormowany. Bez takiego jakby skakania i patrzenia później, że ten podatek podnieśliśmy za dużo czy za mało. Było zboże 30 zł jest 70 czy 80 zł, jakaś ta średnia z tych 5 lat czy z 3 to jest rzecz do dyskusji. Myślę, że wyciągnie jakieś właściwe te proporcje. Natomiast takie, co roku jakby przyrównywanie, bo ja myślę, że Pani Skarbnik te 10 zł zdjęte z GUS-u równie dobrze mogłoby pozostać na takim samym poziomie, albo podnieść i Pani też by zagospodarowała takie pieniądze. Także nie chcę przeciągać, ale to jest taka moja refleksja na ten temat i chciałem się z Państwem podzielić.”

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** powiedział: „Autentycznie, ten GUS, to nie jest jakiś wynalazek ani nasz, ani Wójta, ani radnych. Do czegoś w

tym kraju musimy się odnosić. Tak akurat kazał do tej ceny żyta, cena żyta nie jest proporcjonalna, ta 64 zł do takiej, w jakiej rolnicy sprzedawali. To żeśmy bardzo burzliwie dyskutowali na komisjach. Nic dodać nić ująć."
W głosowaniu 11 radnych opowiedziało się za podjęciem uchwały, 3 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

- Uchwała nr XII/105/2011 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na rok 2011

Uwag nie zgłoszono.
Uchwałę podjęto jednomyślnie.

Następne projekty uchwał przedstawiła **Pani Halina Czajkowska** –Sekretarz Gminy.

- Uchwała Nr XII/106/2011 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy pomiędzy Gminą a organizacjami pozarządowymi na 2012 rok

Uwag nie zgłoszono.
Uchwałę podjęto jednomyślnie.

- Uchwała Nr XII/107/2011 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Świdwin od 01,01,2012 r. do 31,12,2012 r. oraz uchwalenia dopłaty do taryfowych odbiorców usług wodociągowych

Uwag nie zgłoszono.
14 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny głosował przeciw podjęciu uchwały.

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** poinformował zebranych, że wszystkie uchwały Radni przegłosowali pozytywnie.

Ad.10. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Głos zabrał Wójt **Pan Zdzisław Pawelec.**
Jako pierwszej udzielił odpowiedzi na pytanie zadane przez Radnego Pana Antoniego Giluka, dotyczącego pożaru w Cieszeniewie. Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** powiedział: „ Zgłosimy się, jako Gmina, z oficjalnym pismem do Rady Sołeckiej, co z tym zrobić. Myślę, że to trzeba będzie rozebrać i wtedy będzie temat zamknięty, bo tam różne rzeczy się działy. Teraz stało się tak, że spalił się ośrodek kultury, drugi ośrodek kultury w Cieszeniewie, także myślę, że ten ośrodek trzeba będzie zlikwidować i zagospodarować ten teren inaczej, bo z tego tam już nic nie będzie. Stwarzało to problemy. Jeszcze Rada Sołecka będzie się musiała na tym spotkać i nad tym tematem podyskutować i nam odpowiedź dać. Sprawa kto, co, nie mam jeszcze ze Straży danych. Jeśli będę miał, to wtedy po prostu udostępnię i przekażę. Na jakiej podstawie, co tam się stało, kto zawinił i czy znaleźli sprawcę – nie wiem. Do dzisiaj nie dostałem odpowiedzi."

Następnie Wójt udzielił odpowiedzi na pytanie Sołtysa Krosina **Pana Otto Leske.** Sołtys dociekał, w jaki sposób są prowadzona podłączenia poszczególnych mieszkań i posesji do nowo wybudowanej sieci kanalizacyjnej.
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** odpowiedział: „ Panie Sołtysie, no to jest na zasadzie takiej, że myśmy się umawiali, bo zadanie podłączenia to jest zadanie właściciela nieruchomości. My chcemy pomagać, pomagamy. Tutaj trochę jest poślizg 1,5 czy 2 tygodnie, tak Panie Prezesie, w związku z tym, że nie skończyliśmy jeszcze Łąkowa. A firma ma jedną brygadę, która podłącza i resztę robią. Zadanie, które musza robić. My pomagamy przy podłączeniach i co niektórzy się pospieszyli i wykopali wcześniej. My mówiliśmy, że będziemy to nadzorować tutaj i jest ten poślizg. Temat ten mi wczoraj Pan Ryszard przekazał, ja dzisiaj rano osobiście rozmawiałem z firmą, żeby temat w następnym tygodniu był zamknięty. My się postaramy, żeby, to co możliwe w tym tygodniu, od poniedziałku zamknąć ten temat. Na każdym spotkaniu tłumaczymy, że przyłączenie to jest zadanie każdego właściciela nieruchomości. Żeby to poszło jakoś gładko i szybko, a ostatnim razem mówiłem, że idzie nam to dosyć dobrze, bo Lipce mamy już podłączone, już oczyszczalnia chodzi, Łąkowo, praktycznie zostało nam też parę osób tylko, takich maruderów, którzy nam problemy stwarzają. Praktycznie jest zrobione, oczyszczalnia jest już uruchamiana, bo ten proces uruchamiania oczyszczalni trwa troszeczkę, żeby to wszystko działało i myślę, że od następnego poniedziałku ruszymy z Krosinem. Bardziej mamy nadzór nad tym, niestety Łąkowem i Lipcami, dlatego Panie Sołtysie, w związku z tym, że tam jest uruchamiana nowa oczyszczalnia. Tam musi być pełny nadzór, to musi dojść, Pan Prezes by dokładnie powiedział, ale ja dzisiaj rano specjalnie jeszcze o tym rozmawiałem i sam osobiście w poniedziałek będę dzwonił do firmy, żeby w ciągu następnego tygodnia, by tych, którzy sobie wcześniej wykopali na pewno załatwili. Także będzie to podłączane i porobione. To co mówił Pan Przewodniczący o tej składce, to jest składka na to, że później musi być projekt, my robimy to przed, żeby później nanieść to tak jak trzeba będzie, żeby to zgłosić i będzie temat zamknięty do końca. Także przesunęło się o te półtora tygodnia, ja wiem o tym. Co niektórzy za wcześnie wykopali, bo mogli dopiero kopać, wtedy gdy mieli decyzję, a wykopywali już przed. Pan Prezes mi o tym mówił i dogadujemy się z nimi i rozmawiamy. Wiemy oficjalnie, że w tamten czwartek miały być pierwsze kopania, ale w związku z tym, że przesunęło się na teraz. Dzisiaj ja już osobiście rozmawiałem i jest obietnica dla mnie, nie dla Pana Prezesa, że od poniedziałku wchodzą na Krosino i tam będą „grzebać" też. Kończą Łąkowo i będą tam podłączenia robić."
Na pytanie **Pana Adama Kępy** – Sołtysa Kluczkowa, dotyczące podłączenia rynien w remontowanym budynku świetlicy wiejskiej Pan Wójt odpowiedział:
„ Rozmawialiśmy osobiście na ten temat. Zadanie jest zadaniem sfinansowanym z PROW-u. Rzeczy, które będziemy robić dodatkowo to muszą być dodatkowo, to nie mogą być powiązane. Rynny robimy tylko na części tzw. świetlicowej. Poza częścią świetlicową nie możemy wykonywać żadnych zadań, bo to jest

poza PROW-em. To był przykład tamtych świetlic w Smardzku czy gdzie indziej. Tylko dana świetlica i nie wolno nic więcej robić. To jest zadanie dofinansowane. Jeżeli przyjechałaby kontrola i stwierdziła, że coś robimy poza, to w tym momencie po prostu byśmy musieli oddać całą sumę. Nie chciałbym stracić 200 tys. zł dotacji. Więc tutaj będziemy robić. Ja już myślę, że połączenie później rur, to trzeba będzie się dogadać wspólnie wtedy z mieszkańcami wszystkimi. Bo wie Pan o tym, ja Panu też tłumaczyłem, że remont dachu, jako Gmina my dajemy materiały a mieszkańcy sobie kładą. Tak było co roku. Współfinansujemy też remont dachu. Zostało chyba ze dwóch mieszkańców, którzy się nie zgłosili po materiały, żeby zrobić sobie remont dachu. Wtedy będzie skończone i wtedy będziemy mogli wspólnie wymienić sobie rury. Ale to jest zadanie wspólne, to nie jest zadanie tylko Gminy. Nie mogę go wykazać równoznacznie w remoncie. Ja rozumiem ten temat, myślę, że będę rozmawiał, żeby to zrobić tak, żeby to grało. Nie mogę tego zrobić, bo to nie jest zadanie w PROW-owskiej inwestycji.

Na pytanie **Pani Marii Świątczak** – Sołtysa Lekowa dotyczącego świerków rosnących na placu zabaw w Lekowie Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** odpowiedział następująco:

„Temat był konsultowany też ze strażakami. Ja nie wiem, to jest teren straży, myśmy tam dyskutowali. Myślę, że temat jeszcze przebadamy. Zobaczymy jak to tam z tymi świerkami. Ja myślę, że te place są jeszcze nieskończone i jeszcze trwają, także jeszcze będzie to zrobione. Na temat ziemi Pan Administrator Pani odpowiedział. Dodam tylko Pani, że nie wiem czy Pani widziała, że zbieramy płyty. Udało mi się tutaj, nie ma Pana, wyszedł, a chciałem podziękować za to, że na remont drogi Pan Administrator przekazał płyty za darmo. Targowaliśmy się z nimi, przez rok czasu, Panie Przewodniczący. Chcieli za to pieniądze."

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** powrócił jeszcze do tematu montażu rynien. Powiedział: „Dla mnie dalej jest niejasna sprawa. To jest oczywiste, że jeśli mamy elewację świeżo położoną i na to będzie leciało z dachu."

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** odpowiedział: „Nie będzie leciało z dachu, bo jest tam elewacja, do góry są położone blaszki. Ta elewacja jest, jak wszędzie robiona. Tu chodzi tylko o połączenie z rynnami. Ja już rozmawiałem z Sołtysem, że później, po tym wszystkim, będziemy się musieli dogadać z mieszkańcami, żeby to wspólnie zrobić. Ja nie mogę, w tym momencie inwestycji robić nie swojej do końca. Wykonywać czynności za właścicieli nieruchomości, czyli za mieszkańców. My i tak im idziemy tam bardzo na rękę, ale myślę, ze dojdzie do spotkania między nami a tymi właścicielami.

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba**: „ Czy to samo będzie na ośrodku zdrowia w Lekowie? Te rynny takie zarośnięte to zostaną? Dach cały wyremontowany będzie?"

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec**: „ Nie, rynny będą czyszczone. Nie, dach tam nie jest w zakresie. Rynny też nie są w zakresie, przeczyścimy je przy okazji.

Przewodniczący Pan Krzysztof Kaszuba: „ Pani Sołtys, niech Pani dopilnuje tych rynien tam w Lekowie.”
Wójt Pan Zdzisław Pawelec: Tam jeszcze jedna blacha jest nawet oderwana Panie Przewodniczący i ma być zrobiona przy okazji.”

Ad.11. WOLNE WNIOSKI
Głos zabrał **Pan Adam Kępa** – Sołtys Kluczkowa. Powiedział: „ Panie Wójcie, Pan dobrze wie, że Ci dwoje mieszkańców, Ci lokatorzy tych mieszkań, wie Pan dobrze, że są zadłużeni, że komornik siedzi na ich mieszkaniu. Niech Pan nie mówi, że trzeba się z nimi dogadać, żeby zrobić dach, czy tam te rynny. Oni nie zrobią tego. Oni w tej chwili nie płacą podatku. To wasze mieszkania są. Wy powinniście o to dbać.”
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec**: „ To nie są nasze, bo notarialnie są przepisane Panie Sołtysie.”
Sołtys **Pan Adam Kępa**: „ Będzie po ścianie leciało. Pomalowana ściana zaraz się zachlapie. Nie można tak czekać do wiosny.”
Wójt Pan Zdzisław Pawelec: „Nikt nie mówi, żeby czekać do wiosny, tylko kwestia jest taka, że muszę wymusić od nich chęci dołożenia się. To jest ich wspólny interes. A nie nasz interes.”
Sołtys **Pan Adam Kępa**: „Panie Wójcie, nie dołożą się, bo nie płacą za mieszkanie podatku. W tej chwili to czekacie nie wiem na co, jeżeli jest komornik, te mieszkania chcecie odebrać to trzeba to poruszyć, żeby to naprawdę poszło. A nie pieniążki rosną, kupka rośnie a Wy czekacie, a mieszkania dewastują. Bo jest taka prawda.”
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec**: „ Jest akt notarialny, są właścicielem. Mają prawo robić u siebie, co chcą. Gmina nie jest właścicielem. Gdyby była właścicielem, to dawno byłby temat zamknięty. Jesteśmy współwłaścicielem tylko budynku, a nie mieszkań. Mieszkania jest właściciel przypisany notarialnie. Panie Sołtysie nie mylmy pojęcia. To są dwa inne pojęcia.”
Sołtys **Pan Adam Kępa**: „ To, dlaczego w tej chwili, co tam było do remontu, że musieli współwłaściciele podpisać.”
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec**: „ Bo jest na zasadzie współwłasności części wspólne. Części wspólne, czy Pan to rozumie. Częścią wspólną jest dach, częścią wspólną jest ogródek z boku. Rynny też są częścią wspólną.”
Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba**: „ Panie Wójcie, to jest mała wspólnota. Powołać mała wspólnotę. Ona jest już powołana, tylko ja zarejestrować. Sąd zmusi właścicieli.”
Sołtys **Pan Adam Kępa**: „ Panie Przewodniczący, to się czeka, czeka, a kupka rośnie.”
Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba**: „ Nie możemy na pewne sprawy rąk opuszczać rzeczywiście. Trzeba tutaj za właścicieli założyć, Panie Wójcie, żeby nie zalewało, a dalej walczyć z komornikiem.”
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec**: „ A na jakiej podstawie, Panie Przewodniczący, założę, jak mi zaraz przyjedzie kontrola RIO i powie, Panie Wójcie pan wkłada

w mieszkanie własnościowe nie swoje. I ja mam od razu dyscyplinę budżetową Panie Przewodniczący.”
Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba**: „ W takim razie trzeba było odstąpić od remontu chyba tej świetlicy.”
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec**: „ Nie. Za części, które były zaplanowane, wspólnie Pan Sołtys też tam był, ustalaliśmy, coś jest robione. Przy okazji jak wychodzi, że te rynny trzeba robić, może wymusimy od nich parę groszy. Może się uda. Tak samo jak z niektórymi dogadaliśmy się, co tam z boku byli i wspólnie dach jakoś zrobiliśmy. My daliśmy materiał oni robociznę.”
Następnie głos zabrał **Pan Otto Leske** – Sołtys Krosina. Powiedział: „ Panie Wójcie, jeszcze taką sprawę mam do Pana. Chodzi mi o tą modernizację świetlicy w Lekowie. Czy te pieniądze nie można było przeznaczyć na modernizację straży, tamtego budynku i świetlicę przenieść tam, gdzie jest świetlica straży, a ten budynek sprzedać całkowicie? W tym budynku nic się nie dzieje. Teraz się go remontuje, ogrzewa się wszystko. Nic się nie dzieje w tej sprawie.”
Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** odpowiedział: „ To jest plan już trzyletni. To już od trzech lat uchwała była. Ja wykonuję tylko uchwałę Rady, Panie Sołtysie. Pan tez był w tym czasie.”
Pan Adam Bieńczak – Sołtys Rusinowa powiedział: „ Prosiłbym, aby Pan Wójt, w imieniu mieszkańców podziękował Panu Dyrektorowi Zarządu Dróg za postawienie barierek i chcielibyśmy, mieszkańcy, żeby to już było tak na prawdę skończone, bo tam są takie braki. Apelujemy do Pana Wójta tutaj o jednak o oświetlenie tego naszego Rusinowa całą noc, ponieważ mieszkańcy jakoś jeżdżą tam po tej naszej Gminie i twierdzą, że w innych miejscowościach światło się świeci, u nas nie. Prośba jeszcze o doświetlenie, jeszcze ze dwie lampy na tą naszą niedokończoną drogę. Mamy już trzy, jeszcze dwie w takie newralgiczne miejsca.”
Sołtys **Pan Adam Bieńczak** prosił ponadto o zainstalowanie lamp na niedokończonej drodze.
Głos w dyskusji zabrał **Pan Stanisław Tyszkiewicz** – Kierownik Rejonowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.
Powiedział: „Padło pytanie o te kontrole unijne. Akurat z Agencji nikogo nie ma. Trzeba by było zerknąć do tych protokółów, tam mamy taką tabelkę, w której są akurat wyszczególnione te wszystkie działki ewidencyjne i rolne. Tam z boku są wszystkie te nieścisłości, które wykrywa Agencja. Jeżeli się nie zgadzamy, bo jeżeli to wynika z powierzchni, to za bardzo teraz nic tam nie zrobimy. Ale tam co niektóre dotyczą, tak jak Pani mówiła, niewykoszone. Termin był do 31 lipca, kontrole były we wrześniu. To nie wiem na jakiej podstawie będą mogli stwierdzić, jak to nawet było wykoszone w sierpniu. Ale mamy tam 14 dni. Trzeba by się było do protokółu ustosunkować. Jeżeli tam są zarzuty, z którymi ja się nie zgadzam, to trzeba było w ciągu 14 dni napisać odwołanie do Szczecina do Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji. Odwołać się akurat:„ Ja stwierdzam, że łąka była wykoszona.”

Oni dokonają jeszcze raz kontroli. Tylko też trzeba się z tym liczyć, że odwołanie później, to termin wypłaty naszych tych dotacji będzie się automatycznie przesuwał. Nawet może to być maj, czerwiec przyszłego roku. Ale jeżeli jestem pewny, że akurat tam było dobrze. Oni prześlą protokół do Biura Powiatowego, Biuro Powiatowe, jeżeli będzie taka akurat konieczność, naliczy sankcje. Tam we wszystkich tych protokółach jest 14 dni na odwołanie i jeżeli się nie zgadzam, z którymś punktem, co tam jest napisane ja bym radził się odwoływać do Oddziału Regionalnego Agencji do Szczecina. Oni jeszcze raz zweryfikują, zobaczą i może akurat uda się wyjaśnić na korzyść naszą.
I druga sprawa. W wielu gospodarstwach podane do dopłat. Jest hektar i na podstawie, którego wypełniamy te wnioski obszarowe i nam się zgadzało. Teraz pomiar agencyjny, który jest dokonywany, a tam brakuje nam 8,12,10 arów 15 arów w zależności, tam co na niektórych działkach. I my to jako rolnicy możemy tam mieć do 3 % akurat uchybień – za dużo, za mało podane. Żeby to się mieściło akurat w 3% areału nie więcej 2 ha. Nic nam tutaj nie powinni akurat potrącić. Dopłata do tej obliczonej powierzchni. 3% to jest dopuszczalne. I dlatego tutaj proszę protokółować, zweryfikować dosyć dokładnie. Jeżeli nie zgadzam się z jakimś tam błędem odwołuję się. Jeszcze raz zweryfikują, jeszcze raz zobaczą. Niektóre są naprawdę takie tam błędy, że oni akurat stwierdzają inną roślinę, widziałem te protokóły, niż która była podana we wniosku. Bo dla mnie jeśli ktoś podaje pszenica to jest pszenica, a że kontrola przyjeżdża we wrześniu, a zbiór był na początku sierpnia, czy tam do 15. Po ściernisku nie mogą poznać, że tam była nie pszenica tylko owies.
Bardzo mocno się ostatnio nasiliły kontrole Inspekcji Weterynaryjnej wspólnie z Państwową Inspekcją Ochrony Roślin.
Inspektorzy jeżdżą faktycznie po całym powiecie, ale teraz troszeczkę Gminę Świdwin, Rusinowo, Oparzno. W Kluczkowie już byli. Pierwsze to porządek w gospodarstwie. Przyjeżdża inspektor, to jeszcze raz uczulam na porządek w gospodarstwie, żeby worki po nawozach, opakowania po środkach ochrony roślin nigdzie nie były porozrzucane. Wszystko trzeba związać, ułożyć w jakimś pomieszczeniu. Opakowania te po przepłukaniu w worku zmagazynowane. A jak nie to oddane do punktu, z którego to kupiliśmy. Bezpłatnie się oddaje. Oni dają kwit, że oddaliśmy. Na to uczulam, tak samo jak na zeszyt przeprowadzenia zabiegów ochrony roślin. Pan inspektor od razu jak wchodzi do gospodarstwa to się pyta: poproszę mi pokazać ten rejestr zabiegów ochrony roślin. Z tym akurat największy kłopot. Były też takie przypadki, że akurat ja nie muszę wykonywać oprysków, nie muszę mieć opryskiwacza, ale wskazujemy tego rolnika, co nam wykonuje, to sprawdźmy, bo też się zdarzają przypadki, że wskazuję sąsiada, sąsiad też ma nieważny atest i nieważne przeszkolenie. Dlatego na to też uważajmy. A jeżeli jest taka potrzeba, bo ostatnio jest potrzeba, w ciągu tygodnia się zapisało 5 czy 6 osób, na szkolenie z zakresu ochrony roślin. Dlatego zapisujmy się. Tego szkolenia już nie będzie w tym roku, bo nie będzie raczej możliwości zorganizowania, ale na przełomie lutego i

marca takie szkolenie się na pewno odbędzie. Dlatego jeżeli ktoś ma sąsiada, znajomego, kogoś z rodziny, bardzo proszę uczulić.
Bo te kontrole są i wszelkiego rodzaju protokóły. Kiedyś tylko Agencja przyjeżdżała, kontrolowała, były braki tak jak na przykład na podstawie tego protokółu potrącali płatności. A teraz lekarz weterynarii przekaże protokół, że w gospodarstwie Pana X akurat, krowa ma tylko jeden kolczyk. Da jakiś czas na uzupełnienie, na wtórny kolczyk, ale automatycznie dopłaty się przesuwają, bo tu już jest uchybienie. Rolnik ma to uzupełnić, kolejny protokół idzie i to się wszystko przeciąga. Dlatego uczulam. Kontrole trwają i będą trwały. W szczególności liczy się porządek. Poukładane, poustawiane, beczki z paliwem, żeby tam gdzieś nie leżały. Zabezpieczyć, twarde, utwardzone podłoże, zadaszone. Najbardziej weterynaria zwraca uwagę na to. Inspekcja Ochrony Roślin zwraca uwagę na wszystko. Też uczulam, bo są przypadki, że ktoś kupił kiedyś środek chemiczny, który w ubiegłym roku został wycofany z użytkowania w Polsce. A ktoś do rejestru ochrony roślin wpisał ten środek i dawkę. Pan inspektor bardzo zwraca uwagę na dawki. To są wszystko uchybienia. Taki protokół trafia do Biura Powiatowego Agencji i później się dziwimy, że mamy problem z uzyskaniem dopłat.
Od tego nas już nikt teraz nie uchroni. Jeszcze raz uczulam. Pilnujmy się w sprawie tego porządku.”
Głos w dyskusji zabrał również **Pan Robert Rzeźnik** – Komendant Powiatowy Policji w Świdwinie. Powiedział: „ Zajmujemy się wieloma innymi sprawami, ale ostatnio zajmujemy się też sprawami rolnictwa. Mam prośbę, żebyście państwo przekazywali osobą, które posiadają na stanie zwierzęta. Idą święta. Problem jest ze zgłoszeniem o uboju. Chodzi o terminy i Agencja „zasypuje” nas wnioskami o ukaranie osób, które nie zgłoszą w terminie zmiany w pogłowiu stada. Wniosków jest kilkadziesiąt. Przyjęliśmy politykę taką, że jeżeli jest to pierwszy raz to jest to pouczenie. Natomiast jeśli będą się powtarzać to będą wyciągane sankcje karne czyli mandaty. Jest to kwestia dopilnowania tego, to jest 30 dniowy termin zgłoszenia w Agencji, że jest zmiana w stadzie.”

Ad.13. Z A K O Ń C Z E N I E

Kończąc obrady XII/2011 Sesji Rady Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba** podziękował za uczestnictwo i za zabieranie głosu.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Kaszuba

Protokołowała

Joanna Anglisz- Myszka