

PROTOKÓŁ nr 15 / 2012
z posiedzenia Komisji Rady Gminy Świdwin odbytego w dniu 22 marca 2012
roku

Stan członków komisji	12
Obecnych na posiedzeniu	12

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Rady Gminy **Pan Krzysztof Kaszuba**. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

- **Pan Krzysztof Kaszuba** – Przewodniczący Rady Gminy
- **Pani Halina Cybul** – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy
- **Pan Antoni Giluk** – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy
- **Pan Zdzisław Pawelec** – Wójt Gminy
- **Pani Halina Czajkowska** – Sekretarz Gminy
- **Pani Renata Kamińska** – Skarbnik Gminy
- **Pan Jarosław Sawicki** – Inspektor ds. budownictwa U.G.
- **Pani Krystyna Miodowska** – Kierownik referatu rolnego U.G.
- **Pan Bartłomiej Szewczak** – Strażnik gminny
- **Pani Grażyna Pawlak** – Generalny projektant planu zagospodarowania przestrzennego

Porządek posiedzenia:

1. Rozstrzygnięcie o wyodrębnieniu środków finansowych na fundusz sołecki i ocena jego funkcjonowania;
2. Omówienie projektów uchwał na XV/2012 Sesję Rady Gminy;
3. Wolne wnioski;

Ad.2. Z uwagi na obecność na posiedzeniu Komisji Rady Gminy **Pani Grażyny Pawlak** – generalnego projektanta planu zagospodarowania przestrzennego, Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** rozpoczął posiedzenie od omówienia projektów uchwał na XV Sesję Rady Gminy.

Głos zabrała **Pani Grażyna Pawlak**, która poinformowała, że Rada dwa lata temu podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium i sporządzenia planu miejscowego, w związku z planowaną inwestycją usytuowania w

Bierzwnicy dwóch wiatraków. Początkowo zakładano budowę trzech wiatraków. Opracowanie zostało sporządzone, procedura uzgadniania przeszła z uwagami Dyrekcji Ochrony Środowiska, która narzuciła konieczność dokonania zmian w studium oraz w planie. W rezultacie, na terenie w okolicach Bierzwnicy pod lasem usytuowane zostaną tylko dwie wieże, które ponadto będą niższe, niż wcześniej zakładano. Wieże od podstawy do końca śmigła w górze mogą mieć wysokość maksymalną 150 m. Nanoszono także na plany niezbędne poprawki związane z archeologią.

Pani Grażyna Pawlak poinformowała, że dla obydwu opracowań konieczne było stworzenie podsumowania, w którym jest mowa o tym, kiedy przystąpiono do prac, jak były publikowane, ogłaszane i udostępniane do wglądu dla mieszkańców. Zarówno studium, jak i plan były przez długi okres czasu wyłożone i nie wpłynęły żadne uwagi ze strony mieszkańców Gminy. Dwie wieże o zmniejszonej wysokości odsunięte od wsi na około 800 m nie wzbudziły oporów mieszkańców. Usytuowanie wiatraków w niczym nie przeszkodzi rozwojowi wsi, bowiem izofona nie dochodzi do budynków. Gdyby powstały trzy wieże, to wówczas mogłoby to wpływać na rodzaj możliwej zabudowy. Po zdjęciu trzeciej wieży i odsunięciu ich od wsi, może być ona rozbudowywana bez przeszkód.

Pani Grażyna Pawlak poinformowała radnych także o konieczności zachowania określonej kolejności podejmowanych uchwał. Najpierw muszą być uchwalone zmiany studium, aby na ich podstawie móc uchwalić plan. Z doświadczenia Pani Pawlak wynika, że z reguły gminy podejmują obie te uchwały na jednej sesji, jeżeli opracowania te są równolegle przygotowywane.

Pani Pawlak poinformowała ponadto radnych, że według mecenasa powinien zostać zachowany odstęp czasowy pomiędzy podjęciem jednej a drugiej uchwały. Według **Pani Grażyny Pawlak**, jeżeli dokumenty są zgodne z prawem przy jednym oraz przy drugim opracowaniu, Urząd Wojewódzki nie stwarza problemów i opiniuje pozytywnie obie uchwały oraz dochodzi do publikacji planu. Nic nie stoi na przeszkodzie, w ocenie **Pani Pawlak**, aby podjąć dwa opracowania na jednej sesji i aby oba dokumenty nabrały mocy prawnej jednocześnie.

Inwestor przygotowuje się już do sporządzenia raportu do inwestycji oraz projektu budowlanego. Projekt ten zaś musi być zgodny z miejscowym planem, który to nabiera ważności po upływie miesiąca czasu od ogłoszenia go w Dzienniku Urzędowym. W sytuacji, gdyby Rada zdecydowała o czasowym rozdzieleniu obu uchwał i podjęciu ich na dwóch sesjach, **Pani Pawlak** zwróciła się z prośbą o ustalenie nieodległego czasowo terminu kolejnej sesji, na której uchwalany byłby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pani Grażyna Pawlak poinformowała, że inwestycja polegająca na budowie elektrowni wiatrowej nie pociąga za sobą żadnych skutków finansowych dla Gminy. Wszelkie nakłady dotyczą wyłącznie inwestora. Istnieje zapis w ustaleniach, że wszelkiego rodzaju nieprzewidziane w tej chwili i nieplanowane sieciowe inwestycje, które będą niezbędne do obsługi ludności na tym terenie, będą mogły być poprowadzone przez ten teren bez konieczności zmiany planu. Gdyby takich zapisów nie było, Gmina, aby móc cokolwiek zbudować, musiałaby prowadzić całą procedurę planistyczną.

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** powiedział, że konsultacje społeczne się odbyły i nikt nie wniósł żadnych uwag do studium oraz do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Następnie **Pani Grażyna Pawlak** przedstawiła radnym mapę, na której zobrazowane zostało umiejscowienie wiatraków. Lokalizacje widniejące na planach są jedynie propozycjami, mogą ulec nieznacznym przesunięciom, z uwagi np. na jakość czy też klasę gruntu. Inwestycja nie zostanie przesunięta bliżej w kierunku zabudowy. Po uwzględnieniu uwag Dyrekcji Ochrony Środowiska wieże zostały odsunięte od obszaru objętego programem Natura 2000 oraz od drogi powiatowej, z uwagi na aleje starych drzew. Poziom hałasu, który umożliwia budowanie wyłącznie np. stodół wytwarzany będzie tylko w najbliższym sąsiedztwie wież. Hałas najbardziej ostry nie będzie dochodził do zabudowy. Cała wieś znajduje się w takiej odległości od wież, że każdy rodzaj zabudowy jest dopuszczalny. Dla określenia poziomu hałasu wykorzystuje się specjalistyczne programy komputerowe, które są skonstruowane w taki sposób, że oceniają poziom hałasu samego tła istniejącego, ukształtowanie terenu, przewagę kierunków wiejących wiatrów, stopień zalesienia i zakrzewienia. Program ten sam nakreśla dopuszczalną wysokość wiatraka, jego model. W Bierzwnicy sprawdzono, w jaki sposób hałas będzie się rozkładał. Wieże zostaną obniżone i powstaną tylko dwa wiatraki. Sporządzony zostanie ponadto raport oddziaływania inwestycji na środowisko, który będzie udostępniony do wglądu dla ludności. Będzie w tym raporcie wykazane stopniowanie hałasu oraz mapa jego zasięgu.

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** powiedział, że według radcy prawnego Rada Gminy może podjąć uchwały w przedmiocie studium uwarunkowań oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na dwóch sesjach, lecz nie ma takiego obowiązku. Decyzja leży w gestii Rady. Istotna jest jedynie kolejność przyjmowanych uchwał, a nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby podjęto obie uchwały na jednej sesji. Nie pojawiły się żadne zastrzeżenia do studium oraz do miejscowego planu.

Radny **Pan Antoni Giluk** pytał **Panią Grażynę Pawlak**, czy uwzględniona została przy przeprojektowaniu, odległość wiatraków od budynku Państwa.....

Pani Grażyna Pawlak odpowiedziała, że odległość jest znaczna od rzeczonoego budynku.

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** poprosił następnie **Panią Krystynę Miodowską** – kierownika referatu rolnego o przedstawienie radnym informacji na temat uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Świdwin w 2012 roku.

Pani Krystyna Miodowska poinformowała, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r i wprowadzonym do niej art. 11 a, nałożono na Radę Gminy obowiązek podjęcia do końca marca programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Przygotowany projekt powinien być przedstawiony do zaopiniowania do dnia 1 lutego podmiotom, czyli właściwemu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, organizacjom społecznym oraz dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich. W ciągu 20 dni od daty otrzymania projektu programu opieki nad zwierzętami, podmioty takie mogą wyrazić swoje opinie w przedmiocie projektu. Projekt programu opieki nad zwierzętami został dostarczony do zaopiniowania i otrzymał pozytywne opinie: Prezesa Wojskowego Koła Łowieckiego „Cyranka” w Świdwinie – bez uwag; koła Łowieckiego „Sokół” Białogard – bez uwag; Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego w Świdwinie z uwagami, które zostały w większości uwzględnione; Towarzystwa opieki nad zwierzętami w Polsce zarząd oddziału w Świdwinie – z uwagami, przy czym nie wszystkie uwagi zostały uwzględnione, bowiem towarzystwo to proponowało m.in., aby odławiać zwierzęta bezdomne i zapewniać im miejsca w domu tzw. tymczasowym. Wszystkie opinie, które wpłynęły do Gminy na temat Programu znajdują się w aktach i mogą być udostępnione do wglądu.

Ponadto **Pani Krystyna Miodowska** poinformowała, że Gmina Świdwin ma podpisaną umowę ze schroniskiem dla zwierząt w Kołobrzegu. W 2011 roku zostały dostarczone do tego schroniska 13 bezdomnych zwierząt, z czego część przebywa w dalszym ciągu w schronisku, 9 sztuk zwierząt zostało adoptowanych na terenie gminy, jedno zostało przekazane do utylizacji.

Pani Krystyna Miodowska powiedziała, że poniesione przez Gminę koszty wyniosły w 2011 roku 10.700 zł. Dodatkowo został zakupiony chwytak oraz rękawice za kwotę 1300 zł. Gmina płaci za jednego psa dostarczonego do schroniska 500 zł, a od 2012 roku schronisko przysłało aneks do umowy nakładający na gminę opłatę 10 zł za dzień pobytu zwierzęcia w schronisku.

Pani Krystyna Miodowska poinformowała, że przeprowadzono rozeznanie wśród schronisk na obszarze województwa zachodniopomorskiego i na ich podstawie dokonano analiz ofert schronisk dla zwierząt bezdomnych. Schronisko w Charzynie nie zawiera umów z innymi gminami; schronisko dla

zwierząt w Kołobrzegu żąda 500 zł za każde zwierzę oraz 10 zł za dzień jego pobytu tam; schronisko w Koszalinie nie przyjmuje zwierząt spoza swojego terenu; schronisko dla bezdomnych zwierząt z okolic Stargardu Szczecińskiego – nie można nawiązać z nimi kontaktu; schronisko dla bezdomnych zwierząt z Białogardu – 1000 zł plus 10.000 zł wpisowego, nie ma tam dodatkowej opłaty za każdy dzień pobytu; schronisko dla zwierząt Golczewo, w okolicach Gryfic jest położone zbyt daleko; schronisko dla zwierząt Szczecinek – nie przyjmuje zwierząt z innych obszarów.

Reasumując **Pani Miodowska** stwierdziła, że schroniska dla zwierząt na obszarze województwa zachodniopomorskiego sporadycznie przyjmują zwierzęta z innych obszarów, wprowadzono swego rodzaju rejonizację.

Pani Krystyna Miodowska poinformowała na zakończenie swego wystąpienia, że przy tworzeniu planu opieki nad zwierzętami uwzględniono wszelkie uwagi do niego zgłoszone.

Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** powiedział, że obserwuje na obszarze Gminy ogromną ilość bezpańskich psów, które samowolnie biegają.

Radny **Pan Antoni Giluk** stwierdził, że w jego ocenie taka ilość bezpańskich psów jest efektem niewprowadzenia opłaty dla posiadaczy psów. Radny ponadto pytał, jak realizacja założonych celów będzie przebiegała, czy sam strażnik bądź w towarzystwie policjanta będą się tym zajmowali. Radny dociekał, czy służby są przygotowane do wyłapywania bezdomnych zwierząt. Radny zwrócił uwagę także na kwestię dofinansowywania przez Gminę zabiegów kastracji, funkcjonowania służb weterynaryjnych czy też organizacji społecznych. Radny pytał, czy to wsparcie finansowe będzie dokonywane w ramach budżetu, czy będzie się odbywało na zasadzie uznaniowości i dowolności Wójta.

Radny **Pan Antoni Giluk** zwrócił uwagę na, wynikający z programu, bezwzględny nakaz wyprowadzania psów na spacer na smyczach.

Według radnego **Pana Antoniego Giluka** poruszone przez Niego zagadnienia mogą w przyszłości rzutować na aspekt finansowy.

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** powiedział, że dopóki zapisy ustawowe nie zostaną doprecyzowane, żadna gmina nie będzie sobie w stanie poradzić z zagadnieniem opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz ze zwalczaniem bezdomności zwierząt. Wójt podkreślił także, że tematyka opieki nad zwierzętami jest bardzo popularna w mediach i w związku z tym Gmina musi dokładać należytej staranności, by wywiązać się ze swych ustawowych obowiązków. Wójt powiedział, że być może zaistnieje konieczność powołania, w porozumieniu z kilkoma innymi gminami, strażnika gminnego działającego na obszarze kilku gmin, który zajmowałby się tylko zwierzętami. Wówczas

należałoby stworzyć także tymczasowe miejsca przetrzymania bezdomnych zwierząt.

Problematyczne jest, w ocenie Wójta, roztoczenie opieki nad większymi zwierzętami, takimi jak krowy czy konie. Jeżeli wpłynie do Wójta zgłoszenie, że gdzieś na obszarze Gminy zwierzęta są zaniedbane czy głodzone, wówczas Wójt musi na mocy swojej decyzji zabrać takie zwierzęta od właściciela, przekazać je lekarzowi weterynarii w celu dokonania oceny ich stanu zdrowia, a następnie oddać do wyznaczonego specjalnie gospodarstwa, w którym zostanie nad zwierzętami roztoczona właściwa opieka. Po odkarmieniu takie zwierzęta należy zwrócić prawowitemu właścicielowi. Jedynie Sąd będzie władny wydać decyzję, co do dalszego możliwego postępowania z takimi zwierzętami.

Następnie **Pani Krystyna Miodowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, położonej w obrębie 0037 Bystrzyna, gm. Świdwin. **Pani Miodowska** poinformowała, że na rzeczonej działce notorycznie jest tworzone wysypisko śmieci. Kiedyś ta działka była rekultywowana, niestety w dalszym ciągu wysypywane są tam śmieci. Działka ta zostanie sprzedana w drodze przetargu.

Skarbnik **Pani Renata Kamińska** przedstawiła projekt uchwały o dokonaniu zmian w budżecie gminy na 2012 rok. W kontekście tej uchwały **Pani Skarbnik** poinformowała, że zwiększony został udział Gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa o 50 tys. zł. W 2010 r. Ministerstwo Edukacji Narodowej wydało opinię, że gminy nie muszą dokładać 20 % z własnego budżetu do stypendiów. Stanowisko w tym przedmiocie uległo zmianie. Ministerstwo Finansów zleciło kontrolę w urzędach wojewódzkich, którą przeprowadziło NIK, z której wynikało, że Ministerstwo Edukacji wprowadziło samorządy w błąd i powinny one dopłacać do stypendiów 20 %. Gmina otrzymała decyzję z Urzędu Wojewódzkiego, na mocy której musi zwrócić rzeczony 20 % za rok 2010. Gmina otrzymała pismo od Wojewody, że zostało to już przekazane do Ministerstwa Finansów. W budżecie muszą zostać zabezpieczone środki na ten cel.

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** poinformował, że w porozumieniu z innymi gminami podjęto decyzję o odwołaniu się od decyzji nakazującej dopłatę 20 % do stypendiów.

Radny **Pan Antoni Giluk** pytał, dlaczego 20 % dopłata ma być zwracana do Urzędu Wojewódzkiego, a nie może zostać wypłacona dzieciom. Pojawiły się zarzuty, że mało zostało wypłacone, a teraz 20 % z budżetu gminy ma zostać zwrócone do budżetu.

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** odpowiedział, że podawane jest nam wyliczenie od Wojewody, z czego Gmina musi zapewnić 20 % wkład własny.

Ad.1.Przewodniczący Rady **Pan Krzysztof Kaszuba** zapytał przewodniczącego Komisji Rewizyjnej **Pana Dariusza Gosa**, czy w trakcie kontroli, jakich komisja dokonywała w świetlicach wiejskich położonych na obszarze Gminy spotkał się z negatywnymi opiniami o funkcjonowaniu funduszu sołeckiego.

Radny **Pan Dariusz Gos** stwierdził, że nie spotkał się z żadnymi opiniami na temat istnienia i funkcjonowania funduszu sołeckiego.

Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba** zwrócił się do Skarbnika **Pani Renaty Kamińskiej** z pytaniem, czy przy rozliczaniu funduszy nie pojawiały się problemy.

Pani Renata Kamińska poinformowała, że były problemy z Rusinowem, ale sytuacja się unormowała. Związane jest to także z nabyciem doświadczenia przez wsie w zarządzaniu środkami z funduszy sołeckich. Gmina ponadto przeprowadziła szkolenie dla sołtysów na temat funduszy sołeckich.

Generalnie Gmina nie powinna ingerować w ustalenia zebrania wiejskiego co do sposobu rozdysponowania środków, ale konieczne niekiedy bywa właściwie ukierunkowanie w tym zakresie.

Skarbnik **Pani Renata Kamińska** powiedziała, że z uwagi na konieczność spełnienia w 2013 roku wskaźników zadłużenia, zasadne wydaje się rozważenie możliwości czasowego zawieszenia funkcjonowania funduszy sołeckich.

Radny **Pan Henryk Mich** pytał, jakie pieniądze w skali całej Gminy są przeznaczane na fundusz sołecki.

Pani Renata Kamińska odpowiedziała radnemu, że na 2011 rok była to kwota przeszło 273 tys. zł. Wielkość środków przypadających na poszczególne sołectwa uzależniona jest od liczby mieszkańców.

Radny **Pan Henryk Mich** wyraził swoją opinię, że jest to częściowo marnowanie pieniędzy, które można by zainwestować w remont dróg.

Pani Renata Kamińska stwierdziła, że dzięki funkcjonowaniu funduszy sołeckich doszło do aktywizacji mieszkańców.

Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba** powiedział, że większość pieniędzy z funduszy sołeckich została przeznaczona na cele porządkowe oraz na uzupełnianie wyposażenia w świetlicach.

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** powiedział, że niedopuszczalne jest zlecenie zadań realizowanych z funduszy sołeckich firmom zewnętrznym, bowiem wówczas nie dochodzi do integracji społeczeństwa. Kontrola zewnętrzna może wówczas podnieść powyższy zarzut. W przepisach dotyczących podziału środków z funduszy sołeckich wyraźnie jest napisane, że w pierwszej kolejności ma on służyć integracji mieszkańców.

Radny **Pan Andrzej Żubert** poruszył problem, jaki pojawił się w Kluczkowie w związku z remontem odcinka drogi. Gmina dostarczyła materiał, jakim miały

być dokonywane naprawy, ale mieszkańcy nie przejawili chęci zaangażowania się w to działanie. Ludzie nie chcą się brać udziału w takich pracach. Oczekują tylko działania ze strony Gminy.

Radny **Pan Antoni Giluk** zaproponował opracowanie kilku strategicznych dróg i potraktowanie funduszu sołeckiego jako wkładu własnego w celu pozyskania środków z zewnątrz. Wówczas celowe byłoby wstrzymanie funduszu sołeckiego na jakiś czas.

Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba** poprosił następnie radnych o wyrażenie opinii w przedmiocie wyodrębnienia funduszu sołeckiego.

Radni opowiedzieli się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego.

Radny **Pan Henryk Mich** powiedział, że proponuje w 2013 roku zawiesić fundusz sołecki.

Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba** przypomniał o obowiązku wymiany piasku z piaskownic w okresie wiosennym.

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** powiedział, że w związku z tym, że place zabaw powstawały w okresie jesiennym obowiązek ten ich jeszcze nie dotyczy.

Radny **Pan Antoni Giluk** wyraził swoją opinię, że jeżeli Pan Wójt zaproponuje przeznaczenie środków z funduszy sołeckich na jakąś konkretną inwestycję, to on opowie się za zawieszeniem funduszu sołeckiego. Tymczasem na 2013 rok zaproponował pozostawienie funduszu sołeckiego w dotychczasowym kształcie.

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** powiedział, że koszt generalnego remontu odcinka drogi długości 100 m wynosi od 80 do 120 tys. zł.

Radna **Pani Elżbieta Bożek** wyraziła swoją opinię, że jeżeli środki z funduszu sołeckiego zostaną przeznaczone przez rok czy dwa lata na daną wieś to małe miejscowości znów będą pokrzywdzone.

Ad.3. Radny **Pan Jarosław Pisarczyk** pytał Wójta, co z drogą w kierunku bloku w Lekowie.

Wójt **Pan Zdzisław Pawelec** odpowiedział, że materiał został już zakupiony.

Radny **Pan Ryszard Pawlonka** zwrócił się z wnioskiem, aby zaprosić na sesję Rady Gminy nowego dzielnicowego.

Przewodniczący **Pan Krzysztof Kaszuba** powiedział, że przedstawiciel policji został zaproszony na sesję.

Radny **Pan Łukasz Pugacz** powiedział, że jako na Przewodniczącym Komisji Budżetowej spoczywa na nim obowiązek przypomnienia o podniesieniu diet radnym.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Kaszuba

Protokołowała:

J. Anglisz - Myszka