

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody
na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.; powoływana dalej jako "Uoos") i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt. 6) lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku firmy EOPOL Sp. z o.o. Świdwin sp. k. ul. Wielka Odrzańska 29/6, 70-535 Szczecin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy ok. 4 MW o maksymalnej wysokości całkowitej ok. 150m, średnicy wirnika ok. 117m wraz z infrastrukturą towarzyszącą, infrastrukturą drogową i elektroenergetyczną" realizowanego na działkach nr 230/32 i 230/33 w Bierzwnicy gm. Świdwin

ustalam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: budowa zespołu 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy około 4 MW o maksymalnej wysokości całkowitej około 150m, średnicy wirnika około 117m wraz z infrastrukturą towarzyszącą, infrastrukturą drogową i elektroenergetyczną realizowanego na działkach nr 230/32 i 230/33 w Bierzwnicy gm. Świdwin i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Planowane przedsięwzięcie należy zrealizować w zakresie budowy zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Bierzwnica w gminie Świdwin (działki nr 230/32 i 230/33 obręb ewidencyjny Bierzwnica), składającej się z 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 4 000 kW (4 MW) wraz z infrastrukturą techniczną. Turbiny posadowione będą na wieżach nośnych o wysokości nie przekraczającej 150m. Planowana średnica wirnika wynosić będzie maksymalnie 117m. Maksymalna powierzchnia zabudowy terenu pod pojedynczą elektrownię wiatrową wraz z placem montażowym nie powinna przekroczyć 2500m². Elektrownia wiatrowa składać się będzie z następujących części: turbina wiatrowa wraz z wirnikiem, maszynownia, wieża nośna i fundament.

2. Energia elektryczna wyprodukowana przez farmę wiatrową będzie przekazywana do istniejącej stacji transformatorowej, a następnie do krajowej sieci elektroenergetycznej.
3. Na projekt składają się następujące zadania:
 - budowa 2 elektrowni wiatrowych wraz z fundamentami o łącznej mocy 4MW,
 - budowa podziemnej, wewnętrznej sieci kabli elektroenergetycznych średniego napięcia i teletechnicznych oraz przyłączy kablowych do głównego punktu zasilania,
 - budowa dróg dojazdowych do elektrowni, budowa placów montażowych i manewrowych.

Do infrastruktury towarzyszącej związanej z realizacją zamierzonego przedsięwzięcia zaliczają się:

- kable elektroenergetyczne średniego napięcia w zakresie 15-30 kV¹ oraz kable sterowania i automatyki;
- stacja elektroenergetyczna średniego/wysokiego napięcia SN/WN 15-30/110kV (główny punkt zasilania);
- doziemna linia energetyczna wysokiego napięcia – WN 110kV.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Realizację przedmiotowej inwestycji prowadzić z użyciem do 2 turbin wiatrowych o rurowej konstrukcji masztów, wirnikach złożonych z trzech łopat, mocy elektrycznej pojedynczej turbiny nie wyższej niż 2 MW (całkowita moc elektryczna farmy nie będzie wyższa niż 4 MW), maksymalnej całkowitej wysokości konstrukcji elektrowni wiatrowej do 150m, średnicy wirnika do 117m oraz maksymalnej mocy akustycznej pojedynczej turbiny wynoszącej do 105 dB (A).
- 2) W ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy zastosować nowoczesne turbiny wiatrowe o wysokiej produktywności, a jednocześnie niskiej emisji hałasu, a także zapewniających bezpieczeństwo ludzi, dzięki zastosowaniu zaawansowanych systemów zabezpieczających, tj. zabezpieczenia przeciwko wyładowaniom atmosferycznym, silnym wiatrom, pożarom, oblodzeniu, wyrzutom kawałków lodu oraz wibracjom łopat.
- 3) Farma elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą drogową i elektroenergetyczną, usytuowana będzie na działkach o numerze ewidencyjnym: 230/32, 230/33, 229, 236/10, 236/2 i 235, przy czym turbiny znajdować się będą na działkach o numerze ewidencyjnym: 230/32 i 230/33.

- 4) W celu zminimalizowania efektu bariery i zapewnienia swobodnego przemieszczania się ptaków i nietoperzy, odległość między przedmiotowymi turbinami winna wynosić co najmniej 400m.
- 5) Minimalna odległość elektrowni wiatrowych od sąsiadujących powierzchni leśnych winna wynosić nie mniej niż 100m.
- 6) W przypadku stwierdzenia wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji w okresie szczytu aktywności lokalnych populacji, rozpadu kolonii rozrodczych i początku jesiennych migracji nietoperzy, a także rojenia, należy ograniczyć pracę turbin, zlokalizowanych w odległości mniejszej niż 200m od lasu (tj. turbiny nr 1), w trakcie nocy w lipcu, sierpniu i we wrześniu, gdy prędkość wiatru będzie niższa jak 6,0m/s.
- 7) Elektrownie wiatrowe winny być zlokalizowane w takiej odległości od zabudowy mieszkalnej lub innej przeznaczonej na stały pobyt ludzi, aby nie spowodować przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku, określonych w przepisach aktualnych na dzień wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 8) Nie dopuszcza się zalesienia terenów, na których stoją turbiny. Nowe, liniowe elementy infrastruktury będące w zarządzie inwestora, tj. drogi techniczne służące do obsługi wież, należy utrzymywać w stanie bezdrzewnym – nie obsadzać ich drzewami i krzewami, jak również usuwać spontanicznie pojawiające się, nowe zakrzewienia i zadrzewienia w ww. miejscach.
- 9) W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed substancjami olejowymi lub ropopochodnymi pochodzącymi z samochodów dowożących materiały, urządzenia itp. należy:
 - transport prowadzić z zachowaniem wszelkich środków ostrożności (sprawne technicznie samochody, bez wycieków paliwa i olejów),
 - zanieczyszczone wody opadowe nie wprowadzać bezpośrednio do gruntu, wyłącznie po ich podczyszczeniu,
 - bezwzględnie wprowadzić zakaz wylewania olejów i innych substancji niebezpiecznych w grunt,
 - w miarę możliwości prace fundamentowe prowadzić w okresie bezdeszczowym.
- 10) Podczas budowy selektywnie magazynować poszczególne rodzaje odpadów z uwzględnieniem zasad postępowania z wytworzonymi odpadami w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243).
- 11) Wszystkie elementy konstrukcji wież i turbin winny być pomalowane na kolor jasny, pastelowy, nie kontrastujący z otoczeniem, a powierzchnia obiektu powinna być matowa, bez refleksów świetlnych, w celu zwiększenia widoczności i prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych i nocnych oraz jako czynnik odstraszający ptaki drapieżne.
- 12) Należy zastosować oznakowanie przeszkodowe poszczególnych turbin

wiatrowych, zgodne z wytycznymi Urzędu Lotnictwa Cywilnego i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003r. Nr 130 poz. 1193 z późn. zm.), tj. turbina musi posiadać oznakowanie dzienne w postaci zewnętrznych końcówek śmigieł pomalowanych w 5 pasów jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywających 1/3 długości śmigła łopaty (3 koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), a pasy skrajne nie mogą być koloru białego. Należy również zastosować oznakowanie nocne, które stanowią lampy emitujące światło średniej intensywności, umieszczone na najwyższym miejscu gondoli.

- 13) Zaleca się unikania oświetlenia elektrowni światłem białym i migającym – nie dotyczy to oświetlenia wynikającego z przepisów dotyczących bezpieczeństwa ruchu powietrznego, zaleca się jednak zastosowanie światła o minimalnej wymaganej przepisami prawa mocy oraz ograniczenie do minimum liczby błysków na minutę, oświetlenie winno być jak najmniej widoczne z ziemi.
- 14) Nie należy stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji, np. latarni, podświetleń turbin i masztów, przy czym zastrzeżenie to nie dotyczy oświetlenia wynikającego z przepisów dotyczących bezpieczeństwa ruchu powietrznego.
- 15) Należy zapewnić ochronę odgromową każdej z turbin, dla zabezpieczenia siłowni przed skutkami wyładowań atmosferycznych.
- 16) Na projektowanych elektrowniach wiatrowych nie dopuszcza się umieszczania reklam, za wyjątkiem oznaczenia nazwy i symbolu producenta i/lub właściciela na gondolach wiatrowych.
- 17) W przypadku likwidacji inwestycji należy przywrócić początkowy charakter terenu w kierunku rolniczego wykorzystania.
- 18) Wszelkie prace inżynierskie, budowlane i inne, prowadzone w obrębie strefy stanowisk archeologicznych, określonych przez służbę ochrony zabytków należy prowadzić w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Na terenie inwestycji objętym strefą VIII ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, w wypadku odkrycia stanowisk i zabytków archeologicznych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, należy wstrzymać prace budowlane i niezwłocznie powiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków, jak również przeprowadzić archeologiczne badania ratunkowe w niezbędnym zakresie wskazanym przez ww. organ, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.
- 19) W przypadku wycinki drzew i krzewów, należy uzyskać stosowne zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów, w rozumieniu art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).
- 20) W wypadku wystąpienia sytuacji zanieczyszczenia gruntu lub wód powierzchniowych szkodliwymi dla środowiska substancjami, tj. związki ropopochodne, należy bezzwłocznie podjąć odpowiednie działania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko, poprzez odpowiednie zabezpieczenie terenu, na którym wystąpiło zanieczyszczenie, zebranie szkodliwej substancji

wraz z wierzchnią warstwą gruntu i przekazanie do utylizacji.

- 21) Pod transformatorami olejowymi należy wykonać zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w postaci szczelnych wanien, tac lub mis wychwytyjących ewentualne wycieki oleju.
- 22) Gospodarowanie odpadami należy prowadzić w sposób wykluczający możliwość ich negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie oraz przekazanie w pierwszej kolejności do odzysku w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowej inwestycji.
- 23) Odpady wytworzone podczas budowy, winny być tymczasowo magazynowane na placu budowy, selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach. Odpady niebezpieczne, jakie mogą powstać na etapie eksploatacji inwestycji należy segregować, a następnie przekazać podmiotom mającym odpowiednie uprawnienia w zakresie odbioru, transportu i gospodarowania odpadami. Zakazuje się mieszać odpady niebezpieczne różnego rodzaju, jak również odpady niebezpieczne z odpadami innymi niż niebezpieczne.
- 24) Miejsc składowania gruntu nie należy lokalizować w pobliżu rzek i innych cieków wodnych.
- 25) Trasa transportu elementów farmy wiatrowej winna być dobrana w sposób zapewniający minimalną uciążliwość dla lokalnych mieszkańców.
- 26) Należy zapewnić możliwość indywidualnego doboru parametrów pracy każdej z turbin w taki sposób, aby możliwa była zmiana nastaw, skutkująca obniżeniem mocy akustycznej każdej z elektrowni.
- 27) W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia projektowanej farmy wiatrowej, należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 8236). Pomiary akustyczne należy przeprowadzić przy warunkach wiatrowych, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na akustyczną jakość środowiska. Punkty pomiarowe należy zlokalizować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości. W wypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasów obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie przedmiotowego parku elektrowni wiatrowych, należy podjąć działania dla ograniczenia emisji hałasu poprzez dokonanie korekty nastaw każdej z turbin, w taki sposób, aby eksploatacja farmy wiatrowej nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów oraz opis dokonanych korekt należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące po wykonaniu pomiarów kontrolnych. Poprawność dokonanych korekt należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu, których wyniki należy ponownie przedstawić ww. organom, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące po ich

wykonaniu.

- 28) Pomiary w zakresie emisji hałasu powinny być przeprowadzone przez osoby do tego upoważnione, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonym, i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów.
- 29) Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ na środowisko zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 30) Na etapie funkcjonowania elektrowni wiatrowych należy:
 - a) przestrzegać wytycznych technicznych okresowej obsługi i konserwacji turbin,
 - b) przestrzegać okresowej (co najmniej corocznej) kontroli działania automatycznego systemu sterowania i kontroli dopuszczalnej mocy akustycznej turbin,
 - c) zorganizować odbiór i unieszkodliwianie zużytego oleju przekładniowego z turbin wiatrowych oraz transformatorowego ze stacji GPZ przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenia.
- 31) W przypadku wystąpienia uszkodzeń wiatraka inwestor – właściciel instalacji, przywróci do stanu początkowego wszelkie straty powstałe w środowisku w odniesieniu do wszystkich elementów przyrodniczych, zarówno w miejscu naprawy jak i na trasie dojazdu do uszkodzenia – takie postępowanie obowiązywać winno również przy planowanych konserwacjach czy remontach elektrowni wiatrowej.
- 32) Należy zachować dotychczasowe rolnicze wykorzystanie terenu, na którym zlokalizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie, za wyjątkiem terenu wyłączzonego pod inwestycję.
- 33) Operator elektrowni wiatrowej winien zapewnić możliwość leczenia ptaków poszkodowanych w wyniku kolizji.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) w szczególności w projekcie budowlanym w przypadku decyzji pozwolenia na budowę przedmiotowego przedsięwzięcia.

- 1) Montaż dwóch siłowni wiatrowych (SW 1 i SW 2).
- 2) Moc zespołu 2 szt. elektrowni wiatrowych – nie wyższa niż 4 MW.
- 3) Wysokość elektrowni wiatrowej – do 150m.
- 4) Siłownie wiatrowe (SW 1 i SW 2) wyposażone w wirnik o średnicy – do 117m.
- 5) Liczba łopat wirnika – 3.

- 6) Infrastruktura towarzysząca:
- a) kable elektroenergetyczne średniego napięcia w zakresie 15-30 kV¹ oraz kable sterowania i automatyki,
 - b) stacja elektroenergetyczna średniego/wysokiego napięcia SN/WN 15-30/110kV (główny punkt zasilania -GPZ),
 - c) doziemna linia energetyczna wysokiego napięcia – WN 110kV.
- 7) W celu ograniczenia wpływu etapu budowy na jakość powietrza atmosferycznego:
- ograniczać czas pracy silników spalinowych na biegu jałowym,
 - na bieżąco wykonywać prace porządkowe,
 - materiały sypkie wykorzystywane podczas budowy magazynować w sposób szczelny,
 - przestrzegać zasad transportu materiałów budowlanych,
 - do prac budowlanych wykorzystywać nowoczesne pojazdy spełniające wymagania normy emisji spalin,
 - maszyny i urządzenia powinny być starannie konserwowane i posiadać właściwe atesty.
- 8) W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego na etapie budowy:
- prace związane z realizacją inwestycji prowadzić w miarę możliwości w porze dziennej, tj. między godziną 6:00 a 22:00, (nie dotyczy wylewania fundamentów, gdyż prace te, ze względów technologicznych, prowadzone są bez przerwy),
 - do prac budowlanych wykorzystywać sprzęt wysokiej jakości, spełniający wymagania stawiane urządzeniom używanym na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 lutego 2006r. (Dz. U. Nr 32, poz. 223).
- 9) Zapewnić ochronę odgromową każdej z turbin, zabezpieczając siłownię przed skutkami wyładowań atmosferycznych.
- 10) Zaleca się skrócenie do niezbędnego minimum funkcjonowania w krajobrazie otwartych wykopów ziemnych.
- 11) Posadowienie budowli należy dostosować do warunków hydrogeologicznych i innych cech podłoża gruntowego.
- 12) Po zakończeniu prac inwestycyjnych, teren inwestycji należy przywrócić do stanu pierwotnego, umożliwiającego prowadzenie produkcji rolnej, tam gdzie jest to możliwe.
- 13) Prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji winny być przeprowadzone w sposób zapewniający zachowanie stosunków gruntowo-wodnych aktualnie występujących na terenie inwestycji i w jej sąsiedztwie. Zabrania się zasypywania lokalnych oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu.
- 14) Dopuszcza się prowadzenia prac budowlano-montażowych przez cały rok kalendarzowy, z zastrzeżeniem rozpoczęcia prac na obszarze inwestycji poza

okresem lęgowym ptaków.

- 15) Prace budowlano-montażowe należy prowadzić poza godzinami nocnymi, za wyjątkiem prac związanych z wylewaniem betonu pod fundamenty.
- 16) Zaplecze budowy należy zorganizować, a drogi techniczne prowadzić zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.
- 17) Zaplecze techniczne budowy i bazy materiałowo-sprzętowe należy lokalizować w miarę możliwości poza terenami podmokłymi, dolinami rzek i innych cieków wodnych, kompleksami leśnymi, sąsiedztwem jezior i oczek wodnych, zasięgiem koron drzew.
- 18) Teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazę materiałowo-sprzętową należy odpowiednio uszczelnić celem ograniczenia ryzyka przedostania się akcydentalnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
- 19) Niezanieczyszczone masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji, należy wykorzystać do zagospodarowania terenu.
- 20) Ścieki o charakterze socjalno-bytowym należy gromadzić w szczelnym bezodpływowym zbiorniku na terenie zaplecza budowy, następnie przekazać firmie uprawnionej do ich wywozu.
- 21) W trakcie prowadzenia prac ziemnych należy odpowiednio zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić regularne inspekcje pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W wypadku stwierdzenia ich obecności należy wyciągnąć je na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne i odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
- 22) Należy opracować plan przeglądów i konserwacji urządzeń wchodzących w skład elektrowni wiatrowej oraz na bieżąco usuwać wszelkie nieprawidłowości w pracy turbiny.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska.

W rozumieniu art. 248 ustawy Prawo Ochrony Środowiska planowana budowa zespołu 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 4 MW nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. O zakwalifikowaniu inwestycji do zakładów o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej decyduje Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2006r. Nr 30, poz. 208).

5. Wymogi w zakresie ograniczonego transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko:

1. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej.

2. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

1) po oddaniu inwestycji do użytkowania, inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowego monitoringu porealizacyjnego ornito- oraz chiropterofauny, wg poniższych zaleceń:

- A) Monitoring porealizacyjny winien obejmować cel monitoringu, informacje o przedmiocie monitoringu (gatunek, grupa ekologiczna lub systematyczna organizmów, siedlisko przyrodnicze, biosystem), termin wykonania monitoringu, zakres monitoringu (obszar monitoringu), metodykę badań (lokalizacja stanowisk, terminy dokumentacji stanu, przyjęte wskaźniki dokumentujące zasoby i stan procesów ekologicznych dla przedmiotu monitoringu), sprawozdawczość monitoringu (termin przedkładania organowi ochrony środowiska wyników monitoringu poinwestycyjnego, forma przekazywania ww. wyników), wyniki badań, ocena stanu zachowania i perspektywy przedmiotu monitoringu (opis zasobów populacji/siedliska przyrodniczego, opis warunków ekologicznych, obserwowane zmiany, opis perspektyw zachowania, celowość i propozycja działań ochronnych).
- B) Monitoring porealizacyjny powinien być wykonywany trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w latach wybranych przez eksperta-ornitologa i chiropterologa (np. w latach 1, 2, 3 lub 1, 3, 5) oraz obejmować 4 pełne cykle rocznej aktywności oraz śmiertelność awifauny i chiropterofauny.
- C) Szczegółowy zakres monitoringu porealizacyjnego, winien być opracowany przez eksperta ornitologa i chiropterologa, dostosowany do specyfiki terenu i wielkości farmy i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, przed uruchomieniem instalacji.
- D) Zakres monitoringu przedłożony do uzgodnienia, może podlegać weryfikacji

przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony.

- E) Monitoring porealizacyjny zaleca się przeprowadzić w oparciu o metodykę zawartą w opracowaniach: Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009). Jeśli do momentu ukończenia budowy i rozpoczęcia eksploatacji wydane zostaną nowe wytyczne w tym zakresie, zaleca się dostosowanie metodyki badań przez uwzględnienie nowych wytycznych.
 - F) Monitoring porealizacyjny prowadzony winien być przez eksperta – przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym ornitologicznym i chiropterologicznym.
 - G) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie dostarczonych wyników monitoringu, może nakazać zastosowanie przez inwestora działań minimalizujących negatywne oddziaływanie farmy na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.
 - H) W przypadku, gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, że inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na środowisko przyrodnicze, w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000, wówczas w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie i zrealizuje działania minimalizujące.
 - I) Wyniki monitoringu należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.
- 2) przeprowadzić porealizacyjną analizę akustyczną, która wskaże konieczność i kierunek podjęcia ewentualnych działań minimalizujących oddziaływanie farmy na klimat akustyczny.

III. Wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Na podstawie szczegółowych analiz środowiskowych przeprowadzonych w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zespołu elektrowni wiatrowych „Bierzwnica” wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie przewiduje się utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanej inwestycji.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach

postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 12.01.2012r. do Wójta Gminy Świdwin wpłynął wniosek złożony przez firmę Pommernwind sp. z o.o. & Co. sp. k. ul. Wielka Odrzańska 29/6, 70-535 Szczecin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy ok. 4 MW, maksymalnej wysokości całkowitej ok. 150 m, średnicy wirnika ok. 117 m wraz z infrastrukturą towarzyszącą, infrastrukturą drogową i elektroenergetyczną realizowanego na działce oznaczonej nr 230/32 i 230/33 w Bierzwnicy, gm. Świdwin”.**

Do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie ono oddziaływać, wypis z ewidencji gruntów obejmujący teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, informację na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt. 4) ustawy Uooś organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wójt Gminy Świdwin.

Działki, na których planuje się lokalizację elektrowni wiatrowych są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Elektrownie wiatrowe – obręb Bierzwnica gmina Świdwin”, uchwalonego Uchwałą Nr XV/121/2012 Rady Gminy Świdwin z dnia 30 marca 2012r. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy Uooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

W dniu 17.01.2012r. Wójt Gminy Świdwin działając na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 11) i art. 21 ustawy Uooś podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Świdwin danych o wniosku Inwestora w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 2 elektrowni wiatrowych o mocy 4 MW, maksymalnej wysokości całkowitej 150m, średnicy wirnika 117m wraz z infrastrukturą towarzyszącą, infrastrukturą drogową i elektroenergetyczną realizowanego na działce oznaczonej nr 230/32 i 230/33 w Bierzwnicy, gm. Świdwin”, informując osoby zainteresowane przedmiotowym przedsięwzięciem o możliwości

zapoznania się z aktami sprawy oraz wnoszeniu uwag i wniosków.

Zawiadomieniem z dnia 17.01.2012r. znak: ROŚ.6220.1.2.2012r. zostały powiadomione o wszczętym postępowaniu administracyjnym strony postępowania wg przedłożonych wykazów działek przewidywanego terenu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywanego terenu na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W toku trwania procedury ustalono, że projektowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 6) lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 5) o całkowitej wysokości nie niższej niż 30m”. W myśl powyżej cytowanego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2) ustawy Uooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 17.01.2012r. działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt. 1) i pkt. 2) ustawy Uooś Wójt Gminy Świdwin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdwinie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 30.01.2012r. znak: WST.K.4240.14.2012.BM wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 4 MW, maksymalnej wysokości całkowitej 150 m, średnicy wirnika 117 m wraz z infrastrukturą towarzyszącą, infrastrukturą drogową i elektroenergetyczną realizowanego na działce oznaczonej nr 230/32 i 230/33 w Bierzwnicy, gm. Świdwin istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świdwinie pismem z dnia 02.02.2012r. znak: PS-N.NZ-4070-4/2012 wydał opinię sanitarną w której stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Wójt Gminy Świdwin Postanowieniem z dnia 27.07.2012r. znak: ROŚ.6220.1.5.2012 nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia ustalając jego zakres. Dane o tym postanowieniu zostały umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Świdwin, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Świdwin, Sołectwa Bierzwnica oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 5 i 6 ustawy Uooś w dniu 14.02.2012r. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało zawieszone do czasu przedłożenia przez

wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 15.03.2012r. do Wójta Gminy Świdwin wpłynął wniosek firmy EOPOL Sp. z o.o. Świdwin sp. k. ul. Wielka Odrzańska 29/6, 70-535 Szczecin w którym informuje się, iż w związku z utworzeniem spółki celowej, która będzie eksploatować farmę w Bierzwnicy spółka Pommernwind sp. z o.o. & Co. sp. k. ul. Wielka Odrzańska 29/6, 70-535 Szczecin przeniosła na spółkę EOPOL Sp. z o.o. Świdwin sp. k. ul. Wielka Odrzańska 29/6, 70-535 Szczecin wszystkie prawa i obowiązki związane z projektem „Park wiatrowy Bierzwnica”. W związku z powyższym stroną w niniejszym postępowaniu jest EOPOL sp. z o.o. Świdwin sp. k.

Jednocześnie wnioskodawca zwrócił się z prośbą o zmianę parametrów przedsięwzięcia w następujący sposób: „Budowa zespołu 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy ok. 4 MW o maksymalnej wysokości całkowitej ok. 150m, średnicy wirnika ok. 117m wraz z infrastrukturą towarzyszącą, infrastrukturą drogową i elektroenergetyczną w pobliżu miejscowości Bierzwnica, gmina Świdwin”.

W dniu 04.04.2012r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, którego wykonawcą była firma Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrugowski ul. Bł. Ks. Jolanty 28/3, 71-116 Szczecin. W związku z powyższym Wójt Gminy Świdwin Postanowieniem z dnia 05.04.2012r. znak. ROŚ.6220.1.8.2012 podjął zawieszone postępowanie, zawiadamiając wszystkie strony postępowania.

Zgodnie z art. 30 i 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy Uooś Wójt Gminy Świdwin zawiadomieniem z dnia 06.04.2012r. znak. ROŚ.6220.1.9.2012 wszczął procedurę udziału społeczeństwa i przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 21 ust. 1 i 2 ustawy Uooś dane o wniosku i raporcie pt.: „Raport o oddziaływaniu na środowisko zespołu elektrowni wiatrowych „Bierzwnica” wraz z infrastrukturą towarzyszącą” zostały udostępnione do wglądu w Urzędzie Gminy Świdwin. Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty ogłoszenia zawiadomienia, tj. od 11.04.2012r. do 02.05.2012r.

W wyżej określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski

Wójt Gminy Świdwin działając w oparciu art. 77 ust. 1 pkt. 1) i pkt. 2) ustawy Uooś w dniu 04.05.2012r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdwinie o uzgodnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postępowanie administracyjne zostało zawieszone do czasu uzyskania uzgodnień i opinii warunkujących realizację przedmiotowego przedsięwzięcia od organów pomocniczych.

W dniu 18.05.2012r. Fundacja Instytut Kajetana Koźmiana ul. Piękna 15/28, 00-549 Warszawa złożyła wniosek do Wójta Gminy Świdwin o dopuszczenie Fundacji

do toczącego się postępowania w sprawie realizacji ww. przedsięwzięcia na prawach strony.

W związku z powyższym Wójt Gminy Świdwin zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy Uoos w brzmieniu: „Organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony”, wydał stosowne postanowienie, w którym stwierdził uczestnictwo Fundacji jako strony postępowania.

Po przeanalizowaniu otrzymanych dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 28.05.2012r. znak: WST-K.4242.23.2012.KD.2 wezwał Wójta Gminy Świdwin do uzupełnienia raportu w kwestii dotyczącej wizualizacji fotograficznej projektowanej inwestycji, monitoringu chiropterofauny na terenie planowanej farmy wiatrowej oraz projektu zagospodarowania terenu farmy wiatrowej w Bierzwnicy. Powyższe uzupełnienie zostało przesłane w dniu 27.06.2012r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 06.06.2012r. znak: PS-N.NZ-401-3/2012 wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu, a mianowicie przedstawienia prezentacji zagospodarowania terenu na mapach ewidencyjnych elementów przewidzianych do realizacji z zaznaczoną istniejącą zabudową mieszkaniową i zagrodową.

W dniu 27.06.2012r. Wójt Gminy Świdwin wydał obwieszczenie, w którym powiadomił wszystkie strony postępowania o sporządzeniu aneksu do raportu oddziaływania na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków. Wyznaczono termin od dnia 28.06.2012r. do dnia 18.07.2012r.

W wyżej wymienionym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świdwinie zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 2) oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2) i ust. 4 ustawy Uoos pismem z dnia 06.07.2012r. znak: PS-N.NZ-401-3/2012 zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi oraz określił warunki realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 20.07.2012r. znak: WST-K.4242.23.2012. KD.4 wezwał ponownie Wójta Gminy Świdwin do uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co w dniu 26.07.2012r. zostało uczynione.

W dniu 30.07.2012r. Wójt Gminy Świdwin wydał obwieszczenie, w którym powiadomił wszystkie strony postępowania o ponownym sporządzeniu aneksu do raportu oddziaływania na środowisko oraz o możliwości składania uwag i wniosków. Wyznaczono 21 dniowy termin na zapoznanie się stron postępowania z aktami postępowania oraz możliwości składania uwag i wniosków tj. od dnia 31.07.2012r. do dnia 20.08.2012r.

Zgodnie z brzmieniem art. 77 ust. 1 pkt. 1) oraz ust. 3, 4, 5, 6 i 7 ustawy Uoos Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 31.07.2012r. znak: WST-K.4242.23.2012.KD.5 po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Świdwin z dnia 04.05.2012r. w oparciu o przedstawiony raport oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez zespół w składzie: Wojciech Mrugowski, Krzysztof Ziarnik, Ewa Mrugowska, Karolina Ignaszak – Ekoedukolog Usługi Konsultingowe ze Szczecina (Szczecin, kwiecień 2012r.), oraz uzupełnień do raportu **uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia.**

W dniu 23.01.2012r. do Wójta Gminy Świdwin wpłynęło pismo Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie w sprawie ujęcia w warunkach decyzji zapisów dotyczących uzgadniania lokalizacji zjazdów oraz tras przejazdów pojazdów ponadnormatywnych, wykorzystywanych do transportu wielkogabarytowych elementów elektrowni wiatrowych. Pismem z dnia 26.06.2012r. znak: ROŚ.6220.1.16.2012 Wójt Gminy Świdwin zwrócił się do Inwestora o odniesienie się do wniosku Powiatowego Zarządu Dróg. Strony ustaliły stosowne uzgodnienia. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie wydał w dniu 20.09.2012r. znak: 76/2012 Decyzję Nr PZD/4271/8/2012 zezwalającą inwestorowi na lokalizację zjazdu publicznego z drogi powiatowej Nr 1061Z Rąbino-Sława-Bierzwnica określając szczegółowe uwarunkowania konieczne do spełnienia przez inwestora.

W trakcie trwania postępowania do Wójta Gminy Świdwin w dniu 06.08.2012r. wpłynęło pismo Pani Edyty Jaroszewskiej-Nowak zam. w Kluczkowie gm. Świdwin w którym przedkłada uwagi dotyczące planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz załącznikami: „Oddziaływanie farm wiatrowych na środowisko naturalne i zdrowie człowieka” wg neurologa prof. Jerzego Jurkiewicza oraz Zagrożenia hałasem niskoczęstotliwościowym z Biura Analiz i Dokumentacji Kancelarii Senatu. Pani Edyta Jaroszevska-Nowak podnosi w swoim piśmie, iż lokalizacja planowanej elektrowni wiatrowej w miejscowości Bierzwnica jest nieefektywna ekonomicznie z powodu braku wietrzności. W dalszej treści pisma opisuje o szkodliwości elektrowni wiatrowych dla zdrowia ludzi i zwierząt, o szkodliwości oddziaływania na środowisko oraz o „nawet do 80%” spadku wartości nieruchomości”.

W dniu 16.08.2012r. Pani Edyta Jaroszevska-Nowak złożyła kolejny wniosek z uwagami dotyczącymi raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą budowa zespołu 2 elektrowni wiatrowych w miejscowości Bierzwnica. Uwagi dotyczyły granicy dopuszczalnej emisji akustycznej oraz oddziaływania przedsięwzięcia na sieć Natura 2000.

W dniu 29.08.2012r. do Wójta Gminy Świdwin wpłynął wniosek złożony przez Pana Jerzego Mazurowskiego zam. w Bierzwnicy. Wniosek dotyczył szkodliwego wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi.

Pismem z dnia 10.08.2012r. nr ROŚ.6220.1.22.2012 Wójt Gminy Świdwin zwrócił się do autora raportu Pana Wojciecha Mrugowskiego Ekoedukolog Usługi Konsultingowe w Szczecinie o odniesienie się do wniesionych uwag i wniosków. W odpowiedzi autor raportu przedstawił opinię, że jedynym konkretnym zarzutem jest odległość planowanej inwestycji od obszaru Natura 2000 (100m). Pozostałe uwagi to kopie pobranych z internetu informacji nt. oddziaływania farm wiatrowych na środowisko naturalne i życie człowieka. Autor raportu w swojej opinii zauważa, iż część uwag stanowi bardziej opis wpływu inwestycji na kondycję ekonomiczną właścicieli gruntów sąsiadujących z inwestycją, niż opis czynników środowiskowych, które winny być jedynym przedmiotem rozpatrywania.

Uwagi Pana Jerzego Mazurowskiego dotyczące szkodliwego wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi polegające na trwałym uszkodzeniu słuchu, syndrom turbin

wiatrowych i in. pozostawiono bez rozpatrzenia z powodu braku ich potwierdzenia w dotychczasowych badaniach naukowych.

Wójt Gminy Świdwin zgłoszone uwagi poddał wnikliwej analizie w wyniku której podziela stanowisko w zakresie oddziaływania inwestycji na środowisko zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31.07.2012r..

Odnosząc się do uwagi Pani Edyty Jaroszewskiej w której podnosi, iż :”W okolicy, w której lokalizuje się wiatraki, w odległości kilkunastu, a nawet kilkudziesięciu kilometrów nikt nie kupi budynków i gruntów oraz że ceny nieruchomości spadają nawet o 80% wartości, a wręcz nie ma możliwości sprzedaży tych nieruchomości” Wójt Gminy Świdwin po przeprowadzeniu rozeznania rynku nieruchomości w tym obrębie nie stwierdził zagrożenia dla wartości okolicznego mienia. Podnoszona kwestia obniżenia wartości i atrakcyjności posiadanych w sąsiedztwie gruntów nie może być przedmiotem postępowania administracyjnego.

Podniesione we wnioskach zarzuty uznać należy za nieuzasadnione.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy Uooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Działki, na których planuje się lokalizację elektrowni wiatrowych są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Elektrownie wiatrowe – obręb Bierzwnica gmina Świdwin”, uchwalonego Uchwałą Nr XV/121/2012 Rady Gminy Świdwin z dnia 30 marca 2012r.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zespołu elektrowni wiatrowych „Bierzwnica” wraz z infrastrukturą towarzyszącą, uzupełniany dwukrotnie, został oceniony merytorycznie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który wydał postanowienie uzgadniające inwestycję oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdwinie, który wydał pozytywną opinię określając warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zdaniem tutejszego organu Inwestor dopełnił wszystkich formalności wymaganych przepisami prawa, a podnoszonych przez wnioskodawców, tj. przygotował raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz jego dwa uzupełnienia, który został uzgodniony przez właściwe organy.

Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów tut. organ nie znalazł podstaw do wydania decyzji odmownej.

W toku trwania procedury ustalono, że projektowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 6) lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 5) o całkowitej wysokości nie niższej niż 30m”. W związku z wyżej cytowanym rozporządzeniem, planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, po szczegółowym przeanalizowaniu raportu oddziaływania na środowisko ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Odległość turbin wiatrowych (strefy zasięgu łopat) od granic potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Dorzecze Regi” (kod PLH320049) wynosi 100m, natomiast od granic Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320043) – ponad 300m. Z raportu ooś wynika, że w obszarze planowanej inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, spośród gatunków wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru pn. „Dorzecze Regi” nie odnotowano obecności żadnych zwierząt, dla których jest to obszar o znaczeniu Wspólnotowym, regionalnym czy krajowym. W obszarze planowanej inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, spośród gatunków wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru pn. „Ostoja Drawska”, odnotowano ptaki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, dla których są to obszary o znaczeniu Wspólnotowym, regionalnym czy krajowym. Są to bocian biały, kania ruda oraz żuraw. Spośród gatunków migrujących wymienionych w Standardowym Formularzu Danych dla ww. obszaru Natura 2000 odnotowano ptaki, dla których są to obszary o znaczeniu Wspólnotowym, regionalnym czy krajowym. Są to czapla siwa i łabędź niemy. Uwzględniając wyniki uzyskane w trakcie przedrealizacyjnego monitoringu przyrodniczego oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, że nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione, w tym formy ochrony przyrody powołane w ramach ekologicznej sieci Natura 2000 oraz gatunki podlegające ochronie.

Z informacji analizowanych w raporcie wynika, że w ciągu całego rocznego monitoringu, który odbył się w okresie maj 2010 – kwiecień 2011, stwierdzono w sumie 62 gatunki ptaków, a łączna suma stwierdzeń wszystkich osobników wyniosła 10 022. Najliczniejszym gatunkiem był szpak, którego liczebność podczas rocznych badań wyniosła 1 237 osobników, tj. ponad 12% wszystkich stwierdzonych osobników. Pospolitymi gatunkami były również: grzywacz (10% wszystkich stwierdzonych osobników), żuraw (niemal 9,5%), zięba (niecałe 8%), trznadel (ponad 6%), skowronek (ponad 4%), dymówka (niemal 4%), mazurek (niemal 3,5%) oraz oknówka (ponad 3%). Wśród ptaków małych do 120g stwierdzono: szpak (1 237 os.), zięba (781 os.), trznadel (639 os.), skowronek (410 os.), dymówka (379 os.), mazurek (350 os.), oknówka (326 os.), czyż (248 os.), szczygieł (244 os.), bogatka (193 os.), pliszka siwa (169 os.), modraszka (146 os.), potrzuszcz (136 os.), pliszka żółta (132 os.), dzwonec (126 os.), kos (110 os.), kawka (98 os.), kowalik (96 os.), kwiczoł (93 os.), grubodziób (92 os.), dzięcioł duży (76 os.), śpiewak (75 os.), pokląskwa (59 os.) piecuszek i pierwiosnek (po 57 os.), łozówka (45 os.), rudzik (44 os.), kapturka (40 os.), gil (37 os.), kopciuszek (30 os.), piegża (26 os.), strzyżyk (22 os.), pełzacz leśny (21 os.), lerka i makolągwa (po 20 os.), srokacz (17 os.) przepiórka (15 os.), raniuszek (13 os.), świergotek drzewny (8 os.), sikora uboga i wróbel (po 2 os.) potrzos (1 os.) oraz nieoznaczone co do przynależności (142 os.). Większość z nich przystępuje do lęgów na terenie planowanej inwestycji lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Lerka stanowi przedmiot ochrony w sieci Natura 2000 – lęgnie się na terenach leśnych, poza zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Gatunki z tej grupy dominują wśród wszystkich odnotowanych grup

i stanowią ponad 68% wszystkich stwierdzonych ptaków. W grupie tej dominują łuszczeniaki (niemal 23%), szpakowate (ponad 12%), trznadłowate (niemal 8%) oraz jaskółkowate (7%). Na taki stan rzeczy wpływa fakt, że łuszczeniaki i trznadłowate to rodziny o dużej liczbie gatunków. Najmniej liczne są raniuszki, kurowate, dzierzbowate, pełzacze i strzyżyki (łącznie niecały 1%). Wynika to z faktu, iż rodziny te reprezentowane są przez pojedyncze gatunki (poza kurakami). Wśród ptaków średnich od 121 do 400g odnotowano: sówka (173 os.), sierpówka (84 os.), sroka (84 os.), kukułka (14 os.) i siniak (5 os.). Wszystkie przystępują do lęgów w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Gatunki z tej grupy stanowią 3,6% wszystkich stwierdzonych ptaków. Dominującymi gatunkami były sówka – 48% wszystkich ptaków z tej grupy oraz sierpówka i sroka – po ponad 23%. Udział kukułki i siniaka był śladowy – odpowiednio niecały 4% i 1,4%. Obecność sówki i siniaka ograniczała się niemal wyłącznie do terenów leśnych na północ od planowanej inwestycji, natomiast sierpówka i sroka występowały w zabudowie i w sąsiedztwie zabudowy Bierzwnicy. Obecność kukułki ograniczała się do terenów leśnych oraz alei przydrożnych i ogrodów działkowych Bierzwnicy. Wśród ptaków średnich od 401 do 2 000g stwierdzono: grzywacz (996 os.), kruk (161 os.), krzyżówka (138 os.), wrona siwa (96 os.) i czapla siwa (6 os.). Należą tu gatunki łowne oraz objęte ochroną gatunkową częściową. W sąsiedztwie farmy do lęgów przystępują pojedyncze grzywacze i krzyżówki. Gatunki z tej grupy stanowią 14% wszystkich stwierdzonych ptaków. Spośród tej grupy dominował grzywacz – ponad 71% wszystkich odnotowanych ptaków. Stosunkowo duży był też udział kruka – ponad 11%, krzyżówki – niemal 10% oraz wrony siwej – niemal 7%. Udział czapli siwej był śladowy – 0,4%. Główne trasy przelotów na i z żerowiska tej grupy ptaków miały miejsce poza planowanymi turbinami. Monitoring ptaków dużych od 2 001 do 12 000g wykazał obecność: żuraw (946 os.), gęś białoczelna i gęsi nieoznaczone (łącznie 158 os.), łabędź niemy (21 os.) i bocian biały (10 os.). Należą tu gatunki łowne (gęsi), objęte ochroną ścisłą (łabędź niemy) oraz stanowiące przedmiot ochrony w sieci Natura 2000 (żuraw i bocian biały). Gatunki z tej grupy stanowią ponad 11% wszystkich stwierdzonych ptaków. Dominującym gatunkiem w tej grupie był żuraw – ponad 83% wszystkich ptaków. Udział gęsi wynosił niecały 14%, a pozostałych gatunków był śladowy. Główne żerowiska żurawi znajdują się poza zasięgiem oddziaływania planowanej lokalizacji turbin, tj. na wschód od drogi z Bierzwnicy do Cieszeniewa. Bociany białe obserwowano bezpośrednio w sąsiedztwie zabudowy Bierzwnicy (poza obszarem lokalizacji turbin). Przelot gęsi odbywał się przede wszystkim na wysokich pułapach, tj. poza zasięgiem oddziaływania rotora.

Szpioniaste reprezentowane były przez 5 niełęgowych gatunków: myszolew (108 os.), myszolew włochoły (9 os.), kania ruda (5 os.), krogulec (4 os.) i bielik (2 os.). Bielik i kania ruda stanowią przedmiot ochrony Natura 2000. Gatunki z tej grupy stanowią najmniej liczną grupę wszystkich stwierdzonych ptaków (niecały 1,3%). Obserwacje bielika i kani rudej dotyczą obszaru znacznie oddalonego od terenu planowanej inwestycji. Krogulec obserwowany był przy krańcach Bierzwnicy.

W cyklu rocznym zdecydowanie dominującą grupę stanowiły ptaki o masie ciała do 120g – stanowiły ponad 68% wszystkich osobników. Stosunkowo duży udział miały ptaki duże i średnie o masie ciała 401 – 2 001g, odpowiednio 11 i 14%. Najmniejszy udział miały siewkowe (1,7%) oraz szpioniaste (1,3%). Niewielki był również udział ptaków średnich o masie ciała 121 – 400g (3,6%).

W okresie migracji wiosennej, dominującą rolę odgrywały przeloty poniżej zasięgu rotora (55%), następnie powyżej pracy rotora (ponad 25%) i najmniejszą w zasięgu pracy rotora (niecałe 20%). W okresie lęgowym, dominującą rolę odgrywały przeloty poniżej zasięgu rotora (ponad 65%). Przeloty w zasięgu pracy rotora stanowiły niemal 27%, a powyżej pracy rotora najmniej (niecałe 8%). W okresie dyspersji pługowej dominującą rolę odgrywały przeloty poniżej zasięgu rotora (niemal 56%). Przeloty w zasięgu pracy rotora i powyżej jego kształtują się na podobnym poziomie i stanowią odpowiednio ponad 21% i niemal 23%. Natomiast w okresie migracji jesiennej, dominującą rolę odgrywały przeloty poniżej zasięgu rotora (niecałe 5%), a następnie powyżej poziomu rotora (niecałe 29%). Najmniej liczne były przeloty w zasięgu pracy rotora i stanowią one 22%. Podczas okresu zimowania dominowały przeloty poniżej zasięgu rotora (ponad 78%), a następnie w zasięgu oddziaływania rotora (ponad 14%). Najmniej liczne były przeloty powyżej zasięgu rotora i stanowią one tylko 7%.

Nad terenem objętym monitoringiem, zdecydowanie największy udział miały przeloty ptaków bez określonego kierunku (m. in. krążące drapieżniki, kruki, jaskółki, żurawie). Stanowiły one ponad 1/3 wszystkich zarejestrowanych przelotów. Wśród przelotów o możliwym do określenia, dominowały kierunki północne i południowe, stanowiące po 1/5 wszystkich przelotów (pomijając ptaki krążące po 1/4 wszystkich kierunków przelotów). Spośród pozostałych kierunków przelotów, wyraźnie odznacza się przelot w kierunku zachodnim – 15% udział (ponad 22% przy pominięciu krążących). Inne kierunki przelotów miały niewielki udział. Z uwagi na fakt, że przeloty lokalne, w tym na i z żerowisk, mają miejsce przede wszystkim pomiędzy doliną Regi (na południe od drogi Bierzwnica – Świdwin), wzdłuż zadrzewień przydrożnych przy drogach wyjazdowych z Bierzwnicy oraz wzdłuż ściany lasu i pomiędzy kompleksami, prognozuje się, że ewentualne wymuszenie nowych tras przelotów będzie dotyczyło niewielkiej liczby gatunków i niewielkiej liczby osobników. Z uwagi na niewielkie wykorzystanie przez ptaki w okresie migracji przestrzeni powietrznej, zarówno na terenie planowanej inwestycji, jak i w jej sąsiedztwie, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanej inwestycji. Również w przypadku miejsc odpoczynku i żerowania większych koncentracji ptaków, które znajdują się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania. Najważniejsze żerowiska i miejsca odpoczynkowe znajdują się poza obszarem lokalizacji turbin, tj. na wschód od drogi Bierzwnica – Cieszeniewo (żerowisko m.in. żurawi na polach z uprawą kukurydzy), tereny leśne na północ i zachód od terenu lokalizacji turbin (żerowisko, miejsce odpoczynkowe) oraz otwarte tereny w dolinie Regi (żerowisko i miejsce odpoczynkowe m.in. żurawi).

Oddziaływanie projektowanej inwestycji na awifaunę na etapie eksploatacji farmy wiatrowej związane będzie przede wszystkim z: możliwością kolizji ptaków z elektrowniami wiatrowymi, wzrostem śmiertelności ptaków, możliwością utraty i fragmentacji siedlisk oraz efektem bariery. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może nieść przedmiotowa inwestycja dla walorów przyrody ożywionej na etapie funkcjonowania, oraz w celu podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych, nałożono na Inwestora w niniejszej decyzji obowiązek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków. Monitoring ten należy prowadzić w sposób i w zakresie zgodnym z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, przy czym szczegółowy zakres monitoringu opracowany przez eksperta

ornitologa winien być przedłożony do uzgodnienia właściwemu organowi ochrony środowiska. Dla ochrony populacji lęgowych ptaków, w tym zminimalizowania ryzyka przypadkowego zniszczenia gniazda lub spłoszenia wysiadującej samicy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zastrzegł w postanowieniu obowiązek rozpoczęcia prac na obszarze inwestycji poza sezonem lęgowym ptaków.

Na podstawie monitoringu chiropterologicznego przeprowadzonego od 15 maja 2010r. do 14 maja 2011r. na obszarze planowanej fermy wiatrowej w okolicach Bierzwnicy, stwierdzono występowanie sześciu gatunków nietoperzy, w tym jednego gatunku – nocek duży – znajdującego się w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Największe zróżnicowanie gatunkowe i zagęszczenie nietoperzy, na terenie planowanej inwestycji zarejestrowano w czerwcu i lipcu, w okresie rozrodu nietoperzy, karmienia młodych i intensywnego żerowania. Do gatunków najczęściej rejestrowanych przez cały okres prowadzenia monitoringu należały: borowiec wielki, karlik malutki oraz karlik większy. W okresie wiosennym, kiedy miały miejsce: opuszczanie zimowisk, wiosenne migracje, tworzenie kolonii rozrodczych, rozród (16 maj – 15 czerwca 2010r.; 15 marzec – 15 maj 2011r.), stwierdzono niską aktywność nietoperzy związaną z wiosennymi migracjami. Podczas wiosennej aktywności niektóre gatunki nietoperzy, głównie z rodzaju karlik wykorzystywały kompleksy leśne znajdujące się na monitorowanym terenie jako tereny łowieckie podczas wiosennego uzupełniania strat tkanki tłuszczowej, zwłaszcza na terenie ostoi siedliskowej „Dorzecze Regi” oraz parku pałacowego w miejscowości Bierzwnica. W okresie letnim, kiedy miały miejsce rozród, szczyt aktywności lokalnych populacji, rozpad kolonii rozrodczych (16 czerwca 2010r. - 15 września 2010r.), potwierdzono wzmożoną aktywność nietoperzy, związaną z ich intensywnym żerowaniem w zwartych kompleksach leśnych na terenie ostoi siedliskowej „Dorzecze Regi” oraz zabytkowego parku pałacowego w pobliżu stadionu w miejscowości Bierzwnica. W okresie jesiennym, kiedy miały miejsce: rojenie, jesienne migracje, przeloty na zimowiska (16 sierpnia 2010r. - 15 listopada 2010r.), stwierdzono aktywność 2 z 7 gatunków nietoperzy, wśród których dominował borowiec wielki. W czasie jesiennych przelotów kierunki zidentyfikowane jako kierunki migracji nietoperzy nie kolidowały z umiejscowieniem planowanej farmy wiatrowej. W okresie zimowym, kiedy miała miejsce hibernacja (styczeń – luty 2011r.), nie stwierdzono zimowania nietoperzy. Na podstawie nasłuchów detektorowych prowadzonych regularnie, od marca do listopada w 2010r. i 2011r., wzdłuż transektów wyznaczonych na całym badanym terenie oraz w wytyczonych punktach nasłuchowych, zidentyfikowano miejsca wzmożonej aktywności nietoperzy. Aktywność ta była uzależniona od: pory roku, zróżnicowania krajobrazu, preferencji siedliskowych i strategii żerowania poszczególnych gatunków nietoperzy. Największą aktywność nietoperzy odnotowano na transekcje III, co wynikać mogło z większego zróżnicowania środowiskowego tego odcinka. Szczególnie dla karlika drobnego w okresie rojenia – w miesiącu sierpniu i wrześniu, u którego indeks aktywności wyniósł 57. Dla wszystkich nietoperzy największy indeks aktywności na tym transekcje wypadł w sierpniu i wyniósł 173. Na tym transekcje odnotowano również największe zróżnicowanie gatunkowe nietoperzy, zwłaszcza w miesiącach ich letniej aktywności. Odnotowano tutaj wszystkie gatunki nietoperzy występujące na całym terenie planowanej Farmy Wiatrowej. Zdecydowanie dominował borowiec wielki oraz naprzemiennie karlik większy i karlik malutki. Wyjątkiem był tutaj czerwiec, gdzie dominantem okazał się karlik malutki z indeksem aktywności 38. Pozostałe dwa

transekty pod względem ogólnej aktywności nietoperzy były do siebie zbliżone. Obejmowały one zwarty kompleks leśny i jego skraj położony w granicach ostoi siedliskowej „Dorzecze Regi”, znajdujące się na zachodzie i południu badanego terenu. Podobnie jak w transekcji III, największy indeks przypadł na miesiąc sierpień, jednakże wyniósł on zaledwie 26. Na tych transektach dominował karlik malutki i borowiec wielki, jednakże ich indeksy aktywności nie przekroczyły 10. Największe zróżnicowanie gatunkowe zarejestrowano w miesiącach letniej aktywności nietoperzy, podobnie jak na transekcji III. Szczególnie nielicznie na tych transektach rejestrowany był karlik drobny. W okresie wychowywania młodych, intensywnego żerowania, gromadzenia rezerw energetycznych, oraz migracji jesiennych (lipiec – wrzesień), aktywność nietoperzy utrzymywała się na najwyższym poziomie na większości transektów. W miarę opuszczania przez te zwierzęta badanego terenu i wędrówek na zimowiska, aktywność nietoperzy oraz zróżnicowanie gatunkowe systematycznie malało. W październiku odnotowano tylko pojedyncze przeloty borowca wielkiego i karlika większego. W listopadzie nie odnotowano już przelotów nietoperzy na terenie planowanej farmy wiatrowej w okolicach Bierzwnicy. Autorzy raportu o oś na podstawie przeprowadzonych badań ocenili, że aktywność nietoperzy w pobliżu turbin i wzdłuż granicy terenów leśnych jest niska, w związku z czym turbiny nie będą kolidować z miejscami ich aktywności. W przypadku stwierdzenia wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji w okresie szczytu aktywności lokalnych populacji, rozpadu kolonii rozrodczych i początku jesiennych migracji nietoperzy, a także rojenia, należy ograniczyć pracę turbin, zlokalizowanych w odległości mniejszej niż 200m od lasu (tj. turbiny nr 1), w trakcie nocy w lipcu, sierpniu i we wrześniu, gdy prędkość wiatru będzie niższa jak 6,0m/s.

Wyniki uzyskane w trakcie prowadzonych badań pozwalają stwierdzić, że budowa i funkcjonowanie farmy wiatrowej, przy dotrzymaniu warunków realizacji inwestycji nałożonych w niniejszej decyzji, nie będzie mieć znacząco negatywnego wpływu na lokalne i migrujące populacje nietoperzy. Między innymi, po oddaniu inwestycji do użytkowania, Inwestor zobowiązany został do przeprowadzenia poinwestycyjnego monitoringu chiropterologicznego. Ponadto, ograniczono możliwość stosowania sztucznego oświetlenia terenu inwestycji, co ma ograniczyć zjawisko kolizji nietoperzy polujących na owady przyciągane sztucznym oświetleniem, z pracującymi turbinami.

Gatunki zwierząt łownych reprezentowane są przez grzywacza (para), dzika, sarna, lisa i borsuka. Przy granicy południowo-zachodniej odnotowano stanowiska kumaka nizinnego. W oczkach wodnych na terenie objętym opracowaniem obserwowano dorosłe żaby zielone i kijanki, których przynależności gatunkowej nie ustalono. Spośród bezkręgowców odnotowano gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione: ślimaki – wstężyk gajowy, motyle – bielinek kapustnik, bielinek bytomkowiec, rusalka pawik, ważki – szablak krwisty, ważka – czteroplama, nimfa stawowa oraz osa pospolita, trzmiel, pszczoła miodna i nartnik duży.

Obszar opracowania to teren rolniczy. Pola uprawne pokrywają falistą wysoczyznę morenową i tworzą monotony krajobraz ze względu na rozległe areale upraw. Od północy i zachodu sięgają one po kompleks lasów państwowych w zarządzie Nadleśnictwa Świdwin, od południa pola sąsiadują z ogrodami i zabudową miejscowości Bierzwnica, w kierunku wschodnim rozciągają się na odległość kilku kilometrów.

Urozmaiceniem w krajobrazie rolniczym obszaru planowanej inwestycji jest kilka zagłębień z astatycznymi zbiornikami wodnymi oraz droga Bierzwnica Cieszeniewo z aleją drzew. Wójt Gminy Świdwin w niniejszej decyzji nałożył na Inwestora warunek: prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji winny być przeprowadzone w sposób zapewniający zachowanie stosunków gruntowo-wodnych aktualnie występujących na terenie inwestycji i w jej sąsiedztwie. Zabrania się zasypywania lokalnych oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się żadne siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin objętych ochroną, pomniki przyrody (istniejące i planowane), obszary objęte lub przewidziane do ochrony prawnej ani obszary Natura 2000. Nie stwierdzono tu również obecności siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w sieci Natura 2000. Zniszczeniu mogą ulec potencjalne siedliska lęgowe ptaków związanych z otwartym krajobrazem rolniczym (np. pliszka żółta, skowronek, przepiórka). Skład gatunkowy awifauny uzależniony jest w tym przypadku od charakteru upraw prowadzonych w poszczególnych latach. Ponadto tereny sąsiadujące z terenem planowanej inwestycji stwarzają dogodne warunki do lęgów dla tej grupy ptaków. Uszczuplenie ilości terenów użytkowanych rolniczo (gmina Świdwin posiada ponad 80% gruntów użytkowanych rolniczo), nie wpłynie negatywnie na lokalne populacje ptaków krajobrazu rolniczego. Na terenie lokalizacji elektrowni wiatrowych i towarzyszącej im infrastruktury nie odnotowano siedlisk lęgowych ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej ani zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na florę można uznać za niewielkie. Istnieje niewielkie prawdopodobieństwo wystąpienia pośrednich oddziaływań przedmiotowej inwestycji na florę analizowanego obszaru, w wyniku akcydentalnego wycieku smarów, czy olejów podczas serwisowania turbin lub w wypadku wystąpienia awarii. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego Wójt Gminy Świdwin nałożył na Inwestora obowiązek wykonania stosownych zabezpieczeń pod transformatorami olejowymi w postaci szczelnych wanien, tac lub mis wychwytyjących ewentualne wycieki substancji szkodliwych.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż inwestycja nie zakłóci równowagi przyrodniczej, nie spowoduje szkód w środowisku i nie wpłynie znacząco na zachowanie walorów krajobrazowych. Na Inwestora nałożono obowiązek wykonania porealizacyjnego monitoringu ptaków i nietoperzy wraz z interpretacją wyników i oceną wpływu na populację ptaków i nietoperzy, na podstawie której w razie potrzeby zaproponowane będą stosowne działania minimalizujące, ratunkowe lub kompensacyjne.

Realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie z ryzykiem negatywnego oddziaływania na środowisko, związanego z wytwarzaniem odpadów, w szczególności na etapie realizacji oraz likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Na etapie realizacji i likwidacji inwestycji będą wytwarzane odpady, tj. odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (17 01 01), zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 (17 01 07), odpady z remontów i przebudowy dróg (17 01 81), smoła i produkty smołowe (17 03 03*), inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne (17 09 03*), asfalt inny niż

wymieniony w 17 03 01 (17 03 02), miedź, brąz, mosiądz (17 04 01), żelazo i stal (17 04 05), kable i inne niewymienione w 17 04 10 (17 04 11), gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03 (17 05 04), zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu, inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 (17 09 04). Odpady będą tymczasowo magazynowane w kontenerach na odpady budowlane, które codziennie po zakończeniu prac będą przykrywane plandeką w celu zapobiegania pyleniu i zamoknięciu przy ewentualnych opadach atmosferycznych. Wytworzone odpady na etapie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości będą wykorzystywane na jego terenie, pozostałe odpady zostaną zagospodarowane przez firmę wykonawczą, np. poprzez oddanie odpadów na składowisko odpadów. Z kolei gleba i grunt z wykopów zostaną w całości wykorzystane do zakrycia stóp fundamentów, do budowy i utwardzania dróg dojazdowych, oraz złożone w miejscach wskazanych przez właściwy organ. Odpad 17 01 07 może być przekazany osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami i dalej zagospodarowany, np. do podbudowy dróg. Odpady niebezpieczne będą przekazywane firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia. Na etapie eksploatacji farmy wiatrowej przewiduje się powstanie następujących odpadów: mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych (13 01 05*), mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych (13 01 05*), szlasy z odwadniania olejów w separatorach (13 05 02*), zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach (13 05 07*) sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) (15 02 02*), sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne, inne niż wymienione w 15 02 02 (15 02 03), transformatory i kondensatory zawierające PCB (16 02 09*), zużyte urządzenia zawierające PCB albo nimi zanieczyszczone inne niż wymienione w 16 02 09 (16 02 10*), zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (16 02 13*), zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (16 02 14), niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń (16 02 15*), elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 (16 02 16), odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (17 01 01), zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 (17 01 07), miedź, brąz, mosiądz (17 04 01), żelazo i stal (17 04 05), kable inne niż wymienione w 17 04 10 (17 04 11). Wójt Gminy Świdwin zobowiązał Inwestora w niniejszej decyzji do gospodarowania odpadami w sposób wykluczający możliwości ich negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie oraz przekazanie w pierwszej kolejności do odzysku w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowej inwestycji. Ponadto odpady wytworzone podczas budowy, winny być tymczasowo magazynowane na placu budowy, selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach. Odpady niebezpieczne, jakie mogą powstać na etapie eksploatacji inwestycji, inwestor zobowiązany jest segregować, a następnie przekazać podmiotom mającym odpowiednie uprawnienia w zakresie odbioru, transportu i gospodarowania odpadami. Jednocześnie zakazano mieszać odpady niebezpieczne różnego rodzaju, jak również odpady niebezpieczne z odpadami innymi niż niebezpieczne.

W celu ochrony środowiska wodnego rzek i cieków wodnych, Wójt Gminy Świdwin w niniejszej decyzji, ograniczył lokalizację miejsc składowania gruntu. Ponadto, aby ograniczyć ilość powstających odpadów w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, zanieczyszczone masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji, winny zostać wykorzystane do zagospodarowania terenu. Zgodnie z zapisem w niniejszej decyzji, prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji winny być prowadzone w sposób zapewniający zachowanie stosunków gruntowo-wodnych aktualnie występujących na terenie inwestycji.

Dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego, wód powierzchniowych i obszarów wrażliwych na zanieczyszczenia w postaci akcydentalnych wycieków substancji, tj. oleje, smary, Wójt Gminy Świdwin zobowiązał Inwestora w niniejszej decyzji do umiejscowienia zaplecza technicznego budowy i bazy materiałowo-sprzętowej w miarę możliwości poza terenami podmokłymi, dolinami rzek i innych cieków wodnych, kompleksami leśnymi, sąsiedztwem jezior i oczek wodnych, zasięgiem koron drzew. Ponadto teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazę materiałowo-sprzętową winien zostać odpowiednio uszczelniony celem ograniczenia ryzyka przedostania się akcydentalnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. W wypadku wystąpienia sytuacji zanieczyszczenia gruntu lub wód powierzchniowych szkodliwymi dla środowiska substancjami, tj. związkami ropopochodne, Inwestor zobowiązany jest bezzwłocznie podjąć odpowiednie działania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko, poprzez odpowiednie zabezpieczenie terenu, na którym wystąpiło zanieczyszczenie, zebranie szkodliwej substancji wraz z wierzchnią warstwą gruntu i przekazanie do utylizacji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie się wiązać z emisją ścieków. Ścieki o charakterze socjalno-bytowym, wytworzone na etapie realizacji i likwidacji inwestycji, zgodnie z warunkiem określonym w niniejszej decyzji, Inwestor zobowiązany jest gromadzić w szczelnie bezodpływowym zbiorniku na terenie zaplecza budowy, następnie przekazać firmie uprawnionej do ich wywozu.

W okresie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne, powstających w procesie spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów oraz maszyn wykorzystywanych przy pracach budowlano-montażowych. Ponadto, podczas prowadzenia prac ziemnych może występować zjawisko pylenia. Zasięg oddziaływania ww. prac ograniczy się wyłącznie do najbliższego otoczenia, w związku z czym emisje z nimi związane będą miały charakter lokalny, krótkoterminowy, zaś uciążliwości z nimi związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. W trakcie eksploatacji przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na jakość powietrza atmosferycznego. Charakter oddziaływań ewentualnej likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego będzie zbliżony do wpływu na ten element środowiska, związanego z realizacją inwestycji.

Na podstawie wyników analiz, obliczeń i pomiarów wykonywanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko ustalono, że obliczenia poziomu hałasu w środowisku przeprowadzono dla podstawowego wariantu, tj. dla znamionowej mocy akustycznej 105,0 dB. Analizowano jedną wersję, tj. zasięg minimum. Wszystkie planowane na przedmiotowym obszarze elektrowni wiatrowych pracować mają przy maksymalnej

mocy akustycznej $L_{AW} = 105,0$ dB. Dopuszczalny poziom hałasu w porze nocnej na analizowanym obszarze określa wartość $L_{Aeq} = 40$ dB, która nie może zostać przekroczona na granicach obszarów występowania i projektowanych budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej. Wyniki te wskazują, że w przypadku mocy akustycznej $L_{AW} = 105,0$ dB praca całego ZEW (2 turbiny), będzie możliwa bez ograniczeń, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Mając na uwadze ochronę klimatu akustycznego obszarów podlegających ochronie akustycznej, zlokalizowanych ponad 600m od miejsca realizacji inwestycji (zabudowa jednorodzinna i zagrodowa), w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora warunek realizacji prac budowlano-montażowych wyłącznie w porze dziennej, za wyjątkiem prac związanych z wylewaniem betonu pod fundamenty, które jest procesem ciągłym i wymaga kilkunastu godzin. W celu weryfikacji przyjętych założeń i uzyskanych wyników analizy, w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu w środowisku, na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące, po uruchomieniu inwestycji w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczną jakość powietrza będzie największy. Ponadto Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy poszczególnych turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do dokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska.

W sytuacji niepodjęcia inwestycji stan otaczającego środowiska przyrodniczego, zdrowia i warunków życia ludności, a także dla zasobów fauny i obszarów znajdujących się pod ochroną prawną – w tym dla przyrody obszarów Natura 2000, w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia nie ulegną zmianie. Zgodnie ze stanowiskiem autorów raportu ostateczne oddziaływanie uzależnione będzie od konkretnych rozwiązań technicznych przyjętych w końcowej formie projektu budowlanego – od typu, wysokości i parametrów zastosowanych turbin. Zaniechanie inwestycji spowoduje niewykorzystanie terenów o wysokich zasobach energii wiatrowej. W skali regionalnej i krajowej konsekwencją tego będzie utrzymywanie dotychczasowego poziomu emisji zanieczyszczeń powietrza powstających przy spalaniu paliw – tradycyjnych źródeł energii. W tym kontekście podjęcie inwestycji jest elementem realizacji Polityki energetycznej Polski do 2030r. Zakłada ona uzyskiwanie do 2020r. 15% energii ze źródeł odnawialnych (OZE) i odpowiednio 20% w 2030r., a także ograniczenie emisji gazów (CO_2 , SO_2 i NO_x) pochodzenia energetycznego (zobowiązania akcesyjne wobec UE).

W wyniku analizy przeprowadzonej w oparciu o załączone do wniosku dokumenty, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentach zostały zdefiniowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

Reasumując można stwierdzić, że jakiegokolwiek informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe aby w pełni ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w chwili obecnej i w momencie jego uruchomienia, to jednocześnie trudno jest przewidzieć jednoznacznie oddziaływanie przedsięwzięcia w przyszłości. W tym miejscu należy brać pod uwagę

pewny do przewidzenia efekt skumulowanego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć o takim samym charakterze planowanych w bezpośrednim sąsiedztwie – dlatego też monitorowanie przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Z uwagi na fakt, że planowana inwestycja ze względu na jej wysokość stanowić będzie niewątpliwą dominantę w otaczającym ją krajobrazie to jednak zastosowanie odpowiedniej kolorystyki elementów elektrowni wiatrowej zniweluje w znaczący sposób wyróżnianie się konstrukcji z otoczenia.

Uwzględniając przedstawione wnioski oraz nakładając obowiązki jak w sentencji, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227).
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1-13 ww. ustawy w terminie 4 lat, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Termin, o którym mowa powyżej, może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. W okresie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 i 4 ww. ustawy, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 2 pkt. 1-13 ww. ustawy lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.
5. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
6. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Świdwin, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia



Otrzymują:

1. EOPOŁ Sp. z o.o. Świdwin sp. k. ul.
Wielka Odrzańska 29/6, 70-535 Szczecin
2. Strony biorące udział w postępowaniu
administracyjnym (wykaz stron znajduje
się w aktach sprawy).
3. Gmina Świdwin, Plac Konstytucji 3 Maja 1
78-300 Świdwin
4. Strony postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy
Świdwin, sołectwach Bierzwnica, Cieszeniewo i Kluczkowo oraz na stronie
internetowej: <http://ug.swidwin.ibip.pl>
- 5 a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie
ul. Mickiewicza 26, 75-004 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świdwinie
ul. Dawska 38, 78-300 Świdwin

Oplata skarbową w wysokości 205 zł pobrana zgodnie z częścią I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r., Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).

Sporz.:

Anna Zwierzyńska

insp. ds. ochrony środowiska



WOJCI
[Signature]
Zdzisław Pawelec

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest: budowa Zespołu Elektrowni Wiatrowych (ZEW) w rejonie miejscowości Bierzwnica w gminie Świdwin (działki nr 230/32 i 230/33 obręb ewidencyjny Bierzwnica), składającej się z 2 elektrowni wiatrowych (EW) o łącznej mocy do 4 000 kW (4 MW) każda, wraz z infrastrukturą techniczną. Maksymalna całkowita wysokość konstrukcji EW wynosić będzie 150 m, a maksymalna rozpiętość łopat wirnika wyniesie 117 m. Maksymalna powierzchnia zabudowy terenu pod pojedynczą EW wraz z placem montażowym nie powinna przekroczyć 2 500 m².

Energia elektryczna wyprodukowana przez farmę wiatrową będzie przekazywana do istniejącej stacji transformatorowej, a następnie do krajowej sieci elektroenergetycznej.

Na projekt składa się budowa 2 EW wraz z fundamentami o łącznej mocy do 4 MW, budowa podziemnej, wewnętrznej sieci kabli elektroenergetycznych średniego napięcia i teletechnicznych oraz przyłączy kablowych do GPZ, budowa dróg dojazdowych do elektrowni, budowa placów montażowych (stanowiących równocześnie zaplecze budowy) i manewrowych.

Szczegółowa lokalizacja dróg dojazdowych i urządzeń infrastruktury technicznej zostaną określone na etapie projektu budowlanego. Zakłada się że drogi serwisowe poprowadzone będą od istniejącej drogi publicznej Bierzwnica – Cieszeniewo.

Do infrastruktury towarzyszącej związanej z realizacją zamierzonego przedsięwzięcia zaliczają się kable elektroenergetyczne średniego napięcia oraz kable sterowania i automatyki, stacja elektroenergetyczna średniego/wysokiego napięcia (główny punkt zasilania – GPZ) i doziemna linia energetyczna wysokiego napięcia.

Kable elektroenergetyczne będą łączyły poszczególne elektrownie ze stacją energetyczną SN/WN – umożliwiającą zmianę napięcia i podłączenie zespołu elektrowni z siecią energetyczną. Kable elektroenergetyczne średniego napięcia oraz kable sterowania i automatyki wykonane zostaną jako sieci doziemne położone na głębokości ok. 1 m, przebiegające głównie w liniach rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg serwisowych. Rozwiązanie takie zminimalizuje oddziaływania na gleby i środowisko gruntowe podczas wykonywania prac ziemnych związanych z ułożeniem sieci oraz ograniczy do minimum zajęcie terenu. Linia energetyczna wykonana zostanie jako linia doziemna.

Powstanie stacja elektroenergetyczna średniego/wysokiego napięcia będąca obiektem bezobsługowym, nie wymagająca w związku z tym pomieszczeń sanitarnych czy też socjalnych. Obiekt nie będzie posiadał połączeń do wodociągu i kanalizacji sanitarnej. Praca stacji nie będzie wymagała zasilania w paliwa stałe ani płynne. Zasadniczym elementem stacji są stanowiska transformatorów wraz z odpowiednimi przyłączami. Najczęściej stosowane są transformatory olejowe, w których olej spełnia podwójną rolę: chłodzącą oraz izolującą. Pod stanowiskiem każdego transformatora zostanie wykonana szczelna misa olejowa o pojemności ponad 100% objętości oleju w transformatorze. Stanowi ona zabezpieczenie na wypadek awaryjnego wycieku oleju transformatorowego. Stacja zostanie wyposażona w odprowadzenie wód deszczowych (kanalizację deszczową) do zbiornika chłonnego wyposażonego w separator zanieczyszczeń olejowych (separator do odprowadzenia do ziemi oczyszczonych wód opadowych z odwodnienia stanowisk transformatorów). Najczęściej stosowane są separatory koalescencyjne o wysokiej sprawności (rzędu 90% i powyżej).

W trakcie montażu jednej EW wystąpi potrzeba dowiezienia ok. 330 ton konstrukcji wieży nośnej i ok. 100 t pozostałych elementów oraz zmontowania ich w miejscu posadowienia. Posadowienie konstrukcji będzie wymagało przygotowania fundamentu, na którym za pomocą specjalnego dźwigu zostanie zainstalowana wieża nośna z turbiną. Dla wzniesienia każdej siłowni potrzebna będzie droga dojazdowa spełniająca określone parametry, wykonana najczęściej z nawierzchni utwardzonej kruszywem naturalnym. W charakterze dróg dojazdowych wykorzystane zostaną częściowo istniejące drogi gruntowe, przewiduje się jednak powstanie sieci nowych dróg. Drogi dojazdowe muszą zostać odpowiednio przygotowane, w związku z tym pasy terenu w liniach rozgraniczających dróg zostaną zajęte dla ich odpowiedniego przygotowania. Może to spowodować czasowe utrudnienia w użytkowaniu gruntów bezpośrednio przylegających do planowanych dróg serwisowych. Konstrukcja postawiona zostanie przy użyciu odpowiedniego dźwigu. Praca dźwigu oraz innych maszyn budowlanych i transportowych spowoduje konieczność czasowego zajęcia obszarów rolniczych w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca lokalizacji siłowni wiatrowej. Na etapie budowy przewiduje się w związku z tymczasowe zajęcie pod place serwisowe terenów rolniczych o łącznej powierzchni ok. 0,5 ha. Między elektrowniami zostaną położone kable energetyczne średniego napięcia oraz kable sterowania i automatyki. Położenie tych przewodów pomiędzy siłowniami i do stacji elektroenergetycznej spowoduje jedynie czasowe zajęcie terenu pod niezbędne prace ziemne. Analogicznie przebiegać będą prace przy położeniu doziemnej linii energetycznej. Przy założeniu poprowadzenia kabli w liniach rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg serwisowych nie spowoduje to konieczności wyłączenia terenów rolniczych z użytkowania i ograniczenia ich wykorzystania. Rozwiązanie takie zminimalizuje oddziaływania na gleby i środowisko gruntowe podczas wykonywania prac ziemnych związanych z ułożeniem sieci oraz ograniczy do minimum zajęcie terenu. W czasie budowy nie będzie pobierana woda z sieci wodociągowej. Niewielka ilość wody, która może być potrzebna do związania betonu w czasie fundamentowania zostanie w razie potrzeby dowieziona beczkowozem.

Użytkowanie terenu w fazie prowadzonej prawidłowo eksploatacji nie będzie naruszać i zmieniać elementów środowiska naturalnego. Na etapie eksploatacji urządzeń nie będą występowały ograniczenia i utrudnienia w wykorzystaniu sąsiednich terenów rolniczych, poza obszarami posadowienia wież wiatrowych. Trwałemu zajęciu i wyłączeniu z dotychczasowego użytkowania podlegać będzie teren pod drogi dojazdowe. Przebiegać one będą wyłącznie przez grunty użytkowane rolniczo, lecz nie spowoduje to utrudnień w przemieszczaniu się pojazdów i maszyn rolniczych po użytkach i nie będzie tym samym powodowało utrudnień w rolniczym wykorzystaniu terenów. Siłownie wiatrowe obsługiwane są bezosobowo, a w związku z długimi okresami pomiędzy przeglądami i konserwacją urządzeń nie będą występowały utrudnienia w ruchu drogowym i użytkowaniu okolicznych terenów.

Również całkowicie bezobsługowo funkcjonować będą stacje elektroenergetyczne (GPZ).

W związku z tym nie będą one zużywać paliw stałych, płynnych, czy gazowych. Nie wymagają także podłączenia do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej.

WOJT
Zdzisław Pawelec